

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ВОСПИТАНИЕ В ШКОЛЕ

**Методическое пособие для общеобразовательных
и высших учебных заведений**

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ВОСПИТАНИЕ В ШКОЛЕ

**Методическое пособие
для общеобразовательных
и высших учебных заведений**



ЦЕНТР СОВРЕМЕННЫХ ДИДАКТИК

2006

УДК 37.035
А72

Спонсоры проектов:



Фонд
Открытой
Литвы



Посольство
Королевства
Дании
в Литве



Фонд
преобразования
просвещения



Программа
развития
Организации
Объединённых
Наций



Правительство
Литовской
Республики

Партнёры по проектам:



Служба
специальных
расследований
ЛР



Министерство
образования и
науки ЛР



Литовское
отделение
Transparency
International

Дизайн обложки: Альвидас Ладига
Макет: Рокас Гялажюс

На обложке – рисунок ученицы 9 кл. Одетты Пятравичюте

Перевод и редактирование ЗАО “Мятрополё вяртимай”, ул. Улону 5, LT-08240 Вильнюс

Выпущено издательством “Тарнялис”, ул. Клайпедос 6, LT-01117 Вильнюс
Напечатано типографией “Стандарту спаустуве”, ул. С. Даряус, С. Гирено 39, LT-02189 Вильнюс

ISBN 9955-428-77-5

© Министерство просвещения и науки Литовской Республики, 2006
© Центр современных дидактик, 2006

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
Возможности антикоррупционного воспитания в общеобразовательной школе	
ПРЕДИСЛОВИЕ	11
КРАТКО О КОРРУПЦИИ	13
Что такое коррупция?	13
Формы коррупции	14
Аргументы “за” и “против” коррупции	15
Чем вызвана коррупция	16
Антикоррупционные стратегии	17
ВОЗМОЖНОСТИ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ВОСПИТАНИЯ В ШКОЛЕ	18
ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ КУРСА АНТИКОРРУПЦИОННОГО ВОСПИТАНИЯ	20
СОДЕРЖАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ВОСПИТАНИЯ В ШКОЛЕ	24
Узкий и контекстуальный подход	24
Основные темы антикоррупционного воспитания	24
Интегрированная программа антикоррупционного воспитания	25
Пример реализации интегрированной программы	26
ДИДАКТИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ ПО АНТИКОРРУПЦИОННОМУ ВОСПИТАНИЮ В ШКОЛЕ	29
Информирование	29
Создание установок	29
Смена установок	30
Моральная и конвенционная перспектива	31
Подготовка индивидуальной программы антикоррупционного воспитания	34
ПРИМЕРЫ ПРЕТВОРЕНИЯ В ЖИЗНЬ ПРОГРАММЫ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ВОСПИТАНИЯ НА УРОКАХ ПО РАЗНЫМ ПРЕДМЕТАМ	37
История	37
Гражданское воспитание, политология	53
Этика, психология, религия	74
ПРИЛОЖЕНИЯ	101
Как можно подготовиться к работе с текстами по схеме развития критического мышления?	101
Феномен коррупции в мире и в Литве	105
Этические кодексы	109
ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ	161

Исследования коррупции в высших учебных заведениях

ПРЕДИСЛОВИЕ	165
Феномен коррупции	167
<i>Йоланта Пилипоните</i>	
Таксономия коррупции в системе высшего образования	189
<i>Наталья Румянцева</i>	
Коррупция в высших учебных заведениях Литвы: взгляды, проблемы, возможности решений	203
<i>Тадаc Тамошюнас</i>	
ИНТЕГРИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ВОСПИТАНИЯ В УЧЕБНЫЕ ПРОГРАММЫ	
Коррупция с точки зрения девиационной социологии.	209
Модуль курса девиационной социологии	
<i>Арунас Повилиюнас</i>	
Коррупция как форма девиации.	224
Модуль курса социальной организации	
<i>Тадаc Тамошюнас</i>	
Коррупция как объект права.	226
Модуль курса предпринимательского (коммерческого) права	
<i>Виталия Скерувене</i>	
Коррупция и право.	255
Модуль курса основ права	
Гинтаре Шатене	
Аспекты предпринимательской этики.	268
Модуль курса предпринимательского (коммерческого) права	
<i>Гинтаре Шатене</i>	
Частные интересы и представительство.	271
Модуль курса стратегий обучения в течение всей жизни	
<i>Вайва Зузавичюте</i>	
Суждение о коррупции как моральной проблеме в этическом кодексе.	277
Лекция курса профессиональной этики	
<i>Ромас Пракапас</i>	
МОДУЛИ КУРСОВ ПО ВЫБОРУ	
Коррупция и её превенция	281
<i>Тадаc Тамошюнас</i>	
Коррупция и антикоррупционная политика	291
<i>Гинтаре Шатене</i>	
СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ	309
ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ	311

ВВЕДЕНИЕ

Эта книга состоит из двух частей, в которые вошли методические издания, написанные и изданные на литовском языке в 2005 году, адресованные учителям общеобразовательных школ и преподавателям высших школ.

Первая часть – “Возможности антикоррупционного воспитания в общеобразовательной школе: методическое пособие” – адресована тем педагогам, которые хотели бы и могли бы интегрировать антикоррупционное просвещение в программы своего предмета. Для этого прекрасно подходят уроки истории, гражданского воспитания, этики, религиоведения. Также можно использовать подходящие темы на уроках литературы и языка. В первой части этой книги учителя найдут ссылки и рекомендации, как это можно сделать без выделения дополнительных часов, используя уже существующие программы, учебники, методические материалы.

Вторая часть – “Исследования коррупции в высших учебных заведениях: взгляды, проблемы, возможности решений” – предназначена преподавателям высших школ, университетов, чьи учебные программы, тематика преподаваемого предмета подходят для предоставления знаний о коррупции, а также для антикоррупционного просвещения, формирования антикоррупционных взглядов и личности с активной гражданской позицией и общественными ценностями. В этой части даются примеры по интеграции антикоррупционного просвещения в подходящие для этой цели учебные модули и программы, а также по подготовке отдельного курса антикоррупционного просвещения.

В этой книге также представлен теоретический материал, который поможет лучше разобраться в обсуждаемых предметах и основных понятиях. В ней также приводятся материалы проведенных исследований, дополнительные источники и ссылки.

Книга создавалась силами педагогов-практиков. Все представленные в ней примеры прошли испытание практикой в школьных классах и студенческих аудиториях.

Перевод книги был вызван большим интересом зарубежных партнеров, коллег к антикоррупционному просвещению и опыту Литвы в этой области.

Составители книги благодарят спонсоров – Программу развития Организации Объединенных Наций в Литве, Службу специальных расследований Литовской Республики, Программу RE: FINE Института Открытого общества, всех, кто оказал помощь в подготовке и издании этой книги.

Надеемся, что педагоги других стран найдут идеи и полезные примеры, которые послужат им на практике и явятся стимулом к расширению антикоррупционного просвещения в их странах.

ДАЙВА ПЯНКАУСКЕНЕ

Возможности
антикоррупционного
воспитания
в общеобразовательной
школе

Методическое пособие

**Настоящее методическое пособие создано на основе проекта
“Просвещение против коррупции” (2002–2003 гг.)
и материалов
“Совершенствование и распространение
антикоррупционных воспитательных программ” (2004 г.)**

Консультанты проектов:

Arne Nielsen, PLS Rambøll Management, Дания
Эвалдас Баконис, Центр развития просвещения
доктор Вайва Вайцекаускене, Центр развития просвещения
Артурас Палюшис, Служба специальных расследований ЛР
Айда Мартинкенене, Служба специальных расследований ЛР
Рамуне Паукштене, Служба специальных расследований ЛР

Составители методического пособия:

Эвалдас Баконис, Центр развития просвещения
доктор Вайва Вайцекаускене, Центр развития просвещения
Дайва Пянкаускене, Центр современных дидактик

ПРЕДИСЛОВИЕ

Почему было создано настоящее методическое пособие?

Настоящее методическое пособие было создано на основе материалов проектов “Просвещение против коррупции” и “Совершенствование и распространение программ антикоррупционного воспитания”. Проекты являлись частью Национальной программы борьбы с коррупцией Литовской Республики, претворение в жизнь которой было намечено на 2000-2006 гг. Сейм Литовской Республики обязал Правительство совместно со Службой специальных расследований организовать меры по претворению в жизнь Национальной программы по борьбе с коррупцией (2002). В упомянутой программе принимают участие ряд министерств Литовской Республики, Центр превенции преступности в Литве, эксперты PHARE. Основная цель программы – просвещение общества и распространение информации об антикоррупционной деятельности и превенции коррупции.

Принято считать, что коррупция является более актуальной проблемой в посткоммунистических странах, нежели в других западных странах. Коммунистические системы опирались на коррупцию как на консолидирующую силу, а клептократия и клиентизм являлись нормой. Упомянутые поведенческие привычки и стереотипы мышления становятся преградой для создания демократических государств и частного хозяйства, основанного на свободной конкуренции. В связи со сложностью и спецификой коррупционных преступлений осенью 1997 года в Литве был создан специальный орган для борьбы с коррупцией – Служба специальных расследований (ССР).

Меры Национальной программы борьбы с коррупцией, утверждённой Сеймом Литовской Республики, направлены не только на раскрытие преступлений. Большое внимание уделяется превенции коррупции и просвещению общества. В качестве одной из важнейших задач программа провозглашает: *“Всячески поощрять нетерпимость к проявлениям коррупции, с этой целью тесно сотрудничать с неправительственными организациями и средствами массовой информации, создать и внедрить учебные программы в систему просвещения и образования”*. В плане мер по претворению в жизнь программы были предусмотрены подготовка проекта методических рекомендаций по антикоррупционному воспитанию и внедрение упомянутых методических рекомендаций.

Участие общеобразовательных школ в антикоррупционном просвещении предусматривается и статьёй 10 принятого Сеймом Литовской Республики Закона Литовской Республики о превенции коррупции (2002):

- “1. Антикоррупционное просвещение общества осуществляется в качестве неотъемлемой части просвещения общества для укрепления нравственности личности, воспитания гражданственности, понятия личных прав и обязанностей перед обществом, литовским государством и обеспечения претворения в жизнь целей превенции коррупции.
2. Антикоррупционное просвещение общества осуществляется в образовательных учреждениях всех типов и уровней согласно подготовленным образова-

тельными программам, через средства массовой информации, а также другими способами”.

В подготовке методических материалов активное участие принимали общеобразовательные школы. После того как был объявлен конкурс на участие в проекте, откликнулись свыше 70 школ, из них было отобрано 11 школьных команд, в состав которых вошли учителя психологии, этики, истории, политологии и гражданского воспитания. Полученные во время учебных семинаров, посвящённых антикоррупционной теме, знания и испробованные методы участники проекта применяли на своих уроках, в воспитательной деятельности, а в 2004 году была начата организация семинаров повышения квалификации для других учителей, не участвовавших в проекте.

Как может быть использовано настоящее методическое пособие?

Создатели пособия надеются, что издание поможет учителям, желающим заниматься просветительской деятельностью в области превенции коррупции, получить больше знаний о самом понятии “коррупция”, возможностях интегрировать антикоррупционное воспитание в учебные предметы, внеурочную деятельность, побудит более активно интересоваться общественной жизнью страны и активно и аргументированно проявлять свою гражданскую позицию по важным для всех нас вопросам. Практические примеры уроков и мероприятий в рамках дополнительного образования помогут лучше понять содержание антикоррупционного воспитания, возможности применения методов.

Желающим получить больше информации даются дополнительные материалы, ссылки на источники, страницы в Интернете. Интересующиеся программой повышения квалификации “Возможности антикоррупционного воспитания в общеобразовательной школе” могут обращаться в Центр современных дидактик по адресу: ул. Студенту 39-401, LT-08106 Вильнюс; тел./факс (8~5) 275 14 10 или по эл. почте daiva.dc@vpu.lt; адрес в Интернете www.vpu.lt/sdc.

КРАТКО О КОРРУПЦИИ

О коррупции говорят много, однако не всё, что общественное мнение или средства массовой информации считают коррупцией, является коррупцией. С другой стороны, коррупция не всегда распознаётся как преступное деяние. Кроме того, иногда слишком поверхностно и узко понимаются причины, условия, последствия коррупции и возможности борьбы с ней. Поэтому прежде, чем начать антикоррупционное воспитание, учителям следует выяснить для себя суть коррупции как явления.

Что такое коррупция?

Когда-то слово “коррупция” означало испорченность и моральный упадок. Сейчас она кратко характеризуется как **злоупотребление общественной властью для получения личной выгоды**. В Национальной программе борьбы с коррупцией Литовской Республики коррупцией считается “любое поведение государственного служащего или приравненного к нему лица, не соответствующее предоставленным ему полномочиям или установленным стандартам поведения либо поощрение такого поведения в целях получения выгоды для себя или других лиц, чем причиняется вред личным и государственным интересам”.

Существует ряд определений коррупции, они постоянно уточняются в процессе изменения понятия коррупции как явления. Поэтому распознать коррупцию может быть проще, основываясь не на определении, а на признаках. При сравнении различных понятий коррупции видно, что **для деяний, считаемых коррупцией, чаще всего характерны следующие компоненты:**

- 1) лицо, наделённое полномочиями (властью) принимать важные для общества решения;
- 2) регулирующие принятие решения нормы (законы, принципы, критерии, процедуры);
- 3) лицо или лица, добивающиеся выгодного для них решения;
- 4) взаимовыгодный обмен между принимающим решение лицом и лицом или лицами, добивающимися решения;
- 5) нарушены нормы принятия решения, причинён вред обществу (Van Duynе P., 2001, стр. 74–76).

Иными словами, коррупция представляет собой покупку или продажу решения с нарушением справедливости. Справедливость может быть как юридической (когда нарушается писаная норма), так и моральной (когда конкретные нормы поведения не утверждены, однако здравый смысл говорит, что поступок бесчестный).

Согласно приведённым выше определениям, коррупционными считаются лишь “проданные” государственными служащими и политиками решения, а сама коррупция чаще всего делится на служебную и политическую. И всё же коррупция возможна и в негосударственном секторе, её также следует считать преступлением, если нарушаются общественные интересы.

Формы коррупции

Продаваемые решения могут влиять на очень многое (предоставление услуг, выдачу разрешений, виз, ускорение предоставления и выдачи; назначение на работу, перевод на более высокую должность; принятие закона; отмена наказания; сокрытие преступления; назначение денежного вознаграждения и других материальных ценностей; дотации; государственный заказ; передача секретной информации; освобождение от уплаты налогов и т. д.), за что можно отблагодарить очень по-разному, **таким образом, существует множество форм коррупции, их трудно классифицировать**. Классификация осложняется ещё и тем, что в разных государствах коррупционными считаются не одни и те же преступления (исключением является, может быть, взяточничество). Согласно законодательству разных государств, коррупционными преступлениями являются:

- 1) получение, требование, дача взятки;
- 2) бесхозяйственность, расхищение государственного имущества;
- 3) незаконное использование конфиденциальной государственной информации;
- 4) торговля своим влиянием, его использование для получения личной выгоды;
- 5) обман на выборах и вмешательство в выборы;
- 6) распространение или предоставление ложной информации для введения в заблуждение проводящих расследование государственных должностных лиц;
- 7) нелегальное обогащение;
- 8) препятствование или вмешательство в рынок государственных заказов;
- 9) наказание лиц, информирующих о несоответствующем поведении должностных служащих;
- 10) невыполнение служебных обязанностей;
- 11) причинение вреда государственной службе (Grosse T. G., 2000).

P. Van Duune, пытаясь классифицировать хаотичную совокупность коррупционных возможностей, предложил систему, основанную на структуре секторов (Van Duune P. 2001, стр. 76). Согласно данной системе, коррупция возможна в каждом из трёх общественных секторов – государственном, частном и политическом, а также и между ними:

	Государственный сектор	Частный сектор	Политический сектор
Государственный сектор	X	X	X
Частный сектор		X	X
Политический сектор			X

На основании представленной классификации можно выделить шесть групп коррупционных преступлений. Одна и та же форма преступления (к примеру взятки) возможна в каждой из групп.

Аргументы “за” и “против” коррупции

Системные исследования последствий коррупции начаты сравнительно недавно. Когда-то некоторые экономисты и политики утверждали, что коррупция выгодна, поскольку:

- помогает ускорить принятие решений, “смазывая застревающую государственную машину”, и таким образом увеличивает эффективность хозяйства;
- экономит время, а поскольку “время – деньги”, то экономит и деньги;
- переносит принципы конкуренции свободного рынка в сферу государственных заказов, поскольку размер взяток в борьбе за получение заказов является показателем мощности фирмы;
- компенсирует низкие зарплаты государственных служащих, таким образом, экономит бюджетные средства.

Более пристальный взгляд на влияние коррупции, исследования хозяйств разных государств и уровня коррупции в них продемонстрировали, что коррупция оказывает отрицательное влияние на разные сферы общественной жизни.

Влияние на экономику:

- в коррумпированных государствах предприниматели должны выделять часть средств на взятки, поэтому уменьшаются инвестиции и валовой национальный продукт;
- коррупция ограничивает свободную конкуренцию, в результате чего особенно страдают малые предприятия;
- с уменьшением конкуренции ухудшается качество товаров и услуг;
- уменьшаются поступления налогов в государственный бюджет и наблюдается рост теневой экономики;
- при толерантном отношении к коррупции остаются низкими заработные платы государственных служащих, однако за сэкономленные бюджетные средства граждане платят непосредственно из своего кармана в виде взяток;
- снижается доверие иностранных инвесторов к государству и вклад в хозяйство страны.

Влияние на государственное управление:

- снижается эффективность государственных инвестиций и выполняемых по заказу государства работ;
- меняются сферы государственной деятельности и структура расходов: коррумпированные чиновники “продвигают” те проекты, которые гарантируют больший дополнительный заработок;
- коррумпированное правительство скованно и слабо;
- эгоизм чиновников берёт верх над стратегическим государственным мышлением, что приводит к плохому решению экономических и социальных проблем страны;
- ухудшается качество публичных услуг.

Социально-политические последствия:

- не доверяя коррумпированным политикам и должностным лицам, граждане не доверяют и государству;

- снижается участие в общественной деятельности, интерес к работе демократических органов;
- снижается политическая конкуренция, растёт популярность автократических идеологий;
- растёт социальное напряжение, снижается политическая стабильность государства.

Чем вызвана коррупция

Основной причиной коррупции является человеческое корыстолюбие, поэтому мы не можем считать коррупцию исключительной или патологической формой поведения: каждый склонен заботиться о себе. Искушение коррупционным поведением усиливается с распространением потребительских настроений, когда стремление к личному благосостоянию становится гораздо более важным, чем благосостояние общества или когда об этом понятии вообще забывают. Поэтому политики и служащие начинают использовать занимаемое положение для создания личного благосостояния. Наблюдая за этим, молодёжь воспринимает государственную службу как удобный и привлекательный образ жизни. Потребительски настроенное общество возмущается коррупционными скандалами, однако его возмущение носит двусмысленный характер: большее возмущение вызывает то, что кто-то нажился, нежели сам факт коррупции.

Всё же, невзирая на одинаковую природу человека, общества коррумпируются в разной мере. **Уровень коррупции может быть связан с культурой, менталитетом и традициями общества.** Например, считается, что коррупцию как зло легче воспринимают протестантские общества, поскольку в протестантской этике чётко разграничены общественные и индивидуальные ценности. В обществах, где коррупция была почти узаконена, например клиентизм как консолидирующая сила в коммунистических системах, привычки в жизни и мышлении изменить сложнее. Коррупции легче укорениться в странах с низким уровнем общественного развития и незрелым гражданским сознанием.

Коррупция может поощряться и поддерживаться целым **комплексом социальных и экономических факторов**: слабая экономика, нехватка рабочих мест, плохое ведение государственного бюджета, вмешательство более сильных иностранных государств и корпораций. Государственные служащие могут быть деморализованы низкими зарплатами, не связанным с качеством работы переводом на более высокую должность, неясной целью организации, устоявшимися клиентскими отношениями между руководством и подчинёнными. Такие отношения поощряются низкой культурой менеджмента, в основе которой лежит длительный срок службы руководства и персонификация власти, плохой контроль и отчётность, нехватка процедур принятия решений. Кроме того, возможность коррумпированного поведения тем выше, чем больше благ находится под контролем у должностного лица, чем более секретным и монополизированным является их распределение.

На уровень коррупции влияет и **зрелость правовой системы**. Коррупция поощряется неясным, противоречивым и постоянно изменяемым законодательством, судами низкой квалификации, нехваткой программ по защите свидетелей и связанным с этим недоверием к правоохранительным органам. Поэтому уровень коррупции ниже в государствах с давно сформировавшейся государственностью, а в основе права и демократии которых лежат древние традиции.

Антикоррупционные стратегии

В последнее время в демократических странах возрастает число политических общественных инициатив, направленных против коррупции. Специально для борьбы с коррупцией была основана организация Transparency International. Она занимается исследованиями уровня коррупции в разных государствах, а также созданием и пропагандой антикоррупционных стандартов. Антикоррупционные действия получили поддержку Всемирного банка, Международного валютного фонда, Организации экономического сотрудничества и развития Европы (OECD), Европейского Союза, Организации Объединённых Наций. В Литовской Республике основным органом, координирующим борьбу с коррупцией, является основанная в конце 1997 года Служба специальных расследований Литовской Республики.

Снижение уровня коррупции представляется нелёгким и медленным процессом. Поскольку коррупция может быть вызвана различными связанными и не связанными между собой причинами: плохой экономической политикой, плохим образованием общества, слабостью гражданского общества, нехваткой отчётности государственных органов, традициями края – в основе борьбы с коррупцией должен лежать комплекс различных мер. До тех пор, пока коррупция носит системный характер, наказание коррумпированных должностных лиц становится всего лишь показательными судами над “козлами отпущения”, хотя заведомо известно, что многие другие виновны в равной мере, но не были пойманы.

Принимая во внимание причины, поощряющие и поддерживающие коррупцию в конкретном государстве, антикоррупционные стратегии могут включать в себя различные меры, например:

- утверждение чётких критериев и процедур принятия служащих на работу и их карьеры;
- установление чётких (прозрачных) процедур принятия значимых для общества и государства решений, основанных на беспристрастности и стремлении к благосостоянию всех граждан;
- разграничение политических и государственных постов, запрет служащим самоуправления представлять политические партии;
- запрет государственным служащим участвовать в коммерческой деятельности;
- требование прозрачности и законности доходов и расходов политических партий;
- контроль над доходами политиков, обнародование доходов (декларация доходов);
- регистрация получаемых политиками подарков;
- создание дополняющих правовую систему этических кодексов государственной службы и политиков;
- внесение дополнений в законодательство с чётким определением запрещаемых коррупционных деяний;
- авторизация принимаемых государственным служащими решений и требование коллегиального принятия особо важных решений;
- совершенствование процедур публичных закупок и приватизации государственного имущества.

Меры по борьбе с коррупцией в Литве предусмотрены в Национальной программе борьбы с коррупцией. В деле повышения сознательности и гражданственности общества просвещение является одним из направлений работы.

ВОЗМОЖНОСТИ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ВОСПИТАНИЯ В ШКОЛЕ

Антикоррупционное воспитание в школе могло бы быть формальным и неформальным. Формальное воспитание – это включение элементов антикоррупционного просвещения в общеобразовательные программы, неформальное – поощрение разного рода инициатив в дополнительном образовании: гражданские акции, ученические конференции и другие мероприятия.

Поскольку основной мишенью антикоррупционного воспитания является формирование гражданского сознания, наиболее благоприятная для его интеграции среда – социальные дисциплины: гражданское воспитание, история, политология, этика. Связь с упомянутыми предметами неизбежна и потому, что проблематика коррупции рассматривается с использованием понятий юридических, политических, исторических и экономических наук.

Интегрирование антикоррупционного воспитания в общеобразовательные курсы невозможно без подходящего для этого тематического контекста. Например, проблему коррупции сложно осознать без рассмотрения назначения государственной службы, а также этических и правовых требований к государственным служащим. Если указанные темы не рассматриваются в курсах гражданского воспитания или политологии, интегрирование антикоррупционного воспитания может быть затруднено. С другой стороны, антикоррупционное воспитание – это не только антикоррупционное просвещение, но и информирование. Важные для формирования антикоррупционных установок понятия и ценности могут передаваться и при рассмотрении других тем.

Каждый раз, когда в содержание общего образования предлагается включить новые темы, возникает беспокойство в связи с перегруженностью программ и нехваткой времени. Предложение начать антикоррупционное воспитание – не исключение. Беспокойство должно рассеяться благодаря осознанию, что существует ряд способов интеграции. Можно чётко сформулировать и выделить проблемы антикоррупционного воспитания, тем самым создавая отдельный модуль из нескольких уроков, но можно обсудить проблематику коррупции и как составную часть других тем, проблем или их конкретизацию, иллюстрацию. Далее представлены оба примера – интегрированного модуля и интегрирующей программы. Важно, чтобы антикоррупционное воспитание не противопоставлялось другим дисциплинам.

Особая проблема антикоррупционного воспитания – как избежать опасности, что эта программа превратится в курс информирования о возможностях коррумпированного поведения. Как и во всех остальных случаях, когда в школе стремятся прививать установки, противоречащие “удобной” практике поведения, антикоррупционное воспитание требует от учителей мудрости, психологической проницательности и методического мастерства.

Цель антикоррупционного воспитания – воспитывать ценностные установки и развивать способности, необходимые для формирования у молодых людей гражданской позиции в отношении коррупции.

Задачи антикоррупционного воспитания:

1. Познакомить с явлением коррупции: сутью, причинами, последствиями.
2. Поощрять нетерпимость к проявлениям коррупции.
3. Продемонстрировать возможности борьбы с коррупцией.
4. Внести свой вклад в выполнение заданий, формулируемых в общих программах и образовательных стандартах:
 - воспитание в себе ценностных установок (уважение к демократическим ценностям; равнодушие ко всему происходящему рядом; честность, ответственность за действие, поступок; постоянное совершенствование личной, социальной, познавательной и культурной компетенции и т. д.);
 - реализация расширения возможностей (общаться, находить, передавать информацию и распоряжаться ею; критически мыслить и решать проблемы; рационально планировать и организовывать деятельность, распоряжаться временными, финансовыми и другими ресурсами; действовать творчески, инициативно, осмысленно и самостоятельно, брать на себя ответственность за свои действия; общаться и сотрудничать, конструктивно решать разногласия и конфликты; принимать участие в жизни школы, местной общности, общества, при необходимости брать на себя роль лидера и т. п.).

Предполагаемый результат – наделённая знаниями об опасности, которую представляет собой коррупция для благосостояния общества и безопасности государства, не желающая мириться с проявлениями коррупции, способная и желающая их устранять личность.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ КУРСА АНТИКОРРУПЦИОННОГО ВОСПИТАНИЯ

Коррупция – прямое или косвенное стремление к получению, требованию или получению имущественной или иной материальной выгоды (подарка, услуги, обещания, привилегии) государственным лицом или приравненным к нему лицом для себя или другого лица за выполнение или невыполнение действий в соответствии с занимаемой должностью, а также действие или бездействие государственного служащего или приравненного к нему лица, сопровождаемое стремлением к получению, требованием или получением имущественной или иной личной выгоды для себя или другого лица, а также прямое или косвенное предложение или предоставление государственному служащему, приравненному к нему лицу личной имущественной или иной выгоды (подарка, услуги, обещания, привилегии) за выполнение или невыполнение действий в соответствии с занимаемой государственным служащим или приравненным к нему лицом должностью, а также посредничество при совершении указанных в настоящей части деяний” (Закон Литовской Республики о Службе специальных расследований. 2000).

Превенция коррупции – выявление и устранение причин, условий коррупции путём создания и претворения в жизнь системы соответствующих мер, а также оказание влияния на лиц в целях их отвращения от совершения преступных деяний коррупционного характера.

Преступные деяния коррупционного характера – взяточничество, взяточничество через посредника, подкуп, другие преступные деяния, если они совершены в секторе публичного администрирования или при предоставлении публичных услуг в целях получения выгоды для себя или других лиц: злоупотребление служебным положением или превышение полномочий, злоупотребление официальными полномочиями, подделка документов или измерительных средств, мошенничество, присвоение или растрата имущества, разглашение служебной тайны, разглашение коммерческой тайны, предоставление неверных данных о доходах, прибыли или имуществе, легализация приобретённых незаконным путём денег или имущества, вмешательство в деятельность государственного служащего или лица, выполняющего функции публичного администрирования, либо другие преступные деяния, когда с их помощью стремятся к получению взятки или требуют её, стремятся к подкупу либо стремятся сокрыть или замаскировать взяточничество или подкуп.

Взяточничество (Уголовный кодекс Литовской Республики, 2000, ст. 225)

Государственный служащий или приравненное к нему лицо для своей выгоды или для выгоды других лиц прямо или косвенно принявший, пообещавший или договорившийся принять взятку, требовавший или провоцировавший дать её за законное действие или бездействие при исполнении полномочий. *(Это самая простая форма проявления).*

В крупном размере – 250 МПУ (в настоящее время МПУ = 125 литов)

Уголовный проступок – до 1 МПУ.

За взяточничество несёт ответственность не только физическое, но и юридическое лицо (в отношении юридического лица применяются денежные штрафы, ограничение деятельности и пр.) (Уголовный кодекс Литовской Республики. 2000, ст. 20).

Подкуп (Уголовный кодекс Литовской Республики. 2000, стр. 227)

Тот, кто прямо или косвенно предложил, пообещал дать или дал взятку государственному служащему или приравняемому к нему лицу за желаемое законное действие или бездействие при исполнении обязанностей либо посреднику для достижения тех же результатов < >

Лицо освобождается от уголовной ответственности за подкуп, если от него требовали взятку, провоцировали на её дачу и оно, предложив, пообещав или дав взятку, незамедлительно сообщило об этом правоохранительным органам или же взятку оно предложило, пообещало или дало с ведома правоохранительных органов.

Ответственность несут занимающаяся взяточничеством и подкупающая стороны.

Злоупотребление (Уголовный кодекс Литовской Республики. 2000, ст. 228)

Государственный служащий или приравняемое к нему лицо, злоупотреблявшее служебным положением или превысившее полномочия, если в результате этого большой вред был причинён государству, международной публичной организации, юридическому или физическому лицу.

Невыполнение служебных обязанностей (Уголовный кодекс Литовской Республики. 2000, ст. 229)

Государственный служащий или приравняемое к нему лицо, по неосторожности не выполнившее своих обязанностей или выполнившее их ненадлежащим образом, если в результате этого большой вред был причинён государству, юридическому или физическому лицу.

Государственный служащий или приравняемое к нему лицо за совершение данных преступлений наказывается:

- лишением права выполнять определённую работу или заниматься определённой деятельностью;
- либо лишением свободы на срок до трёх лет (в крупном размере – от 2 до 8 лет).

Государственное должностное лицо – лицо, работая в государственных органах власти, органах управления, самоуправления, правоохранительных, государственного контроля и надзора и приравняемых к ним органах, выполняет функции представителя властей или наделено административными полномочиями (Уголовный кодекс Литовской Республики. 2000, ст. 290).

Государственными должностными лицами считаются: Президент Литовской Республики, члены Сейма, Премьер-министр, Председатель правления Банка Литвы, Государственный контролёр, министры, контролёры Сейма, представитель Правительства в уезде, управляющий уездом, члены советов самоуправлений, мэры, старосты, судьи, нотариусы, прокуроры, дознаватели, работники Министерства охраны края, Министерства внутренних дел, Департамента государственной безопасности, Службы

таможенного департамента при Министерстве финансов Литовской Республики, полицейские, руководители департаментов, служб, инспекций, осуществляющих функции контроля и надзора, их заместители, инспекторы и т. д.

Должностные лица являются уставными государственными служащими. Это означает, что они кроме закона о государственной службе обязаны соблюдать и свой устав. Например, должностное лицо Службы специальных расследований должно руководствоваться уставом ССР и не нарушать его. Так дело обстоит со всеми уставными правоохранительными органами.

Государственный служащий – это лицо, состоящее на государственной службе, – государственный политик, государственный служащий публичного администрирования согласно Закону о государственной службе, а также иное лицо, которое, работая в государственных или муниципальных органах или учреждениях, в судебных, правоохранительных органах, в органах госконтроля и надзора, а также в приравняемых к ним органах, выполняет функции представителя властей или наделённое административными полномочиями, а также официальный кандидат на упомянутые должности (Уголовный кодекс Литовской Республики. 2000, ст. 230).

Лицо, приравняемое к государственному служащему – лицо, наделённое определёнными полномочиями в учреждении иностранного государства, международной публичной организации или в международном судебном органе, а также официальные кандидаты на упомянутые должности.

Кроме того, **к государственному служащему приравнивается лицо**, работающее в любом государственном, негосударственном или частном учреждении, организации или на предприятии либо занимающееся профессиональной деятельностью и обладающее определёнными полномочиями в сфере публичного администрирования или же предоставляющее публичные услуги, кроме лица, выполняющего хозяйственные или технические функции.

Лица, состоящие на государственной службе – государственные политики, государственные служащие публичного администрирования согласно Закону о государственной службе, иные лица, которые, работая в государственных органах власти, управления, самоуправления, судебных, правоохранительных, государственного контроля и надзора и приравняемых к ним органах, выполняют функции представителя властей или наделены административными полномочиями, а также лица, работающие на государственных предприятиях и предприятиях самоуправления, в бюджетных учреждениях и наделённые административными полномочиями, а также лица, работающие в публичных учреждениях, которые получают денежные средства из государственных бюджетов и фондов или бюджетов и фондов самоуправлений Литвы, и наделённые административными полномочиями (Закон Литовской Республики о сочетании на государственной службе публичных и частных интересов. 1997).

Антикоррупционные стандарты – совокупность поведенческих и правовых норм, способствующая ограничению коррупционного поведения.

Публичные интересы – заинтересованность общества в беспристрастном и справедливом принятии решений лицами, находящимися на государственной службе (Закон Литовской Республики о сочетании на государственной службе публичных и частных интересов. 1997).

Частные интересы – частная имущественная или неимущественная заинтересованность кандидата или лица, состоящего на государственной службе (либо его близкого родственника или члена семьи), способная оказывать влияние на принятие решений при исполнении служебных обязанностей (Закон Литовской Республики о сочетании на государственной службе публичных и частных интересов. 1997).

Конфликт интересов – ситуация, при которой лицо, находящееся на государственной службе, в ходе исполнения своих обязанностей или выполнения поручения обязано принимать решение относительно поручения, связанного также и с его частными интересами, либо участвовать в его принятии, либо выполнять такое поручение (Закон Литовской Республики о сочетании на государственной службе публичных и частных интересов. 1997).

Лоббизм – процесс, в ходе которого осуществляется обмен информацией и мнение группы, организации или её части передаётся стоящим у власти должностным лицам (как избираемым, так и назначаемым) в целях оказания влияния на принятие благоприятного решения.

Клиентизм – система отношений, основанная на взаимовыгодных обязательствах и связях покровителя и другого лица или лиц (клиентов).

Непотизм – определение на рабочее место родственников, друзей и лиц из узкого круга знакомых в обход конкурсов и с нарушением принципа наибольшего соответствия работника должности и, тем самым, создание системы подчинённых и коллег – должников, используемой при принятии решений.

СОДЕРЖАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ВОСПИТАНИЯ В ШКОЛЕ

Узкий и контекстуальный подход

В школьной практике можно применять как минимум два метода антикоррупционного воспитания. Первый метод заключается в том, чтобы внести дополнения в школьную программу и в факультативную деятельность. Темы дополнений должны быть напрямую связаны с коррупцией. Это легко организуется, не занимает много времени, однако, тем не менее, это будет выглядеть как отдельные вкрапления и одноразовые акции. Другой способ состоит в том, чтобы проанализировать, с какими базовыми ценностями и понятиями связано явление коррупции, и внести некоторые дополнения в уже существующие программы школьных предметов, подчеркнув таким образом аспекты, которым уделялось слишком мало внимания.

Первый метод антикоррупционного воспитания не только проще организовать, но и легче контролировать: достаточно проверить, во всех ли школах и классных группах прошли антикоррупционные акции. Второй способ основывается на методах социального воспитания, которое должно продолжаться в течение нескольких лет. Тем, кто выбирает этот способ, надо удостовериться, что все преподаватели социальных предметов ознакомлены с целями антикоррупционного воспитания, его содержанием и возможностями.

Конечно, возможен и третий способ – привлечь учеников к общественным антикоррупционным движениям и общественным просветительским программам, однако эти движения могут лишь частично контролироваться школой, поэтому их разнообразие в этой программе не обсуждается.

В этом издании представлены две программы, учитывающие оба вероятных способа антикоррупционного воспитания в школе, – узкая и широкая (интегрированная). Узкая программа включает в себя только ознакомление с коррупцией как с явлением. В широкой программе указано, с какими группами тем может быть связано антикоррупционное воспитание и как оно может быть распределено. Кроме того, прилагается образец осуществления интегрированной программы – таблица с указанием связанных с этой программой тем, которые можно найти в учебниках разных классов по различным предметам.

Основные темы антикоррупционного воспитания

Понятие коррупции. Разнообразие определений. Критерии, на основании которых коррупционные преступления отличаются от других преступлений. Субъекты коррупционных преступлений и разнообразие форм.

Последствия коррупции. Экономические, социальные, политические, правовые, моральные последствия коррупции. Очевидный и невидимый ущерб. Жертвы коррупционных преступлений.

Происхождение коррупции. Распространение коррупции в различных эпохах, в обществе, при различных государственных порядках. Психологические, культурные, социально-экономические, политические причины коррупции. Возможности коррупции в демократических организациях (деятельность политических партий, выборы, парламент, правительство, суды, самоуправление). Публичные и частные интересы.

Возможности борьбы с коррупцией. Роль гражданского общества (самоанализ, нетерпимость, сознательность). Роль средств массовой информации (публичность). Укрепление юридической базы: законы, этические кодексы, правила. Различные способы борьбы с причинами и предпосылками коррупции в стратегиях и программах.

Проблемные аспекта борьбы с коррупцией. Уровень коррупции в Литве (данные исследований). Влияние исследований, а также скандалов в средствах массовой информации на отношение общества к своему государству. “Крупные” и “мелкие”, наказуемые и ненаказуемые коррупционные преступления. Трудности раскрытия коррупционных преступлений. Борьба с коррупцией – бесконечная борьба.

Интегрированная программа антикоррупционного воспитания

Личность и поведение

- Взгляд на самого себя: какой я и каким я хочу быть
- Личностные ценности и принципы
- Понимание смысла и целей в жизни
- Внешние влияния: примеры, авторитеты, социальные роли, ситуация
- Критерии различия хорошего и плохого, правильного и неправильного поведения
- Решения и выбор, причины и следствия
- Ответственность

Нормы, регулирующие поведение

- Понятие моральной нормы, моральное добро и зло
- Мораль и общественный договор (конвенция)
- Привычки, обычаи, традиции как социальные нормы
- Законное и незаконное поведение
- Взаимосвязь морали и законодательства
- Проблема совершенства законодательства
- Взаимосвязь норм социального регулирования и свободы личности

Справедливость

- Справедливость как честность
- Права человека, равенство и беспристрастность
- Социальная (распределяемая) справедливость
- Справедливость как власть закона

Вина и преступление

- Ущерб и обида как причины моральной вины
- Преступление как нарушение закона
- Причины преступлений

- Наказания и другие санкции
- Законы, регулирующие наказания (Уголовный кодекс и др.)
- Восстановление справедливости

Гражданское общество и государство

- Принципы демократии: участие, делегирование и репрезентация
- Тройственность власти
- Государственная служба: обязанности и полномочия
- Контроль над властями: подотчетность, обязанность предоставлять информацию
- Средства массовой информации как четвертая власть

Планирование карьеры

- Чего я хочу и что я могу
- Критерии выбора профессии
- Критерии выбора работы
- Критерии и процедуры приема на работу

Пример реализации интегрированной программы

ТЕМАТИЧЕСКИЕ ОБЛАСТИ	ПСИХОЛОГИЯ	ЭТИКА	ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ	ИСТОРИЯ	ПОЛИТОЛОГИЯ
ЛИЧНОСТЬ И ПОВЕДЕНИЕ	Личные особенности	Теория черт личности (XI кл.)	Кто ты такой? (V кл.) Сумма и совокупность (VIII кл.)	Благородный поступок (VIII кл.)	Харизматическая личность (XI кл.)
	Влияние окружения на поведение	Теория усвоения социального опыта (XI кл.)	Мотивы поведения (VII–VIII кл.) Я завишу (VII кл.)	СССР в период застоя (X кл.)	Очевидная и неочевидная власть (XI кл.) Конфликты граждан и властей (XI кл.)
	Личные установки и поведение	Установки и стереотипы (XI кл.)	Иметь и давать (VI кл.) Добродетели и недостатки (V кл.) Я думаю и выбираю (VII кл.)	“Поведение – это зеркало, в котором мы видим себя” (VIII кл.) “Врожденные и приобретенные качества” (X кл.)	Абсолютизм во Франции (VIII кл.)
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ	Возложение обязательств и принятие на себя обязательств	Социальные роли (XII кл.)	Правила, правила... (VII кл.)	Закон ЛР об основах защиты прав ребенка (VIII кл.)	
	Эгоизм и альтруизм				
	Обязательства перед самим собой		Долг (VIII и XI–XII кл.)	“Ты и школьное сообщество” (VIII кл.)	

ТЕМАТИЧЕСКИЕ ОБЛАСТИ		ПСИХОЛОГИЯ	ЭТИКА	ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ	ИСТОРИЯ	ПОЛИТОЛОГИЯ
СЧАСТЬЕ И БЛАГО	Потребности и желания	Потребности и мотивы			Номенклатура в социалистическом лагере (X кл.)	
	Концепция хорошей жизни и счастья		Цена и ценности (VI кл.) Общее благо (VI кл.) Счастье (VIII кл.) Собственность (VII кл.) Смысл жизни (X–XI кл.)	“Концепция хорошей жизни” (свободная дискуссия, VIII и X кл.)	Феномен дефицита в СССР (X кл.)	
	Цель и средства			“Цель оправдывает средства” (VIII кл.)		Политические доктрины (XI кл.)
СПРАВЕДЛИВОСТЬ	Моральная концепция справедливости		Как найти правду? (VI кл.) Хорошие законы (VII кл.) Справедливость (VII–X кл.)			
	Правовая концепция справедливости		Права (VII кл.)	Юридическая база (X кл.)		
	Власть закона		Хорошие законы (VI кл.) Закон (IX кл.)	Законы сами по себе не работают (VIII кл.) Власть (X кл.)		Власть (XI кл.) Легитимность (XI кл.)
	Концепция преступления		Преступление и наказание (VI кл.)	“Коррупция – это преступление?” (дискуссия, X кл.)	Диктатура Н. Чаушеску в Румынии (X кл.) Холокост (X кл.)	
ПРАВА И СВОБОДЫ	Позитивные и негативные права					
	Равенство перед законом			Права человека (VIII и X кл.)	Великая французская революция (VIII кл.)	
	Защита и нарушение прав		Права ребенка (V кл.) Права человека (VIII–IX кл.)	Кто защищает ваши права? (VIII кл.)	Особенности развития стран третьего мира (X кл.)	
ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ	Общинность			Политика: идеалы и интересы (X кл.)		
	Уважение к закону			Я – гражданин (X кл.)		
	Дальновидность и ответственность				Попытки реформ в Республике двух наций (VIII и XI кл.)	

ТЕМАТИЧЕСКИЕ ОБЛАСТИ	ПСИХОЛОГИЯ	ЭТИКА	ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ	ИСТОРИЯ	ПОЛИТОЛОГИЯ
ДЕМОКРАТИЯ	Участие		Демократия в обществе, школе, семье (VIII кл.)	Римская республика (VII и XI кл.)	Выборы (XI кл.)
	Делегирование и репрезентация		Кто и как управляет Литвой? (X кл.)	Проблемы посткоммунистических стран (X кл.)	Выборы (XI кл.)
	Три силы государственной власти		Что такое демократия? (VIII кл.)	Декларация независимости и Конституция США (VIII кл.)	
	Государственная служба. Кодекс поведения		Демократия в политике (X кл.)		
	Прозрачность. Право на информацию		Роль средств массовой информации в демократическом обществе (X кл.)		Средства массовой информации при демократии и диктатуре (XI кл.)
	Доверие. Контроль. Подотчетность.			Создание более справедливого общества (X кл.)	
ЭКОНОМИКА	Государственное имущество и управление им	Государство как цель и средство (VIII кл.)	Согласование интересов (X кл.)	Проблемы современной Литвы (X кл.)	Исполнительная власть (XI кл.)
	Государственное регулирование. Бюрократизм			Абсолютизм во Франции (VIII кл.) СССР в период застоя (X кл.)	Бюрократия (XI кл.)
	Цена коррупции			Запрет печати в Литве (IX кл.)	Группы интересов (XI кл.)

ДИДАКТИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ ПО АНТИКОРРУПЦИОННОМУ ВОСПИТАНИЮ В ШКОЛЕ

Информирование

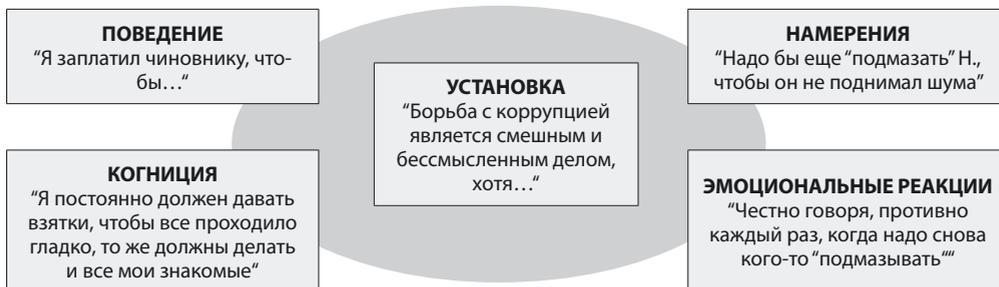
Антикоррупционное движение является сильно ангажированным в эмоциональном плане движением. Это неплохо, однако иногда эмоции основываются на весьма поверхностном и туманном знании явления, против которого выражается протест, поэтому носитель этого протеста, в сущности, ничего не может изменить. Таким образом, одна из основных задач антикоррупционного воспитания в школе заключается в том, чтобы дать ученикам необходимые знания, которые помогут им:

- научиться распознавать коррупцию (а также отличать ее от других видов преступлений);
- представлять аргументы, почему коррупция является злом;
- демонстрировать возможности снижения уровня коррупции.

Способы получения и предоставления информации по антикоррупционному воспитанию могут быть теми же, что и в целом во всем школьном социальном воспитании: лекции, анализ различных письменных источников информации (статей, исследовательских отчетов, исторических источников); беседы с различными людьми (сотрудниками правоохранительных органов, свидетелями, политиками, государственными служащими); просмотр киноматериалов и др. Тем не менее, антикоррупционному воспитанию всегда грозит опасность того, что чистое информирование станет методичным ознакомлением молодых людей с возможностями коррумпированного поведения или приведет к уничтожению общества и государства, в котором мы живем, в глазах учеников. Поэтому, рассказывая ученикам о коррупции, следует сохранять чувство меры и вкуса, не забывая о том, что основная задача заключается не в том, чтобы как можно больше знать, а в том, чтобы уметь как можно более точно оценивать.

Создание установок

Установка является ценностной диспозицией, постоянной предрасположенностью к тому, чтобы оценивать явление определенным образом. Установка основывается на восприятии, эмоциональных реакциях, поведенческом опыте и намерениях (Zimbardo P.G., Leipte M. R. 1991). Например:



Все 5 элементов связаны между собой и взаимозаменяемы. В случае с нашим примером эмоциональные реакции вступают в диссонанс с моделью привычного поведения и когницией (осмыслением), поэтому прокоррупционная установка не является категоричной. Один изменившийся элемент может замещать собой другие, например: изменившиеся возможности поведения и поведенческая практика могут заменить когницию, эмоциональную реакцию и установки.

Рассказывая ученикам о коррупции, учителя стремятся создать установку, опираясь на когницию. Чтобы это удалось, ученики должны:

- 1. Понять информацию.** Вред, причиняемый коррупцией, чаще всего доказывается с помощью экономических и социально-политических аргументов. Для более юных учеников они могут быть непонятны, а для большинства – не слишком актуальны. Поэтому аргументы следует “перевести” на язык учеников и показать, как коррупция затрагивает интересы их близких.
- 2. Запомнить.** Без сомнений, “повторенье – мать ученья”. Однако если повторить одну вещь более трех раз, то человек начинает чувствовать пресыщение и угрозу для своей свободы выбора. Поэтому следует менять форму сообщения и подавать информацию как можно более неожиданным и впечатляющим способом.
- 3. Убедить самих себя.** Установки бывают особенно сильными, если они не были навязаны, а сформировались в процессе интенсивного обдумывания. Получается, что одной только информации недостаточно, но не стоит и “разжевывать” ученикам оценку явления. Гораздо более действенным способом будет доверить анализ, интерпретацию, аргументирование и обобщение информации самим ученикам, то есть воспользоваться методикой активного обучения.

“Эффект самоубеждения” будет более действенным, если результаты активного обдумывания будут записываться (в виде выводов, тезисов, рекомендаций и т.п.) и выноситься на публику. Кроме того, люди склонны поверить в то, что они горячо защищают. Поэтому для антикоррупционного воспитания не подходят дебаты, в которых одна сторона вынуждена защищать прокоррупционные установки: сформулированные самим человеком аргументы надолго остаются в памяти. Если очень хочется устроить в школе дебаты на эту тему, то провоцирующей стороной, которая будет защищать коррупцию, могут быть разве что сами учителя. Однако даже такой вид дебатов вызывает этические проблемы (что пропагандируют учителя?).

Другим действенным и постоянным методом воспитания установок может быть вовлечение в деятельность. Люди склонны соотносить себя с тем, чем они занимаются (закон самоидентификации – “я хороший, потому что вместе с одноклассниками участвую в деятельности по оказанию социальной помощи”). Вовлечение юношества в антикоррупционные проекты и движения укрепляет их антикоррупционные установки.

Смена установок

Учителям, которые занимаются воспитанием ценностей, всегда мешает столкновение с уже сформировавшимися противоположными установками. Столкнувшись с отрицанием и сопротивлением, некоторые из них поддаются чувству беспомощности. Уверенность в своих силах им может придать знание психологической закономерности

смены установок. Действительно, предварительная установка блокирует противоречащую ей информацию (например: “снова эта болтовня о коррупции”). Желая избежать такого блокирования, информацию следует подавать неожиданно (скажем, не сообщая заранее о теме или цели урока) и необычным способом (как игру-эксперимент, парадоксальную историю и т.п.).

Другая стратегия смены установок основывается на факте, что знания и установки хранятся в памяти отдельно друг от друга и нуждаются в определенном времени для своего согласования. Поэтому на прокоррупционные установки не следует нападать при помощи убеждения. С течением времени они изменяются сами собой, если учителю удастся логичным и убедительным образом подать дискредитирующую коррупцию информацию и спровоцировать процесс ее активного обдумывания. В связи с реакцией, называемой “эффект отсрочки”, первая оценка информации может быть недоверчивой, однако с течением времени когниция преодолевает эмоциональную установку.

Моральная и конвенционная перспектива

Антикоррупционное воспитание представляет собой воспитание ценностей. В таком воспитании ценностей не всегда четко разделяются две формы социального регулирования – мораль и конвенция, поэтому аргументы и интерпретации могут подбираться неточно.

Не вдаваясь в глубины моральной философии, просто можно объяснить, что с моральной точки зрения хорошим поведением считается то, что воспринимается как “добро” независимо от мнения отдельного человека, то есть может быть универсальной категорией, а также то, что является обязательным для всех. С моральной точки зрения хороший или плохой поступок определяется в зависимости от его последствий: не причиняет ли данный поступок боль другим людям, не наносит ли он им ущерба и не нарушает ли справедливости (равенства, беспристрастности). Кроме того, с моральной точки зрения качество поступка может оцениваться и согласно его интенциям: поступок осуждается, если тот, кто его совершил, сознательно стремился причинить зло (даже если в связи с каким-либо обстоятельствами последствия не были отрицательными), и может быть оправдан, если совершивший его человек стремился к добру, но ему не удалось это сделать.

Конвенция объединяет в себе нормы, базирующиеся на соглашениях, присутствующих в конкретном обществе в конкретный период, поэтому они необязательны для членов других обществ и не являются универсальными. В жизни мораль и конвенции могут быть взаимосвязаны: общие моральные принципы превращаются в конкретные нормы (например: “не укради”, “не лги” или “будь равно справедлив со всеми”), а нарушение очень важных для общества конвенций (например традиционного обряда поминовения умерших) может нарушить и мораль, потому что причинит боль другим людям. Тем не менее, концептуально мораль и общественный договор (конвенция) являются областями, базирующимися на различных формах логики.

В процессе антикоррупционного воспитания нельзя забывать об этой разнице, а также о возможном напряжении между моральной и конвенциональной точками зрения. С конвенциональной точки зрения, “разрешено то, что не запрещено”. С моральной точки зрения, поступок оценивается независимо от того, существует ли конкретная

норма, которая его регулирует. Моральная перспектива более чувствительна с точки зрения наносимого человеку ущерба, а конвенциональная – с точки зрения нарушения соглашений, последовательности, порядка, ожиданий авторитета. Нарушение моральных принципов вызывает гораздо более сильную эмоциональную реакцию (гнев, недовольство, грусть, боль, чувство вины, стыда, сочувствия), чем нарушение конвенции. Также различается и поведение человека, обвиненного в нарушении морали или конвенции. Человек, обвиненный в аморальности, или просит прощения, или пытается возместить, искупить обиду, или защищается, меняя интерпретацию своего поступка: объясняет, что поступок был несознательным, что никакая обида нанесена не была, что его поступок только восстановил справедливость, так как отплатил за нанесенные в прошлом обиды и т. п. Сам моральный принцип или конкретизирующая его норма не подвергаются сомнению. Нарушитель общественного договора (конвенции) оправдывается, порицая саму норму или ее источник. Различаются и методы приучения к дисциплине детей, нарушающих норму: нарушителя морали чаще всего просят представить себя на месте другого (обиженного), между тем как нарушителя конвенции обвиняют в создании беспорядка, в том, что он не придерживается соглашений, не оправдывает ожиданий, не учитывает ситуацию или ведет себя невежливо. Таким образом, люди интуитивно различают мораль и конвенцию.

Различная степень универсальности и обязательности морали и конвенций (общественных норм), а также различная реакция на их нарушение имеют большое значение для выбора способа аргументации в антикоррупционном воспитании. В области правопорядка преступный характер коррумпированного поведения основывается на нарушении закона, в то время как общество в первую очередь усматривает в этом нарушение морали. Это особенно характерно для детей и подростков: они гораздо более чувствительно, чем взрослые, реагируют на нарушение моральной нормы и обращают сравнительно небольшое внимание (по сравнению со взрослыми) на нарушение общественного договора (конвенции). Аргумент “Коррупция – это зло, потому что она нарушает закон” может остаться не услышанным.

Моральное и конвенциональное мышление у детей развивается по мере их роста, однако, видимо, эти процессы протекают параллельно и не совпадают между собой. Далее представлена таблица, в которой L. Nucci, опираясь на теорию развития морали L. Kohlberg, разделил процессы развития морального и конвенционального мышления.

Уровни развития морального и конвенционального мышления (Nucci L. P. 2001)

Возраст	Моральная область	Конвенциональная область
5–7 лет	Признание основных обязанностей (не обижать других). Однако хорошее или правильное поведение понимается эгоистично.	Конвенции выводятся из существующей практики (женщины должны носить юбки, потому что женщины их носят, а мужчины – нет).
8–10 лет	Понятие хорошего или правильного поведения расширяется до “справедливой взаимности”, которая понимается в первую очередь как жесткое равенство (уровнировка) с некоторыми основами беспристрастности (справедливость должна принимать во внимание различия).	Отрицательное понимание конвенции как закона, подтвержденного эмпирическим путем. Исключения из конвенций (некоторые женщины носят брюки, а шотландцы – юбки) понимаются как доказательство того, что конвенция является навязанной (договорной). Существование нормы больше не считается достаточным основанием для того, чтобы ее придерживаться.
10–12 лет	Хорошее или правильное поведение понимается как поведение, требующее чего-то большего, чем уровнировка. Справедливость начинает согласовываться с обоюдностью, принимая во внимание такие различия, как специальные потребности, ситуации или заслуги.	Конкретное понимание того, что социальные правила поддерживают порядок (например, защищают от пьяных водителей). Социальными авторитетами считаются те, кто находится “наверху”, они создают правила. Правила могут меняться и зависеть от контекста.
12–14 лет	Стремление согласовать понятие равенства как понятие уровнировки с пониманием принципов справедливости, опирающихся на различия людей, в процессе создания человеческих социальных отношений.	Конвенции считаются не более чем социальными ожиданиями. Это снижает их обязательность. Поступки оцениваются вне зависимости от правил.
14–17 лет	Продолжается согласование вышеупомянутых принципов.	Формируется системное понимание социальной структуры. Конвенции осознаются как нормирование и закрепление социальной системы, состоящей из четко очерченных ролей и статичной иерархической организации.
17–20 лет	Переход к социальному мышлению взрослых людей (см. далее).	Негативный взгляд на то, что обязательные для всех нормы призваны сохранять равновесие социальных систем. Конвенции – не более чем социальные стандарты, закрепленные привычным поведением. Системы норм являются договорными.
Взрослые	Употребление понятий <i>справедливости</i> и <i>добра</i> в размышлениях о социальной системе. Мораль считается не зависящей от норм конкретной социальной системы. Универсальные и обязательные свойства морали согласуются с безусловной и врожденной ценностью каждой личности.	Конвенции считаются стандартами, которые полезны при координировании социального взаимодействия. Одинаковое восприятие конвенции в социальной группе облегчает взаимодействие ее членов и деятельность всей системы в целом.

Если в этой модели развитие конвенционального мышления соответствует действительности, то ученикам разного возраста надо по-разному аргументировать утверждение о том, что коррупция является злом. 10-12-летний ребенок поймет, что законы запрещают коррумпированное поведение, поэтому оно недопустимо. 12-14-летний подросток не поймет аргументов правового или социального порядка, он

будет восприимчив только к аргументам моральной справедливости. 14-17-тилетним подросткам можно объяснить, что стандарты антикоррупционного поведения обязательны для людей, занимающих различные должности, так как это поддерживает социальную систему. Самые старшие ученики воспримут это утверждение несколько скептически, потому что нормы они связывают с существующей поведенческой практикой. По сравнению с более юными учениками, они обратят больше внимания на результаты исследований, подтверждающие высокий уровень коррупции в Литве, или на утверждения, что “в Литве коррумпированы все”, поэтому такая негативная информация требует противовеса в виде позитивных примеров: скажем, этического кодекса государственных служащих, ознакомления с прозрачными процедурами, принципами равенства и беспристрастности и т. п. И, без сомнения, при работе с учениками разного возраста постоянно будет возникать вопрос: что такое коррупция – только несоблюдение порядка и соглашений или моральное зло?

Подготовка индивидуальной программы антикоррупционного воспитания

Цель приведённых здесь советов – представить конкретные предложения по подготовке индивидуальной программы антикоррупционного воспитания, подбору материалов и заданий, связанных с деятельностью по превенции преступности. В любом случае превенцию следует расценивать не как отдельный элемент, но как предмет, последовательно интегрированный в ежедневный воспитательный процесс. Не стоит забывать, что в определенных случаях превенцию можно использовать самостоятельно. Программа антикоррупционного просвещения предусматривает возможность расширения проектов, связанных с несколькими изучаемыми предметами или дополнительной воспитательной деятельностью. Важно помнить, что предпочтение должно отдаваться тем предметам, которые поощряют и развивают благополучие и взаимопонимание учеников. Если дети и подростки чувствуют, что их уважают родители, учителя, специалисты в области образования и другие люди, то в них развивается чувство самоуважения и они учатся терпимости по отношению к другим людям.

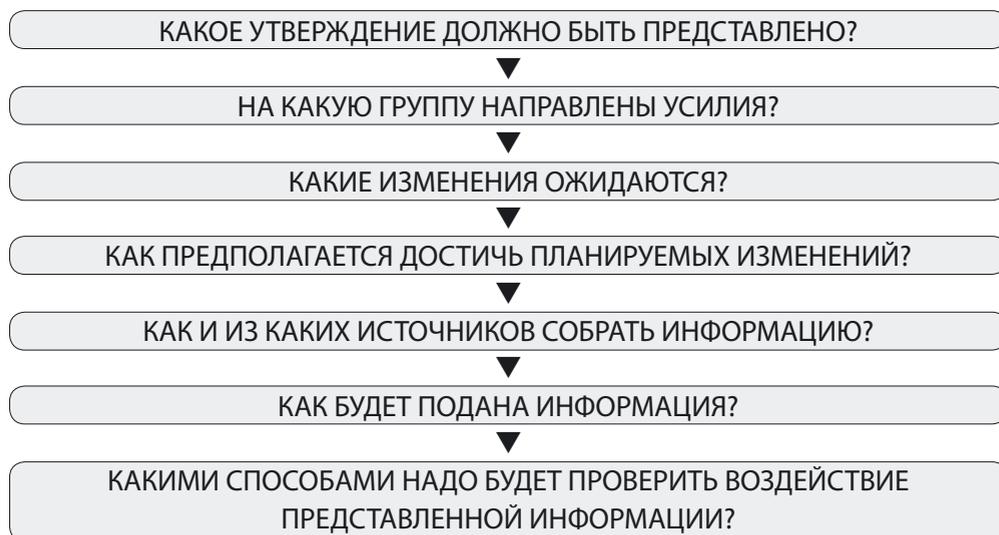
Антикоррупционное просвещение – это не сборник составленных кем-то морализаторских поучений и правил, как надо себя вести. Коррупция, как и преступная деятельность вообще, – это вопрос выбора. Задача взрослых заключается в том, чтобы создать предпосылки, условия для такого выбора, который соответствовал бы интересам общества. Мы должны ознакомить учеников с их правами, обязанностями и их последствиями: влияние на людей, очевидные и неочевидные результаты. Кроме того, оценивая предлагаемый выбор, надо показать детям и юношеству также и оппозиционный вариант, чтобы раскрыть и обсудить все различия. Ученики должны научиться говорить и “да”, и “нет”.

В антикоррупционном воспитании наблюдается потребность в новых методиках и способах работы. Во-первых, программа антикоррупционного воспитания – это новый предмет, к которому учителя не были подготовлены. Понятно, что учителя должны сами учиться, приобретать знания и навыки по этой теме. Поэтому именно здесь легче всего изменить свою роль – из классного руководителя, авторитета превратиться в помощника, гида. Цель гида не руководить и управлять, а идти рядом, сопровождать,

помогать максимально использовать свои возможности. Поэтому для антикоррупционного воспитания особенно актуальны такие методы, как дискуссия в классе или в небольшой группе, разбор случая, интервьюирование учеников, дебаты, исполнение ролей. Во всех этих случаях учитель должен руководить обучением, стимулировать его, помогать ученикам в понимании изучаемого предмета. Во-вторых, антикоррупционное воспитание менее, чем, скажем, история, политология, психология, ориентировано на передачу и запоминание фактических знаний. Здесь нельзя удовлетворяться умением учеников отвечать на фактические вопросы (“Сколько процентов государственных чиновников затронуто коррупцией?”, “Какое наказание грозит за коррупционные преступления?” и т.п.). Учителя больше должно волновать, как помочь ученикам понять доступные источники информации – как и откуда были собраны факты, как оценивать их значение, какова надёжность сведений, какую позицию следует выбрать. Учеников надо просить анализировать различные позиции, обосновывать одни точки зрения, опровергать другие. На большинство этих вопросов помогут ответить используемые методы *воспитания критического мышления*.

Методика воспитания критического мышления предлагает трехступенчатую организацию воспитательного процесса. На подготовительном уровне задача учителя – стимулировать учеников как можно больше узнавать о том, что пригодится для их опыта. Это уровень активизации, вовлечения. На втором уровне – уровне восприятия – ученики получают новую информацию, идеи, осознают их смысл. На третьем уровне (уровень осмысления) все – и ученики, и учитель – анализируют то, что произошло на первых двух уровнях. Тогда приходит понимание того, что уже усвоено и чего еще не хватает (Воспитание критического мышления. Теория и практика. Kritinio mąstymo ugdymas. Teorija ir praktika. 2001).

В процессе составления индивидуальной программы антикоррупционного воспитания особенно важно постоянно видеть схему основных частей планирования. Она показывает, что надо сделать, что может оказать влияние на её содержание и форму реализации:



Естественно, что ученики очень различаются между собой. Во-первых, они не одного возраста. В группе *среднего школьного возраста* наблюдается общая тенденция к изучению тех областей, которые у большинства детей связываются с жизнью взрослых. В этом возрасте чаще всего делается первый шаг в мир взрослых: дети пробуют курить, употреблять алкоголь, совершают мелкие преступления. Поэтому очень важно, чтобы у детей была возможность сориентироваться и создать свою собственную позицию и мнение еще до того, как они попадут в ситуацию, в которой должны будут сделать личный выбор, предполагающий более или менее серьезные последствия. Здесь очень важно взрастить в ученике понимание своей собственной роли и умение сказать “да” или “нет”.

Следует подчеркивать такие понятия, как *ответственность* и *уважение*. Кроме того, очень важно, чтобы ученики осознали общую ответственность за социальный порядок. Также необходимо вовлечь их в обсуждение социальных инициатив.

Мы привыкли считать, что *ученики старших классов* уже достаточно сформировались для того, чтобы изучать более общие и абстрактные предметы. Конечно, такое восприятие зависит и от того, проводилась ли ранее во время уроков превентивная работа. Иначе говоря, это зависит от того, насколько глубоко удалось взрастить в каждом из учеников умение действовать наиболее оптимально. Иногда стоит усилить или даже повторить работу, при помощи которой в детях начальных и средних классов воспитывается умение понимать и действовать.

Превентивное антикоррупционное воспитание очень похоже на обычное воспитание. Это воспитание, при котором ученику дается информация, например, о юридических вещах и специфических условиях преступления. Эти сведения о том, каковы последствия совершения преступления, а также поиск связанных с ними аргументов о том, как противостоять преступлению, и будут расценены как особая превентивная работа.

Примеры предлагаемых заданий для группы старшего школьного возраста

- Подготовить для анализа материал о характере и масштабе преступления на фоне школьного или местного сообщества.
- Собрать, подготовить и сравнить со статистическими материалами исследовательские данные с сообщениями в прессе о преступлениях.
- Спланировать и осуществить проект, предназначенный для учеников более младших классов.
- Запланировать и подготовить дни, когда будет осуществляться проект.
- Исследовать, каким ценностям отдают предпочтение различные возрастные группы.
- Подготовить местную теле- или радиопередачу.
- Подготовить и провести открытую выставку картин.
- Подготовить слайд-шоу “Современная молодежь: заманчивые возможности”.
- Подготовить видеоматериал на тему: “Преступник. Что будет дальше?” или “Преступник. Почему нет?”
- Пригласить в класс представителя ССР (Службы специальных расследований). Запланировать тему обсуждения и предполагаемые вопросы.
- Просмотреть материал, снятый во время судебного заседания.
- Подготовить и организовать мероприятие для родителей на тему: “Преступление – это проблема и ответственность каждого!”

ПРИМЕРЫ ПРЕТВОРЕНИЯ В ЖИЗНЬ ПРОГРАММЫ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ВОСПИТАНИЯ НА УРОКАХ ПО РАЗНЫМ ПРЕДМЕТАМ

ИСТОРИЯ

ТЕМА “ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ В ДРЕВНЕРИМСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ”

АВТОР: Дайва Тручинскене, учитель истории Аникшчяйской средней школы им. Антанаса Баранаускаса.

7 КЛАСС

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

1. Познакомить учащихся с Римской аристократической республикой.
2. Раскрыть факт, что уже в те времена существовал подкуп должностных лиц, взяточничество, хищение имущества.
3. Формировать понятие коррупции.

ЛИТЕРАТУРА

- Šetkus B., Pobedinska L. Senovės istorija: vadovėlis 7 klasei. – Vilnius: Kronta, 2000, 42 paragrafas.
- Plutarchas. Rinktinės biografijos. – Vilnius: Vyturys, 1996.

МЕТОДЫ: работа с материалами учебника, работа с документами, ролевая игра.

ХОД УРОКА

В начале урока учащиеся знакомятся с правлением в Римской республике. Подчеркивается, что в Риме существовала аристократическая республика. В ней вся власть находилась в руках богатых граждан, поскольку государственные должности не оплачивались.

На доске записываются вопросы и задания:

1. Изучите документы и докажите, что в Римской республике существовала коррупция, расскажите, в чём она проявлялась.
2. Какой вред гражданам Римской республики причиняло несоблюдение законов?
3. Сравните поведение Цицерона и Вера, когда они занимали важные должности в Римской республике. Что влияло на их поведение?

Учащиеся делятся на три группы:

1. Одна группа занимается поиском в документах фактов, когда Цицерон обвиняет Вера.

2. Другая группа старается выявить причины такого поведения Вера.
3. Третья группа выясняет, что представляют собой потерпевшие и какой вред им причинён.

Учащимся предлагается распределить между собой роли и изобразить судебный процесс.

ОБОБЩЕНИЕ: после изучения документов учащиеся указывают, что преступления совершены Вером. Они делают вывод, что в Римской республике не соблюдались законы, чем причинялся вред гражданам республики. В беседе с учащимися подчёркивается, что коррупция существовала ещё в античные времена. Раскрывается её значение в жизни чиновников, а также вред, причиняемый обществу и государству.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Источник А

Плутарх о Цицероне:

“Цицерон владел небольшим, но достаточным для его расходов имуществом, и было удивительно, что он не брал ни вознаграждения, ни подарков за свои защитные речи, особенно в то время, когда вёл дело Вера. Виновность этого человека, который, будучи пропретором в Сицилии, совершил много злодеяний и в отношении которого сицилийцами было возбуждено дело, он доказал не своими речами, а как раз тем, что не выступил с речью. Преторы, пытаясь выслужиться перед Вером, откладывали дело до последнего дня, и было ясно, что одного этого дня не будет достаточно для произнесения речей и решения не будет. Тогда встал Цицерон и сказал, что речи не нужны, вызвал и расспросил свидетелей, затем предложил судьям голосовать <...>”.

Plutarchas. Rinktinės biografijos. – Vilnius: Vyturys, 1996, стр. 140

Источник В

Из речи Цицерона о Вере:

“В бытность Вера претором для сицилийцев не существовали ни их собственные законы, ни решения нашего сената, ни права человека. В Сицилии каждому принадлежит лишь то, на что не распространились безграничная жадность и произвол этого человека <...>. В течение всех трёх лет ни одно судебное дело не решалось иначе, чем движением его бровей; никакое имущество не наследовалось от отца или деда, чтобы оно ни было бы отобрано решением суда по приказу Вера <...> самые страшные преступники за деньги освобождались от судебной ответственности, а уважаемых и в высшей степени добродетельных людей, обвинённых заочно, осуждали без суда и отправляли в ссылку”.

Plutarchas. Rinktinės biografijos. – Vilnius: Vyturys, 1996, стр.300

ТЕМА “ПРАВЛЕНИЕ В РИМСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ”

АВТОР: Ирена Лиздянене, учитель истории Мажейкской средней школы “Вента”.

11 КЛАСС

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

1. Опираясь на схему правления в Римской республике, выяснить систему правления в республике, роль сената и других должностных лиц в государстве, причины борьбы плебеев и патрициев.
2. Аргументировать, почему Римская республика считалась аристократической.
3. На основании представленной ситуации раскрыть способы, с помощью которых римляне становились должностными лицами, что это были за люди, каким ценностям они отдавали предпочтение, раскрыть вред от их деятельности государству, обществу, рассказать о судьбе таких должностных лиц.

УЧЕБНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

- Схема правления в Римской республике, материалы о деятельности должностных лиц.
- Подготовленные учителем материалы о жизни и деятельности Гая Валерия Бутика и его сына Гая-младшего.
- Учебники:
Bakonis E., Janušas J. Lietuva ir pasaulis: istorijos vadovėlis 11 kl. – Kaunas: Šviesa, 2001.
Bakonis E. Senovės civilizacijų istorija: mokomoji knyga 11 kl. – Kaunas: Šviesa, 1992.

МЕТОДЫ: объяснение, анализ, ролевая игра, дискуссия после сыгранной ситуации.

ХОД УРОКА

1. Вспоминаем, при каких обстоятельствах и когда Рим стал республикой.
2. Представляется схема правления, материалы о деятельности должностных лиц, и вместе с учащимися с использованием материалов и схемы рассматривается правление
3. В ходе беседы обсуждаются причины и результаты борьбы между плебеями и патрициями.
4. Учащимся задаются вопросы:
 - Какова была роль консула и народного трибуна в государстве?
 - Каким путём стремился сделать карьеру Гай-младший? Как ему удалось стать консулом?
 - Почему Гай-младший ввязался в коррупцию? В чём это проявилось? Выяснить с учащимися, как они понимают коррупцию.
 - Какова судьба этого человека? Как вам кажется, почему?
 - Какие ценности были важны для отца и почему сын их поправ?
 - Кому был причинён вред в период правления Гая-младшего?

5. Небольшая группа учащихся разыгрывает ситуацию (подготовленную дома).
6. Дискуссия на основе заданий, данных учащимся перед инсценировкой.
7. Обобщается тема, делается акцент на том, что Римская республика была аристократической.

СВЯЗИ С АНТИКОРРУПЦИОННЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ: доказывается, что коррупция существовала уже в античные времена. Раскрывается её значение в жизни чиновников и вред, причиняемый обществу и государству.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Гай Валерий Бусикум родился в южной Италии, в городке Тексалика, где долгое время процветала торговля оливковым маслом. Его семья также занималась этим делом и успешно его развивала. Его отец, Гай-старший, после многих лет, проведённых у власти, был избран на должность консула. Гай-старший был уважаемым и честным консулом, и в его бытность консулом в Риме процветали мир и покой, им было заключено немало мирных договоров с государствами, ранее считавшимися врагами. Своего сына он также хотел сделать почитаемым правителем, однако Гай-младший славился своей агрессивностью и несдержанностью. После нескольких впустую прожитых лет Гай-младший также решил войти во власть и пойти по стопам отца, однако он не хотел так долго, как его отец, ждать, поэтому пытался воспользоваться влиянием отца для получения хорошего поста. Для начала он пытался добиться места трибуна, но из-за своих абсурдных речей, разных призывов лишь становился посмешищем в глазах людей. Как рассказывают, трибуны были необходимы в любое время суток, их могли вызвать даже ночью, если случалась какая-нибудь беда. Трибуны имели право приостановить решения верховных властей. Им также запрещалось покидать Рим, это условие не удовлетворяло Гаю, и он решил больше не добиваться места трибуна. Ещё через несколько лет Гаю было доверено править итальянской провинцией – Сицилией. Из-за своих глупых речей и невежества он вскоре был уволен с этой должности и вернулся в Рим. Вернувшись в Рим, он возжелал получить место консула. Консулы имели право созывать собрания. После смерти его отца, консула Гаю-старшего, найти для Рима достойного наследника было крайне сложно. После смерти отца молодой Гай стал упорно добиваться этого поста всеми возможными способами. Желая, чтобы люди его поддержали, Гай пообещал им богатство и хорошую жизнь, как только станет консулом. Наконец-то, через три года Гай Валерий Бусикум, стал консулом, а граждане Рима ждали от него обещанной поддержки. Стремясь ещё больше усилить своё влияние на власть, он женился на дочери сенатора Типерии. Через какое-то время Г. В. Бусикум вместе с квесторами, распоряжавшимися государственной казной, ввязался в коррупцию. Они вдвое урезали выделенные для солдат средства, гражданам Рима увеличили налоги. Гай втайне продавал врагам земли, как раз и отвоёванные Римом у врагов. Он противился тому, чтобы граждане Рима получили полную свободу. В Риме уже давно собирались поделить богатства поровну между гражданами и устранить огромное имущественное неравенство между богатыми и бедными, однако Гай не позволил сделать это, в результате чего заручился сильной поддержкой богатых. Г. В. Бусикум благодаря коррупции нажил богатства, однако вместе с тем заслужил огромное недоверие со стороны

людей. В конце концов в провинции Рима начались восстания, люди пытались отвоевать свои права. Вскоре Гай был убит восставшими, а на его место был избран другой консул, восстановивший прежние законы и борющийся за свободу граждан Рима.

University College Dublin: The Lives of Busicum and Gorius. – www.ucd.ie/~classics/thirdyear/ancbiogr.htm

ТЕМА “МОЩЬ РИМСКОЙ ИМПЕРИИ”

АВТОР: Эдита Галинайтите, учитель истории, методист средней школы № 9 г. Панявежиса

7 КЛАСС

ЦЕЛЬ

1. Разъяснить особенности и недостатки правления в Римской империи.

ЗАДАЧИ

1. Проанализировать изменения в Римской империи во времена правления Октавиана Августа и его влияние на сенат.
2. Раскрыть отрицательные особенности правления в Римской империи: покупку должностей, нечестность людей, недостаток ответственности должностных лиц.

ЛИТЕРАТУРА

- Šetkus B., Pobedinska L. Senovės istorija: vadovėlis 7 klasei. – Vilnius: Kronta, 2000.
- Senovės istorijos chrestomatija. – Kaunas: Šviesa, 1983.

МЕТОДЫ: сопоставление, анализ, работа в группах, работа с источниками.

ХОД УРОКА

1. Повторение: правление в Римской республике.
2. Сравнивается правление в Римской республике и Римской империи с использованием схем, представленных на стр. 187 и 203.
3. Повторение: обязанности сената в период Римской республики.
4. Учащиеся делятся на группы по пять человек.
5. Учащиеся читают источник и отвечают на вопросы:
 - Каким образом изменилось формирование сената во времена Римской империи по сравнению с республиканским периодом?
 - Кому и почему было выгодно такое формирование сената?
 - Почему уменьшилась роль сената в период империи?
 - Каков взгляд римлян на формирование сената в период существования империи? Почему?
 - Какой вред причиняло римскому обществу такое формирование сената?
 - Каким образом Октавиан Август злоупотреблял своей властью?

- Опираясь на источник, текст учебника и предыдущие ответы, учащиеся формулируют выводы об изменившемся влиянии сената и возросшей роли императора в период Римской империи.

СВЯЗИ С АНТИКОРРУПЦИОННЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ: учащиеся, сравнивая правление в республике и империи, устанавливают отрицательные особенности республиканского правления. Делая выводы, отвечают на вопрос, почему правление “посмертных” сенаторов оказывало отрицательное влияние на государство. Формируют отрицательный взгляд на процветавший в Римской империи подкуп сенаторов.

ПРИЛОЖЕНИЕ

“Сенат давно уже разросся и превратился в распущенную толпу – в него входило свыше тысячи членов, среди них и самые недостойные люди, принятые после смерти Цезаря по знакомству или за взятку, народ их называл “посмертными” сенаторами”.

Senovės istorijos chrestomatija. – Kaunas: Šviesa, 1983

ТЕМА “РЕФОРМАЦИЯ В ЕВРОПЕ”

АВТОР: Эдита Галинайтите, учитель истории, методист средней школы № 9 г. Панявежиса.

8 КЛАСС

ЦЕЛЬ

- Воспитывать в учащихся способность анализировать источники и делать выводы.

ЗАДАЧИ

- Проанализировать, какое влияние на власть императора Германии оказывали князья империи.
- Выяснить смысл понятия “симония”.
- Проанализировать причины реформации в Европе.
- Выяснить причины слабости императорской власти.

ЛИТЕРАТУРА

- Pasaulio ir Lietuvos istorija. VI–XVIII amžiai: vadovėlis 8 klasei. – Vilnius: Kronta, 2002.
- Vidurinių amžių chrestomatija. D. 2. – Kaunas: Šviesa, 1977.

МЕТОДЫ: работа в группах, работа с источниками.

ХОД УРОКА

- Разделение учащихся на группы.
- Вспомнить, опираясь на текст учебника (стр. 39), как формировалась власть императора в Германской империи.

3. Учащиеся читают источник и отвечают на вопросы:
 - Каким образом император Германии получил власть от Папы Римского?
 - Кто и почему платил Папе Римскому деньги?
 - Почему была слабой власть императора Германии?
 - Каким был взгляд жителей Германии на такое образование властей в Германской империи?
4. На основании ответов на предыдущие вопросы учащиеся высказывают как можно больше выводов об отрицательных явлениях в Германской империи.

СВЯЗИ С АНТИКОРРУПЦИОННЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ: у учеников формируется отрицательное отношение к процветавшему в Германии подкупу чиновников и церковнослужителей.

ПРИЛОЖЕНИЕ

“Чтобы увенчать Вас короной Рима, мы взяли на себя обязательства перед некоторыми князьями, которые доверяли мне и, возможно, более никому; мы дали нашим комиссарам крупную сумму наличными, большую часть которых мы получили от своих друзей. Ясно, что без моей помощи Ваше императорское величество не смогло бы получить римскую корону”.

Vidurinių amžių istorijos chrestomatija. – Kaunas: Šviesa, 1977

ТЕМА “ГОСПОДСТВО ДВОРЯН В РЕСПУБЛИКЕ ДВУХ НАРОДОВ”

АВТОР: Ирена Лизденене, учитель истории, методист Мажейкской средней школы “Вента”.

8 КЛАСС

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

1. Объяснить, когда начали укрепляться позиции дворянства в Республике Двух Народов, какими документами это было обусловлено.
2. На основании отрывков из произведения Ю. Грушаса “*Rekviem bajorams*” раскрыть отрицательное влияние расширения прав дворянства на развитие государства.
3. Учащиеся должны обосновать вред государству, причиняемый произволом, нарушением законов, созданием группировок.

ЛИТЕРАТУРА

- Pasaulio ir Lietuvos istorija: VI–XVIII amžiai: vadovėlis 8 klasei. – Vilnius: Kronta, 1999.
- *Rekviem bajorams* // *Grušas J. Raštai*. Т. 2. – Vilnius: Vaga, 1980.

МЕТОДЫ: объяснение, работа с текстом учебника, работа с отрывками из художественной литературы, работа в группах.

ХОД УРОКА

1. Краткое повторение, когда и при каких обстоятельствах была подписана Люблинская уния, её условия и последствия.
2. На основании материалов учебника рассматривается ситуация Республики Двух Народов после смерти Жигимантаса Аугустаса.
3. Рассматриваются обещания Генриха Валуа дворянству, вступление в силу “*acta conventa*” и “*liberum veto*”.
4. Класс делится на 4 группы. Каждой группе предлагается отрывок из произведения Ю. Грушаса “*Rekviem bajorams*”.

Задания:

- Укрепляло ли государство господство дворянства, особенно право “*liberum veto*”?
 - Какими методами пользовались дворяне, стремясь к власти?
 - Как дворяне выясняли отношения между собой?
 - Какой вред государству и обществу того времени причинило господство дворянства? Какие ценности пограло дворянство?
 - Что вы можете сказать о власти короля в таком государстве?
5. После дискуссии делаются выводы, что господство дворян было одной из причин ослабления РДН.

СВЯЗИ С АНТИКОРРУПЦИОННЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ: раскрываются различные проявления коррупции в Республике Двух Народов в XVIII веке. Акцентируется мысль о том, что это привело государство к падению.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Отрывки из драмы Ю. Грушаса “*Rekviem bajorams*”

1. Oginski! Išnaudojate piktam
Tą l i b e r u m v e t o. Pavedat kuriam
Bajorui riktelti: „Nesutinku”,
Ir jau įvykdyta, kas reikia jums,
Didikams, nes už rėksnio nugaros –
Tų padlaižių pulkai. Jei pamėgintų
Koks nors šlėkta pats be ponų valios rėkti,
Matytų, kas jo laukia... Girdote
Bajorų tuntus, intrigas vis rezgat,
Organizuojate konfederacijas,
Veprasmiškas, karingas, siaučiančias,
Naikinate ir taip sunykusią
Respubliką.
(p. 396)

2. Palaukite! Priversti etmoną
Paleisti savo pinigais samdytą
Kariuomenę? Kas Lietuvą gins? Kas?
Bajorai gi kariaut seniai nebeina.
Tiktai girtauja, mušasi. Kada
Pareikalauja mokesčių kariuomenei
Samdyt, išvaiko seimą... Orgijom garsus
Karalius Fridrichas Augustas, saksas,
Pasikvietė kariuomenę – ne kraštui,
Bet sostui ginti. Plėškit, vokit,
Galabinkite, prievartaukite –
Kiek tik vaizduotė išgali. Ir griauņa,
Ir degina badaujančių kaimiečių
Namus, kai maisto ten neranda. Žinot
Gerai visi...
(p.397-398)

3. Gyventi nebegalima.
 Ar jūs nematote, kaip žmonės kenčia.
 Labai jie kenčia. Neapsakomai.
 Taip nekenčėjo niekada. O jūs?!
 Jūs nesustojate. Aistra valdyti
 Pasiekė beprotybę. Egoizmas –
 Visuotinė liga. Tokia, kaip maras.
 Kaip gangrena širdy. Kas gi toliau?
 Nejaugi nebėra jokios vilties?
 Kodėl gi viskas šitaip? Žmonės prašo
 Atsakymo. Kodėl gi taip sugriautas
 Gyvenimas? Teisybės laukia. Žodžio
 Teisingo... Gauna melą. Nieko kito:
 Klaidžiausią melą. Žemė niekada
 Dar negirdėjo šitiek melo, kiek dabar,
 Bajorams valdant.
 (p. 408)

4. Įvyko mūsų – piktas, broližudiškas,
 Beprasmiš. O kiekvienas gynė savo
 Teisybę. Kalbant atvirai, nei vienas,
 Nei kitas jos juk neturėjo. Tariama
 Teisybė iškreipė jų dvasią, pykčio
 Pripildė širdis. Jau jie matė vienas kito
 Gėdingą pražūtį, skaičiauo nuodėmes.
 Kaltieji jojo ant nenaudėlių,
 Nenaudėliai – raiti ant niekdarių...
 Ir viskas buvo sumaišyta: kraujas,
 Vagystės, apgavimas, žmogžudystė;
 Sutrypta ir pažadai, ir priesaikos;
 Klestėjo kyšiai, melas ir šantažas.
 Ir viskas buvo daroma patamsyje,
 Ir niekas nežinojo, kur pradžia,
 Kur pabaiga, kas atsakovas, kas
 ieškovas...
 (p. 420)

Rekviem bajorams // *Grušas J. Raštai. T. 2.* – Vilnius: Vaga, 1980

ТЕМА “РЕСПУБЛИКА ДВУХ НАРОДОВ: УПАДОК ГОСУДАРСТВА, АНАРХИЯ ДВОРЯНСТВА”

АВТОР: Дайва Тручинскене, учитель истории Аникшчяйской средней школы им. Антанаса Баранаскаса.

8 КЛАСС

На тему отводится целый урок.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

1. Познакомить учащихся с причинами ослабления Республики Двух Народов.
2. Рассматривая конкретные примеры, показать, что и в Великом Княжестве Литовском уже в XVII–XVIII веках процветала коррупция, дворянский произвол, пьянство, что приводило к большим беспорядкам в государстве, ослабляло авторитет государства.
3. Раскрыть отрицательное влияние прав дворянства на развитие государства.

ЛИТЕРАТУРА

- Pasaulio ir Lietuvos istorija: VI–XVIII amžiai: vadovėlis 8 klasei – Vilnius: Kronta, 1999, параграф 51.
- Lietuvos istorija. – Vilnius: Mokslas, 1989.

МЕТОДЫ: поток мыслей, работа с документами, заполнение таблицы.

ХОД УРОКА

1. Повторение, когда и при каких обстоятельствах была подписана Люблинская уния, в чём проявилась литовская государственность после Люблинской унии.
2. На основании материалов учебника и документа подчёркивается, что одной из причин, позволивших появиться недостаткам в Республике Двух Народов, была слабая власть короля.
3. Организуется поток мыслей, во время которого задаётся вопрос: “Какие общественные явления у вас ассоциируются с понятием “коррупция”?” Мысли учащихся записываются на доске или большом листе бумаги (это могут быть такие понятия, как дача взятки, злоупотребление служебным положением, нечестность, растрата государственных денежных средств, подкуп и пр.).
4. Напоминается, что вышеупомянутые явления имели место в ВКЛ, особенно после Люблинской унии.
5. Учащиеся делятся на группы по 4-5 человек, им даются задания:
 - какие факты свидетельствуют об ослаблении королевской власти;
 - изучая источники, выберите проблемы, связанные с понятием коррупции;
 - попытайтесь установить причины этих недостатков;
 - какой вред государству причинялся произволом дворянства и существованием права “вето”;
 - какими способами дворяне выясняли отношения между собой;
6. Во время работы с таблицами учащиеся могут заполнять таблицу (см. приложение).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: произвол дворян, их господство было одной из причин падения Республики Двух Народов.

СВЯЗИ С АНТИКОРРУПЦИОННЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ: раскрываются различные проявления коррупции в Республике Двух Народов в XVIII веке и прослеживается их влияние на падение государства.

ПРИЛОЖЕНИЯ**Источник А**

“ <...> В Республике у короля не было никакой власти. Не было вообще никакой власти центра, с которой бы кто-нибудь считался. Теоретически здесь вся власть была у самих граждан, т. е. у дворянства, но в действительности оно ничего не могло. Оно было сосредоточено вокруг ведущих междуособную борьбу дворян, между которыми не было согласия, и ни одна партия не могла укрепиться, поэтому сеймы распадались один за другим и в краю не было никакой власти; таким образом, дорога для подкупа чужаков и дворянского произвола была открыта.<...>. <...> Вельможи, а от них дворяне, научились лишь пировать и пьянствовать. <...> В рядах дворян особой славой пользовались те, кто мог больше всех выпить, не пьянея. На каждом балу обязанностью хозяина было следить за тем, чтобы ни один из гостей не смог уйти домой, не будучи поддерживаемым слугами”.

Lietuvos istorija. – Vilnius: Mokslas, 1989

Источник В

“... Сеймики. Политическая жизнь протекала в сеймиках. Здесь решалось, кто из дворян могущественнее и кого ждут неприятности со стороны сейма или трибунала. Поэтому вельможи старались привлечь на свою сторону большую часть дворянства. А привлечь его можно было лишь постоянными протекциями и пирами в своих поместьях. С той же целью в сеймики из околиц привозились массы обедневших мелких дворян, поскольку они обладали голосом наравне с вельможами и, что самое важное, на боку у них имелся дворянский знак – меч, который они в любой момент могли использовать в поддержку мнения своего господина или того, кто хорошо заплатит”.

Lietuvos istorija. – Vilnius: Mokslas, 1989

Источник С

“Сеймы. Ясное дело, что привозить в таком количестве обедневших мелких дворян в сеймики могли лишь вельможи, от которых в то время зависели и результаты сеймиков. Так что дворяне средней руки должны были ютиться лишь вокруг вельмож, иначе могли сильно пострадать. Таким образом, избирались представители, которых хотели вельможи. В одних поветах более влиятельным был один вельможа, в других – другой, поэтому, когда их представители съезжались в сейм, они, естественно, не могли между собой договориться. Всегда находился кто-то, кто сказал бы “вето”, и сейм должен был распаться. Но весь этот уклад всё же назывался настоящей свободой. Дворянские массы ценили его, зорко следили за тем, чтобы он не был изменён, поскольку лишь при таком укладе каждый **чувствовал, что обладает большой ценностью и может нажитья**”.

Lietuvos istorija. – Vilnius: Mokslas, 1989

ТАБЛИЦА. Проявления коррупции в ВКЛ после Люблинской унии.

Проявление коррупции	Причина, которой было вызвано проявление коррупции	Последствия коррупции для государства ВКЛ
Получение и дача взяток	Стремление направить принятие законов в корыстных целях	Законы защищали гражданские интересы лишь части жителей Республики
И т. д.		

ТЕМА “РАСПРОСТРАНЕНИЕ НЕЛЕГАЛЬНОЙ ЛИТОВСКОЙ ПЕЧАТИ”

АВТОР: Ирена Лиздянене, учитель истории Мажейкской средней школы “Вента”.

9 КЛАСС**ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ**

1. Раскрыть позицию русских чиновников, самопожертвование, находчивость книгонош, способы распространения нелегальной печати, показать деятельность обществ книгонош.
2. Развивать способности учащихся самостоятельно изучать и критически оценивать представленные факты.

ЛИТЕРАТУРА

- Карта “Распространение нелегальной литовской печати”.
- Таблицы:
 - а) число литовских книг, задержанных на таможне;
 - б) о характере книг, распространявшихся гаршвяйским обществом книгонош в 1887-1897 г. (*Tyla A. Garšvių knygnešių draugija*. – Vilnius: Mintis, 1991, стр. 34);
- Документы о деятельности Ю. Белиниса. (1864–1904 m. – Vilnius: Valstybinis leidybos centras, 1992, стр. 50–51);
- Документы о деятельности книгоноши Й. Вайчекаускаса.
- Иллюстрация скульптуры “Литовская школа в 1864-1904 гг.” (“Горестная школа”)
- *Brazauskas J. Naujųjų amžių istorija: nuo Didžiosios prancūzų revoliucijos iki Pirmojo pasaulinio karo pabaigos: vadovėlis 9 klasei*. – Vilnius: Kronta, 1999.

МЕТОДЫ: разъяснение, работа с картой, таблицами, источниками, наглядными пособиями.

ХОД УРОКА

1. Повторение сведений об обстоятельствах запрета литовской печати.
2. С помощью карты изучаются центры нелегальной литовской печати в Пруссии, способы распространения печати в Литве.
3. Деятельность обществ книгонош.
4. Деятельность лучших книгонош, их самопожертвование на благо народа. Представляются документы о деятельности Ю. Белиниса (в них говорится о взятках жандармам), а также задания:
 - Почему Ю. Белинис дал взятки уряднику и жене пристава?
 - Стремился ли он к какой-либо выгоде для себя?
 - Что вы можете сказать о русских чиновниках того времени? Из каких соображений они брали взятки? (Подчеркивается, что в XIX веке русские чиновники считали, что получают зарплату лишь за работу на царя, а если принимают решения в пользу рядовых граждан, то им полагается отдельное вознаграждение).
 - Кто причинял вред своим поведением и кому?
 - Какие ценности были важны для Ю. Белиниса? Были ли они важны для русских чиновников?
5. Деятельность книгонош в Мажейском крае. (Выступления учащихся основываются на предварительно собранном материале).
6. Обобщение темы.

СВЯЗИ С АНТИКОРРУПЦИОННЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ: раскрытие роли взятки как элемента коррупции в жизни чиновников Российской империи. Делается акцент на вреде, который наносится авторитету государства.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Текст о Л. Белинисе, см. стр. 120.

ТЕМА “РАЗВИТИЕ СССР В ПЕРИОД ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ”

АВТОР: Лайма Маминскене, учитель истории, методист Радвилишкской гимназии имени Вайжгантаса.

12 КЛАСС, расширенный курс истории

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

1. На примере СССР раскрыть важнейшие черты развития тоталитарных стран во второй половине XX века.
2. При разборе анекдотов применять полученные в младших классах знания о развитии Советского Союза.
3. Развивать умения учеников:
 - сравнивать проблемы различных периодов советской власти;
 - классифицировать их согласно выбранным самими учащимися критериям;
 - оценивать социальное, хозяйственное, политическое развитие СССР в период холодной войны;
 - связывать проблемы советского периода и сегодняшние проблемы в Литве.
4. Акцентировать характерную для различных исторических периодов проблему коррупции, воспитывать активную, нетерпимую к коррупции личность.

ЛИТЕРАТУРА

- Lietuva ir pasaulis: istorijos vadovėlis 12 klasei. – Kaunas: Šviesa, 2001, параграф 39.
- Žemaičiuos girdėti anekdotai. – Tauragė: Tauragiškių balsas, 1992, т. 8.
- 815 anekdotų apie valdžią, valdymą ir verslininkus. – Vilnius: Mintis, 1992.
- Naujauusiųjų laikų istorijos pratybų sąsiuvinis 10 kl. – Vilnius: Pradai, 1998, стр. 34.

МЕТОДЫ УРОКА: работа в небольших группах, работа с источниками (анекдотами), сопоставление, анализ, дискуссия в группах, сообщение, подготовленное группой.

ХОД УРОКА

1. Учащиеся делятся на 5 групп (согласно вытянутым карточкам пяти различных цветов).
2. Каждой группе даётся по 9-10 анекдотов о различных проблемах, существовавших в Советском Союзе (не называя их):
 - I группе – экономические проблемы (анекдоты об экстенсивном хозяйстве, отсталость технологий, нерациональное использование ресурсов, плохое качество, отставание сельского хозяйства и т. п.);
 - II группе – социальные проблемы (анекдоты об алкоголизме, воровстве и т. п.);
 - III группе – засилье бюрократии (анекдоты о “раздутых” ставках, некомпетентных чиновниках, обилии канцелярщины и т. п.);
 - IV группе – коррупция (анекдоты о взяточничестве, привилегиях номенклатуры, хищении государственного имущества и т. п.) (см. приложение);

- V группе – различия пропаганды и реальности (анекдоты о несуществующих “победах”, прославление партии и руководителей и т. п.).
3. Задание: После прочтения и обсуждения в группе назвать проблему, объединяющую все представленные группе анекдоты.
 4. После того как группы назовут проблемы, они получают по листу с заданиями, руководствуясь которыми, группы должны написать (после дискуссии) короткий доклад.

ЛИСТ С ЗАДАНИЯМИ ДЛЯ IV ГРУППЫ

- На основании анекдотов установите, как проявлялась коррупция в Советском Союзе.
 - Какие слои населения Советского Союза можно связывать с коррупцией? Перечислите их в порядке очерёдности, начиная с занимающих наивысшее положение.
 - В анекдоты о Советском Союзе вкралась ошибка: один анекдот создан не в советское время и в нем говорится не о советских временах. Который это анекдот? Аргументируйте выбор.
 - Какие из анекдотов советского периода подошли бы и для сегодняшней Литвы? Почему?
5. Группы представляют свои сообщения.
 6. На основании сообщений весь класс делает выводы о существовавших в Советском Союзе во второй половине XX века проблемах; анализирует, которые из них и сегодня всё ещё процветают в посткоммунистических государствах (опираясь на пример Литвы).
 7. Домашнее задание:
 - Обдумать работу в классе и записать 2-3 проблемы общества советского периода, не обсуждавшиеся на уроке.
 - Поискать анекдоты на обсуждавшиеся темы.

СВЯЗИ С АНТИКОРРУПЦИОННЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ: урок раскрывает особенности менталитета чиновников в СССР, узаконивание коррупции в повседневной практике. Это, с одной стороны, помогает понять наследие постсоветского мышления, с другой стороны – оценить, как сильно изменилось общество после распада СССР.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Анекдоты о коррупции

Генеральный секретарь СССР гостит в США. В его честь устраивается роскошный обед.

– Откуда средства на такой шикарный приём? – удивляется гость. Президент США ведёт его к окну и говорит:

– Видите вон тот мост?

– Вижу.

– Вот здесь и зарыта собака. На строительстве этого моста немного сэкономили.

Через год Президент США посетил Советский Союз, и даже его, выдавшего виды, удивил размах приёма. Тогда глава Советского Союза подводит гостя к окну:

– Видите вон там мост?

– Нет, не вижу.

– Вот, здесь тоже собака зарыта.

•

– Почему на прошлом уроке тебе за диктант поставили четвёрку, а сейчас – пятёрку? Ведь ошибок столько же.

– Видишь ли, тогда мой отец был только заместителем, а сейчас он – директор.

•

– Я предложил директору взятку, так он указал мне на дверь.

– Выгнал?

– Не выгнал, а показал дверь, мол, кто-нибудь может услышать или через замочную скважину увидеть.

•

– С чего начать ревизию?

– С коньяка.

•

Парламентарий бизнесмену:

– Вы мне дайте 50 тысяч, а я сделаю Вас миллионером...

•

Решил рыбак построить мост через реку. Понадобился ему вагон цемента. Послал волка в министерство – тот выл, выл, да без толку. Послал лису – хитрила, хитрила, да без толку. Наконец отправил осла. Не возвращается неделю, другую... В конце концов возвращается с целым эшелонем цемента.

– Зачем нам столько?

– Не волнуйтесь. В министерстве я встретил много знакомых и доказал, что мост мы будем строить вдоль реки.

•

Гражданин стоит перед дверью и читает: “Заведующий принимает 10-15”. Тут подошёл Киндзюлис и спросил:

– А меньше он не принимает?

•

Человек предложил чиновнику несколько купюр.

– Это что? Взятка? – рассердился чиновник.

Испугавшись, человек хочет забрать деньги, но чиновник добавляет:

– Ваше счастье, что я – взяточник.

•

– Представьте себе, в нашем управлении за взятки осудили уже 50 человек.

– О! В нашем управлении такое невозможно.

– У вас все честные?

– Дело не в этом. В штате нашего управления всего 40 человек.

•
Однажды король, обедая с парламентариями, с удивлением сказал, что, невзирая на высокие налоги, государственная казна пуста. Тогда один пожилой парламентарий взял из ведёрка с шампанским кусочек льда и подал его соседу с просьбой передать следующему. Когда кусочек льда таким образом дошёл до короля, он совсем растаял.

– Вот почему, Ваше величество, казна пуста, – сказал парламентарий.

•
В аэропорту Шереметьево¹ репортёр спрашивает у итальянских туристов:

– Какова цель вашего приезда в СССР?

– Мы перенимаем опыт в области сельского хозяйства.

– Сельского хозяйства?

– Да. О такой организации работы можно лишь мечтать. Совхозы – просто фантастика! Помощь шефов – грандиозна! Землю пашут солдаты, боронуют рабочие, урожай снимают студенты, сортируют профессора, аспиранты² и доценты! И всё бесплатно. После сбыта продукции директор совхоза сообщает: “7 миллионов убытков”. И ему эти миллионы дают. Мама мия! Нам такое даже не снилось!

– Вы – фермеры?

– Ну конечно! Мы – представители итальянской мафии!

•
Одна женщина 20 лет проработала на заводе самоваров³, но за это время так и не сумела приобрести самовар. Потеряв надежду, она написала письмо в Центральный комитет Коммунистической партии: “Я уже 20 лет работаю на заводе самоваров, но у меня самой до сих пор нет самовара”.

Через некоторое время она крайне удивилась, получив ответ: “Уважаемая товарищ..., к сожалению, Центральный комитет не может помочь вам в приобретении самовара. Однако, принимая во внимание ваш рабочий стаж и заслуги, мы позволяем вам ежедневно выносить по одной детали и самостоятельно собрать самовар”.

Через пару лет женщина снова пишет письмо в ЦК: “Я потеряла надежду. Я всё сделала, как вы написали. Каждый день я приносила с работы по одной детали. И что у меня в конечном счёте есть? У меня в огороде стоят две ракеты Земля-земля, а самовар я так и не приобрела”.

¹ Основной международный аэропорт СССР.

² Соответствует нынешним докторантам.

³ Традиционный русский чайник.

ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ, ПОЛИТОЛОГИЯ

ТЕМА “ЗАКОННО И НЕЗАКОННО, СПРАВЕДЛИВО И НЕСПРАВЕДЛИВО”

АВТОРЫ: Регина Пятрайтене, Гинтаутас Пятрайтис, учителя Шяуляйской средней школы имени Стасиса Шалкаускаса.

8 КЛАСС

ПРЕДМЕТ: основы гражданского общества.

ЦЕЛЬ: воспитывать гражданственность, критическое аналитическое мышление.

ПОСОБИЯ

Список ситуаций (см. приложение).

МЕТОДЫ: работа в небольших группах, анализ, беседа, дискуссия.

ХОД УРОКА

1. Учащиеся класса делятся на группы.
2. Каждая группа получает описание ситуации (-ий). Ситуации приводятся на отдельном листе.
3. На доске записываются вопросы:
 - а) Есть ли в данной ситуации потерпевшие, если да, то кто?
 - б) Есть ли провинившиеся, если да, то кто?
 - в) Совершено ли какое-либо преступление?
 - г) Если совершено, то какое: кража, мошенничество, коррупция?
4. Каждая из групп учащихся анализирует свою ситуацию (свои ситуации), обсуждает её (их).
5. Группы представляют свои ситуации другим группам, комментируют их.
6. Дискуссии “Как создаются условия, благоприятные для преступления?”, “Что следовало бы изменить в обществе, чтобы таких преступлений стало меньше?”.

ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ: Анализируя ситуации, учащиеся лучше поймут окружающий мир, благодаря дискуссиям научатся искать путь к истине, оценивать поступки, будут воспитывать в себе активность, способность выражать мысли и защищать их.

СВЯЗИ С АНТИКОРРУПЦИОННЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ: после теоретического выяснения, что представляет собой коррупция, на практике учащиеся зачастую с трудом распознают, является ли данное явление, ситуация коррупцией. Анализ конкретных ситуаций помогает это усвоить. Ситуации, взятые из нашей реальности, учат воспитанников критически оценивать действительность, искать способы (пусть даже утопические), как следует жить правильно, честно. Учащиеся создают в своём сознании модель общества, в котором все живут согласно единым законам, осознают, понимают суть истинной демократии.

ПРИЛОЖЕНИЕ**Ситуации**

- а. Йонас сказал контролёру в поезде, что не успел купить себе билет в кассе вокзала. Контролёр предложил Йонасу заплатить за проезд лишь половину стоимости билета, если Йонас не возьмёт билет.
- б. Фирма “Светлое будущее” принимает участие в конкурсе на получение заказа на строительство школы. Она предложила членам комиссии сотовые телефоны, чтобы, как утверждают представители фирмы, “облегчить работу комиссии”.
- в. Когда Она Р. не сдала экзамен на получение водительских прав, инструктор сказал ей, что за определённую небольшую плату можно получить права без пересдачи экзамена.
- г. По случаю окончания учебного года класс подарил своему классному руководителю огромный букет цветов.
- д. Миколаса Н. останавливает дорожная полиция за нарушение правил дорожного движения. Официальный штраф – 200 литов. У Миколаса при себе нет таких денег, поэтому он просит полицейского выписать счёт.
– А сколько у Вас есть? – спрашивает полицейский.
У Миколаса 50 литов. Полицейский берёт их и прощается.
- е. Высокопоставленного чиновника из министерства останавливает работник дорожной полиции за нарушение правил дорожного движения и просит показать права. Чиновник вместе с правами предъявляет и своё служебное удостоверение. Полицейский смотрит документы, предупреждает, чтобы тот больше не совершал подобных нарушений, и разрешает уехать.
- ж. Директором районного музея в городе Х стал племянник председателя райсовета.
- з. Семья Кальвялисов состоит из трёх человек: мама, папа и Томас. Они соблюдают некоторые договорённости: например, посуду моют по очереди через день, а Томасу по вечерам не разрешается смотреть телевизор. Мыть посуду, конечно же, никто не любит, но больше всех не любит папа. Однажды, когда мамы не было дома, а папа должен был мыть посуду, Томас предложил: “Если я за тебя помою посуду, ты мне разрешишь сегодня вечером посмотреть триллер?” Папа согласился.
- и. Беата С. договорилась со строительной фирмой “Забота”, что если фирма профинансирует её выборы в районный совет, то она впоследствии будет помогать этой фирме получать хорошие заказы на строительство в районе разных зданий.

- к. Чиновники районного самоуправления договорились с официантом, что получают от него счёт, в котором указана сумма, в два раза превышающая реальный заказ.
- л. Судья был приглашён Генрикасом Я., предпринимателем, обвиняемым в совершении серьёзных преступлений в сфере налогов, в шикарный ресторан на ужин. Чтобы не быть узнанным, судья в тот вечер надел тёмные очки.
- м. В благодарность за то, что врач вылечил её тяжелобольного ребёнка, Она З. подарила врачу большую коробку шоколадных конфет и розы из своего сада.
- н. Класс готовится к выборам старосты. Все девочки хотели бы, чтобы старостой стала Раса, а мальчики – чтобы Дайнюс. Девочек на два человека больше, чем мальчиков, поэтому результат голосования заведомо ясен. Мальчики собираются, чтобы посоветоваться, и придумывают выход: предложить двум девочкам стать членами их команды велосипедистов. Девочки очарованы предложением, а через два дня Дайнюса выбирают старостой.
- о. Учитель по литовскому языку очень много задаёт. Чтобы хорошо подготовить проекты, приходится много читать дополнительно, работать по вечерам и в выходные дни. Мама Агне идёт к учителю, чтобы поговорить. Никто не знает, о чём они говорили, но с тех пор Агне получает меньше всех заданий и они самые лёгкие.

ТЕМА “Я – ГРАЖДАНИН”

АВТОР: Эяна Жукаускене, старший учитель Шяуляйской средней школы имени Стасиса Шалкаускаса.

10 КЛАСС

КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ: 3

ПРЕДМЕТ: граждановедение

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

1. Прививать гражданские ценности и этические установки.
2. Учить находить информацию, оценивать её и творчески использовать.
3. Учить создавать пособия, предназначенные для воспитания других.

ЛИТЕРАТУРА

- *Zaleckienė I. Mes: pilietinės visuomenės pagrindai: vadovėlis 10 kl. – Vilnius: Homo liberr, 1999.*
- Материалы передач ЛТВ, публикации местной прессы, жизненный опыт их самих и их близких, знакомых.

- Материалы Служба специальных расследований Литовской Республики – www.stt.lt

МЕТОДЫ: работа в небольших группах, самостоятельная работа, дискуссия.

ПОДГОТОВКА К УРОКУ: это должен быть не первый урок, посвященный коррупции. Учащиеся уже должны знать, что такое коррупция, и уметь распознавать её проявления.

ХОД I УРОКА

1. Тема записывается на доске.
2. Обсуждаются и записываются на большом листе ценностные установки, которые, по мнению учащихся, необходимы гражданину.
3. Обсуждается, какие настольные игры учащиеся знают, в какие из них играли в детстве, в какие сейчас любят играть.
4. Разъясняется цель урока: создать игру, в которой бы отражались жизненные реалии – разные ситуации, правильные и неправильные, хорошие и плохие поступки.
5. Если тема игры сужается, например “Коррупция”, “Правонарушения”, указываются источники, в которых можно найти дополнительные сведения.
6. Оговариваются условия и сроки работы. Обычно уроки гражданского воспитания бывают один раз в неделю, поэтому следует наметить для выполнения работы два урока.
7. Учащиеся рассчитываются на первый-четвёртый (в зависимости от числа учащихся в классе), рассказываются по группам.
8. Учащиеся в своей группе обсуждают, игру какого типа они будут создавать, какую информацию им необходимо найти, готовят план своих действий.
9. Домашнее задание: собирать материалы для игры.

ХОД II УРОКА

1. Обмен опытом результатов сбора и подготовки материалов для игры.
2. Работа в группах по созданию игр.
3. Домашнее задание: закончить создание игры, оформить её.

ХОД III УРОКА

1. Каждая группа учащихся представляет свою игру: объясняет условия игры, рассказывает о новом опыте и трудностях, возникших в процессе создания игры.
2. Группы обмениваются играми, пытаются играть в них, выясняют с создателями игры неясные моменты.
3. Урок заканчивается дискуссией о новом опыте, этических и гражданских ценностях. На доске снова вывешивается лист бумаги (на котором во время первого урока были записаны ценности), список ценностей и установок корректируется.

Игры могут использоваться на уроках гражданского воспитания в младших классах (например в восьмых).

СВЯЗИ С АНТИКОРРУПЦИОННЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ: сам рабочий процесс развивает воспитанников, учит их искать материалы, в творческую деятельность включаются не только учащиеся, но и их близкие, знакомые.

Если по техническим причинам создать игру не удалось, учащиеся делятся только опытом и идеями.

ТЕМА “ИГРАТЬ ПО ПРАВИЛАМ”

АВТОР: Вайва Вайцекаускене, старший специалист отдела мониторинга Центра развития просвещения.

ПРЕДНАЗНАЧЕНО ДЛЯ 8-10 КЛАССОВ

ПРЕДМЕТЫ: основы граждановедения, этика.

ЦЕЛЬ: воспитывать уважение к правам других, критическое аналитическое мышление.

ПОСОБИЯ

Для I игры:

- 2 одинаковые колоды карт;
- завёрнутые в фантики конфеты, число которых примерно в 5 раз превышает число игроков;
- посуда для конфет;
- листочки с копиями правил игры.

Для II игры:

- несколько (число зависит от числа игроков) одинаковых копий настольной игры типа “Путешествие”, такое же число игровых костей, по одной уникальной игровой фигурке (например из яиц “Сюрприз”) для каждого из игроков;
- листочки с копиями правил игры, инструкции наблюдателям.

МЕТОДЫ: игры-эксперименты, критический анализ, беседа, дискуссия.

ПОЯСНЕНИЯ: На самом деле, эта тема должна была бы называться “Несправедливая игра”, поскольку в первой игре учитель создаст несправедливые условия игры, а во второй правила исказят сами игроки. Однако эти игры представляют собой эксперименты, имитирующие реальную жизнь, поэтому указанные здесь обстоятельства не должны быть заранее известны учащимся.

Игры могут использоваться в качестве введения, стимулирующего, актуализирующего личный опыт, во время беседы о коррупции на уроках. Играть в 2 игры подряд, наверное, необязательно – выберите какую-нибудь одну.

ХОД УРОКА**I игра**

1. Для игры необходима 1 колода карт. Перед уроком удалите из неё все карты пик, кроме 2, а чтобы учащиеся этого не заметили, пополните колоду карт другими картами из запасной колоды.
2. Посадите учеников вокруг большого “круглого” стола. Раздайте каждому из них по 5 конфет и предупредите, что конфеты нельзя есть до конца игры, поскольку они будут участвовать в игре.
3. Положите на стол несколько копий инструкций к игре, кроме того, прочтите инструкцию вслух.
4. Договоритесь, когда закончите игру: по истечении определённого времени, после выбытия из игры некоторого числа игроков или же если куча конфет в середине стола сильно разрастётся.
5. Положите в центр стола колоду перевернутых картинкой вниз перемешанных карт (2 оставшиеся карты пик должны быть где-то в её верхней части). Сядьте среди игроков и начинайте игру.
6. В конце игры сообщите, что сейчас объявите лучшего игрока, которому достанутся собранные в центре стола конфеты. Сделав паузу, скажите, что этот игрок – Вы, и заберите себе все конфеты. Ни в коем случае не поддавайтесь искушению раздать затем конфеты другим.
7. Обсудите игру: её “режиссуру” и чувства игроков.

Вопросы для дискуссии:

1. У этой игры были чёткие правила. Были ли правила справедливыми?
2. Можно ли назвать справедливой саму игру? Поясните своё мнение.
3. Как вы себя чувствовали во время игры? Как вы себя чувствовали по окончании игры?
4. Не напоминает ли вам эта игра что-нибудь из реальной жизни? Если напоминает, то что?
5. Не нарушила ли эта игра ваших прав? Если нарушила, то какие из них?

II игра

1. Разделите класс на одинаковые по количеству игроков группы и каждой из групп выделите как минимум по 1 наблюдателю.
2. Положите на столы, за которыми сидят группы, по одной копии игры, игральную кость, фигурки (если вы не предупредили заранее игроков, чтобы они принесли их с собой).
3. Раздайте инструкции игрокам – половине групп вариант А, другой половине – вариант В. Наблюдателям также раздайте инструкции.
4. Разъяснив правила игры, объявите её начало.
5. Поздравьте группу, первой закончившую игру, но проинформируйте о том, что вас интересует и то, сколько времени будут играть остальные группы, поэтому дождитесь окончания их игры.
6. После того, как игру закончит последняя группа, попросите наблюдателей подытожить, как группы соблюдали правила. В варианте А нарушение правил расценивается строже, чем в варианте В, поскольку в случае А оно было запрещено, а в случае В – о нём не было упомянуто.

Вопросы для дискуссии:

1. Какая из групп должна быть объявлена победителем? Почему?
2. В жизни группы людей зачастую стремятся к цели, конкурируя друг с другом. Какая конкуренция – честная, а какая – нет?

СВЯЗИ С АНТИКОРРУПЦИОННЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ: коррупция представляет собой аналог нарушения публичных и справедливых правил игры: не соблюдаются нормы и установленные процедуры либо создаются порочные нормы и процедуры. На основании примера несправедливой игры легче разъяснить суть коррупции и показать, как она нарушает права личности.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Правила игры

Каждый игрок по очереди берёт по одной карте. Что делать дальше, зависит от того, какую карту вы вытащили.

- червовая** – должен отдать одну из своих конфет человеку, сидящему справа;
- трефовая** – должен отдать одну из своих конфет человеку, сидящему слева;
- бубновая** – должен положить конфету в посуду в центре стола;
- пиковая** – можешь взять 2 конфеты из посуды в середине стола; если она пуста – у любого другого игрока.

Те, кто лишился всех своих конфет, удаляются из игры.

Удалённый из игры человек может остаться сидеть за столом и ждать, пока кто-нибудь передаст ему конфету согласно вышеупомянутым правилам. Имея конфету, он может принять участие в игре.

В конце игры учитель объявляет, что он и был лучшим игроком. Лучшему игроку достаются все конфеты из посуды в центре стола.

Победителем игры становится игрок, у которого осталось больше всех конфет. Все конфеты, которые на момент окончания игры остались на руках у игроков, становятся их собственностью.

Правила игры “Путешествие” (А)

Это обычная настольная игра: каждый бросает кость и переставляет свою фигурку на столько шагов вперёд, сколько очков выпало. Если фигурка очутилась на поле, в котором указано вернуться назад, нужно вернуться назад согласно указаниям. На поле финиша фигурка попадает тогда, когда выпавшее игроку число очков совпадает с числом шагов, оставшихся до финиша. Если очков больше, чем оставшихся шагов, нужно переместить фигурку до финиша и вернуться назад на число шагов, равное числу лишних очков.

Игра ведётся командами. Игру выигрывает команда, первой переместившая все фигурки на поле финиша.

Члены команды бросают кость поочередно в одном и том же порядке. Нельзя менять порядок ходов, если положение фигурки другого игрока более удобно (ему не надо будет возвращаться назад, он сразу попадёт на поле финиша).

Правила игры “Путешествие” (В)

Это обычная настольная игра: каждый бросает кость и переставляет свою фигурку на столько шагов вперёд, сколько очков выпало. Если фигурка очутилась на поле, в котором указано вернуться назад, нужно вернуться назад согласно указаниям. На поле финиша фигурка попадает тогда, когда выпавшее игроку число очков совпадает с числом шагов, оставшихся до финиша. Если очков больше, чем оставшихся шагов, нужно переместить фигурку до финиша и вернуться назад на число шагов, равное числу лишних баллов.

Игра ведётся командами. Игру выигрывает команда, первой переместившая все фигурки на поле финиша.

Члены команды бросают кость поочередно в одном и том же порядке.

Инструкция наблюдателей игры “Путешествие”

Это обычная настольная игра: каждый бросает кость и переставляет свою фигурку на столько шагов вперёд, сколько очков выпало. Если фигурка очутилась на поле, в котором указано вернуться назад, нужно вернуться назад согласно указаниям. На поле финиша фигурка попадает тогда, когда выпавшее игроку число очков совпадает с числом шагов, оставшихся до финиша. Если очков больше, чем оставшихся шагов, нужно переместить фигурку до финиша и вернуться назад на число шагов, равное числу лишних баллов.

Игра ведётся командами. Игру выигрывает команда, первой переместившая все фигурки на поле финиша.

Члены команды бросают кость поочередно в одном и том же порядке. Нельзя менять порядок ходов, если положение фигурки другого игрока более удобно (ему не надо будет возвращаться назад, он сразу попадёт на поле финиша). Твоя задача – следить за тем, как исполняется это требование. Чтобы ты мог сделать это, хорошенько запомни, какой из фигурок играет каждый из игроков. Пометь себе каждое нарушение, чтобы потом знать их число.

Тебе нельзя вмешиваться в игру, комментировать её, поправлять игроков словами, жестами или мимикой. Наблюдай, но не участвуй!

ТЕМА “СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ”

АВТОР: Эяна Жукаускене, старший учитель Шяуляйской средней школы имени Стасиса Шалкаускаса.

10 КЛАСС

КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ: 2.

ПРЕДМЕТ: граждановедение.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ: познакомить учащихся с понятием средств массовой информации, её информационными функциями, развивать умение находить информацию и пользоваться ею, анализировать её, развивать критическое отношение к представляемой информации.

ПОСОБИЯ

- Конституция Литовской Республики.
- *Zaleckienė I.* Mes: pilietinės visuomenės pagrindai: vadovėlis 10 kl. –Vilnius: Homo liberr, 1999.
- Материалы передач ЛТВ, публикации в местной прессе.

МЕТОДЫ: беседа, объяснение, самостоятельная работа учащихся с прессой, документами, дискуссия.

Ход I урока

1. Объявляется тема, записывается на доске. Записываются значения термина “средства массовой информации”.
2. Обсуждаются:
 - а) символы средств массовой информации (человек с...) – учащиеся заканчивают фразу.
 - б) назначение средств массовой информации (материалы учебника, ст. 44 Конституции Литовской Республики)
 - в) функции средств массовой информации: информационная, культурная и развлекательная.
3. Самостоятельная работа учащихся с материалами учебника.
4. Учащиеся называют требования к информации (объективность), требования к культурно-развлекательной функции (отдых, передача новостей, формирование идеалов и ценностей, обогащение духовного мира, провозглашение общечеловеческих ценностей, демонстрация положительного примера и т. д.).
5. Обсуждаются виды средств массовой информации: пресса, радио, телевидение.
6. Учащиеся заполняют анкету (см. приложение).
7. Задаётся *домашнее задание*: каждый из учащихся находит по одной актуальной статье в местной прессе для общего досье прессы. На работу отводится 1 неделя.

Ход II урока

1. Обсуждается мини-анкета, её результаты. Выявляются важнейшие аспекты отношения учащихся к средствам массовой информации, на доске записываются основные требования к средствам массовой информации: объективность, доминирующий вид средств массовой информации, значение, художественная форма подачи и т. п.
2. Из отобранных учащимися статей собирается досье прессы за одну неделю.
3. Выделяются доминирующие темы и печатные издания (“Šiaulių naujienos”, “Šiaulių kraštas”). Составляется таблица доминирующих тем:
 - городская политика
 - спорт
 - школьная жизнь
 - молодёжные проблемы
 - криминальная хроника
 - культура и просвещение
 - скандалы
 - пр. информация
4. Выясняется, что более всего волнует сегодняшнюю молодёжь. Возникает мини-дискуссия на тему “Наша городская пресса”. Возможные вопросы для дискуссии:
 - каков мой город;
 - важнейшее событие этой недели;
 - как подаётся информация;
 - объективность в городской прессе;
 - пресса против коррупции (найденные примеры)
 - общество: участник городской жизни или наблюдатель?
 - что я выбираю: прессу, радио, телевидение?
6. Выводы формулируются учащимися: общество нуждается в гласности как условия борьбы с коррупцией, злоупотреблением и т. п.

СВЯЗИ С АНТИКОРРУПЦИОННЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ: учащиеся учатся оценивать, сравнивать факты, анализировать их, предвидеть возможные результаты, на основании которых средства массовой информации могут бороться с коррупцией, на уроках доминирует антикоррупционный мотив.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Анкета “Средства массовой информации”

Вопросы:

1. Сколько времени в день ты отводишь на средства массовой информации?
2. Какой из видов средств массовой информации является для тебя доминирующим?
3. Сколько времени ты отводишь прессе, радио, телевидению?
4. Какие газеты ты читаешь?
5. Какие радиостанции ты слушаешь?
6. Какие телевизионные каналы ты смотришь?

7. Какое из средств массовой информации предоставляет тебе наибольшую информацию?
8. Какие из радио- или телепередач представляют для тебя наибольший интерес?
9. Какую информацию ты получаешь из этих передач?
10. Доверяешь ли ты получаемой информации?
11. Как ты относишься к сценам произвола и насилия?
12. Каких телевизионных (или радио-) передач тебе не хватает?
13. Вся ли информация является объективной?
14. Самая объективная передача (название).
15. Передача, смотреть (слушать) которую ты не хочешь?
16. Роль общества в средствах массовой информации: активная (участвует, пишет, дискутирует), пассивная (лишь читает, наблюдает).
17. Какова роль средств массовой информации в раскрытии фактов коррупции?
18. Возможна ли коррупция (злоупотребление) в прессе, на телевидении, радио?
19. Нужна ли обществу гласность?
20. Кто твой самый любимый журналист, работающий в газете, на радио или телевидении?

ТЕМА “КОРРУПЦИЯ”

АВТОР: Дайва Виляйкене, старший учитель истории Электренской средней школы “Ажуолинас”.

10 КЛАСС

КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ: 2.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ: обсудить понятие коррупции и исторические условия её появления, анализировать причины и последствия появления коррупции, способы и средства борьбы, развивать критическое мышление.

ПОСОБИЯ: теоретические материалы, словарь иностранных слов.

МЕТОДЫ: лекция, дискуссии, работа в группах.

Ход I урока

1. В начале урока выясняются знания учеников о коррупции и мнение о ней. Читается лекция. Представляются задания для дискуссии:
 - может ли коррупция нарушить интересы человека?
 - существуют ли в Литве проявления коррупции?
 - возможно ли уничтожить коррупцию?
2. Дается задание на дом: узнать мнение членов семьи о коррупции:
 - какие сферы жизни общества наиболее коррумпированы?
 - какие способы борьбы с коррупцией предлагают взрослые?

Ход II урока

Учащиеся делятся на группы. Каждая группа на полученных листах записывает информацию, собранную во время проведённого дома опроса. Основные мысли записываются на доске. Идёт обсуждение. Каждой группе даётся название определённой профессии. Ученики должны придумать способы и средства борьбы с коррупцией представителей данной профессии. Они представляют своё мнение, аргументируя его. Сравниваются имеющиеся способы борьбы с коррупцией с полученными в классе результатами и информацией из дома. Ведётся дискуссия.

СВЯЗИ С АНТИКОРРУПЦИОННЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ: учащиеся, анализируя своё мнение, мнения родителей и других взрослых, пытаются понять явление коррупции, её последствия, стараются защитить своё мнение, выражают свои мысли, делают выводы.

ТЕМА “КОРРУПЦИЯ В ЛИТВЕ”

АВТОР: Неринга Битковене, старший учитель Кедайнской средней школы “Атжалинас”.

10 КЛАСС

КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ: 2.

ПРЕДМЕТ: граждановедение

ЦЕЛИ

1. Выяснить причины коррупции в Литве.
2. Обучать работе с разными источниками.

ЛИТЕРАТУРА И ПОСОБИЯ

- *Ališauskienė R.* Korupcija kaip pokomunistinės visuomenės bruožas (Vilniaus universitetas, “Baltijos tyrimai / GALLUP”).
- *Trumpa U.* Korupcijos šaknų šalinimas – efektyvios kovos su korupcija pagrindai (доклад на конференции “От реформы правления к эффективной борьбе с коррупцией”, Вильнюс, 20 июня 2001 г.)
- Коррупционная карта Литвы за 2001 г.
- Листы с заданиями.
- Таблица “Индекс восприятия коррупции TI, 2002“
- *Skaistys A.* Korupcijos poveikis nacionaliniam saugumui.

МЕТОДЫ: работа в мини-группах, экспертиза.

Ход I урока

1. Учащиеся делятся на 5 групп по 5-6 человек (3 мин.).
2. Учитель раздаёт группам статьи и листы с заданиями. Изучая представленные

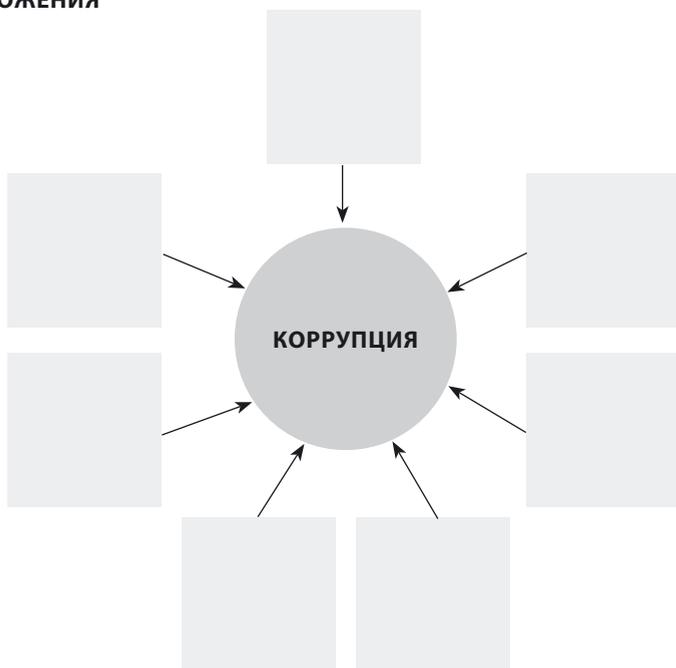
материалы, учащиеся заполняют листы (20 мин.; листы с заданиями прилагаются).

3. Группы представляют свои работы и вывешивают их на доске (10 мин.).
 I группа представляет участников коррупции;
 II группа представляет причины коррупции;
 III группа представляет проявления коррупции, указывает её деяния;
 IV группа представляет наиболее коррумпированные сферы общества и власти;
 V группа предлагает способы уменьшения коррупции.
4. Учитель обобщает материал и вместе с учащимися рассматривает таблицу “Индекс восприятия коррупции TI, 2002”.

Ход II урока

1. Краткое повторение выполненных группами работ (5 мин.).
2. Учитель даёт группам задание: заполнить таблицу “Польза и вред коррупции” (20 мин., таблица прилагается).
3. Группы представляют свою работу, затем составляется общая таблица “Вред и польза коррупции”, в которой отражались бы самые важные тезисы учащихся (10 мин.).
4. Дискуссия “Полезна или вредна коррупция?” (10 мин.).
 I группа. Кто чаще всего бывает замешан в коррупции?
 II группа. Для чего прибегают к коррупции?
 III группа. Как проявляется коррупция?
 IV группа. В каких областях коррупция наиболее распространена?
 V группа. Как уменьшить коррупцию?

ПРИЛОЖЕНИЯ



Польза и вред коррупции

Кому?	Польза		Вред	
	Материальная	Моральная	Материальный	Моральный
Дающая сторона				
Берущая сторона				
Государство				
Общество				

ТЕМА “ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ КОРРУПЦИЯ?”

АВТОРЫ: Неринга Битковене, старший учитель истории Кедайнской средней школы “Атжалинас”, Юрате Блинструбайте, старший учитель истории Кедайнской средней школы “Атжалинас”, Виолета Вайткявичене, учитель этики Кедайнской средней школы “Атжалинас”.

10 КЛАСС**ЦЕЛИ**

1. Выяснить участников коррупции, их стремления, деяния и их последствия.
2. Учить умению сотрудничать.
3. Понять причинно-следственную связь изучаемых явлений.

ПОСОБИЯ: белые листы бумаги и фломастеры, раздаточный материал “Определения коррупции”.

МЕТОДЫ: Работа в мини-группах, самостоятельное изучение.

ХОД УРОКА

1. “Поток мыслей”. Учитель просит детей высказать мысли, возникающие у них, когда они слышат понятие “коррупция”. Эти мысли записываются на доске (около 3 мин.).
2. Учащиеся делятся на 5 групп по 5-6 человек. Группам раздаются белые листы бумаги и фломастеры.
3. Учитель объясняет ход работы: группа должна заполнить представленную на листах схему (15 мин.).



4. Группы вывешивают листы и кратко (около 10 мин.) представляют свою работу.
5. Работа в группах. На основе представленной на листах информации формулируется определение коррупции, в котором бы описывались участники коррупции, их цели, деяния и их последствия (около 5 мин.).
6. Группы представляют определения коррупции (5 мин.).
7. Учитель предоставляет группам раздаточный материал “Определения коррупции”, а учащиеся сравнивают данные учителем формулировки с созданным ими самими определением.
8. Обобщение. Группы высказывают свои замечания (около 5 мин.).

ТЕМА “ПРИНЯТИЕ НА РАБОТУ”

АВТОР: Вайва Вайцекаускене, старший специалист отдела мониторинга Центра развития просвещения.

10 КЛАСС

ПРЕДМЕТ: гражданское воспитание\граждановедение\обществознание.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

1. Выяснить, какими должны быть принципы принятия на работу.
2. Углубить понятие справедливости и беспристрастности.
3. Создать условия для оценки своих качеств как будущего работника.

ПОСОБИЯ

- Рассказ “Почти детективная история”
- Упражнение “Уважаемый директор школы...”

МЕТОДЫ: дискуссия, анализ, рассказ, работа в мини-группах.

ХОД УРОКА

1. Группе зачитывается рассказ “Почти детективная история”. Выслушав его, каждый член группы может высказать своё предположение о том, что же на самом деле произошло, или задать вопросы. Учитель может отвечать на вопросы лишь словами “да” или “нет” либо “верно” или “неверно”. Если группа “застревает”, можно “подсказать” ей следующее:

- возраст, внешность, одежда и происхождение человека не имеет никакого значения;
- все кандидаты заполнили заявления для приёма на работу одинаково хорошо;
- руководитель не был знаком с ними заранее.

Ученики разгадывают ситуацию до тех пор, пока не отгадают, что в действительности могло произойти, либо пока не устанут. В таком случае учитель говорит верный ответ.

2. Учитель (или один заранее назначенный ученик) на доске должен был записать все высказанные группой догадки. Далее они просматриваются и обсуждаются:

- в чём чаще всего подозревался работодатель и человек, принятый на работу;
- на чем были основаны эти догадки.

3. Каждый ученик должен:

- а) написать все известные ему или предполагаемые способы поиска руководителями новых работников и их приёма на работу;
- б) выбрать из данного списка способы, которыми бы они сами воспользовались, если бы были работодателями;
- в) выбрать способы, с помощью которых они хотели бы сами быть принятыми на работу, если бы занимались её поиском.

Ответы записываются в представленной ниже таблице (заполнение начинается с центральной графы, затем в левой и правой графах лишь проставляются галочки).

В. Если бы я был работодателем, принимал бы работников так:	А. Работодатели ищут новых работников/принимают их на работу так:	С. Если бы я искал работу, я хотел бы, чтобы приём осуществлялся так:
✓	✓

4. Ученики рассаживаются маленькими группами, обмениваются своими заполненными таблицами и зачитывают их.
5. Каждая из групп получает задание ответить на вопросы:
 - Каким образом должен осуществляться приём на работу в государственных учреждениях?
 - Должны ли различаться процедуры принятия на работу в государственных учреждениях и на частных предприятиях? Почему?
 Ответы и аргументы группы представляют классу.
6. Каждому ученику раздаются копии упражнения “Уважаемый директор...”. Дается время подумать, как бы он их заполнил. Другой вариант – анкету заполняет одноклассник. Назначение упражнения – критический самоанализ.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Почти детективная история

Это случилось в первой половине XIX века. Некий человек хотел получить работу в небольшом учреждении. О вакантном рабочем месте он прочёл в объявлении. Придя в шумное учреждение, он заполнил анкету, данную ему секретарём, и стал ждать своей очереди. Он сидел рядом с ещё четырьмя кандидатами, пришедшими ранее. Внезапно через пару минут он встал и вошёл в кабинет руководителя. После чего руководитель сообщил остальным кандидатам в приёмной, что уже выбрал работника. Люди, пришедшие раньше, стали возмущаться. Их протесты прекратились, когда руководитель объяснил, почему он выбрал этого работника. Почему так произошло?

ОТВЕТ: Шумное учреждение было телеграфом (ведь это первая половина XIX века). Руководитель искал телеграфиста. Принятый человек был единственным, кто в несмолкаемом шуме услышал передаваемое азбукой Морзе сообщение: “Кандидат в приёмной, если вы это поняли, незамедлительно зайдите в мой кабинет”. Таким образом были проверены профессиональные возможности кандидатов.

УПРАЖНЕНИЕ. Очень часто работодатели принимают работников по рекомендациям. Представь себе, что в один прекрасный день директор твоей школы получает такое письмо:

Уважаемый директор школы,

бывший ученик Вашей школы ищет работу в руководимой мною компании. Мне известно, что никто так хорошо не знает молодых людей, как их учителя. Мы будем Вам крайне признательны, если Вы ответите на несколько вопросов о его характере. Предоставленная Вами информация является конфиденциальной и будет использоваться лишь для того, чтобы оценить, насколько кандидат подходит для данной работы.

ХАРАКТЕРИСТИКА

Сколько лет Вы были знакомы с упомянутым лицом?.....

Как бы Вы его охарактеризовали? Просим обвести подходящее слово и немного подробнее пояснить своё мнение:

А. Честный/ Нечестный

.....

Б. Трудолюбивый/Ленивый

.....

В. Способности работать в группе:

Всегда хорошо работает в группе / Иногда хорошо работает в группе / Не приживается в группе

Г. Установки работы в группе (можете отметить несколько ответов):

а) помогает другим / не помогает другим

б) беспокоится об общем результате работы / беспокоится лишь о личном успехе / вообще не беспокоится о результате

в) сотрудничает / конкурирует

Д. Лидерские качества:

а) склонен руководить / не склонен руководить/ иногда руководит

б) может взять на себя ответственность за других, за общее дело / не берёт на себя ответственности

Что в этой анкете написали бы о тебе директор или учителя?

ТЕМА “БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ”

АВТОР: Дайва Тручинскене, учитель истории Аникшчяйской средней школы им. Антанаса Баранаускаса.

ПРЕДНАЗНАЧЕНО ДЛЯ 11-12 классов

ПРЕДМЕТ: политология.

ЦЕЛИ

1. Познакомить учащихся со способами борьбы с коррупцией.
2. Показать, что от каждого из нас зависит масштаб процветания коррупции.
3. Учить принимать в жизни верные решения.

ПОСОБИЯ

- *Petkevičiūtė A. Shell kompanijos patirtis kovojant su korupcija* (Доклад на конференции “От реформы управления к эффективной борьбе с коррупцией”, Вильнюс, 20 июня 2001 г.)
- Схема “Ключ к борьбе с коррупцией”.

МЕТОДЫ: работа в парах, работа с документами.

ХОД УРОКА

1. В начале урока учащиеся знакомятся с понятиями: “закон”, “взятка”, “выбор”, “проступок”, “стремление нажиться”.
2. **Игра “Посоветуйся с другом”:** учащиеся становятся в два круга напротив друг друга. Им даётся задание: стоя напротив друг друга, обсудить в паре представленное понятие, например “взятка”. После обсуждения понятия участники внешнего круга сдвигаются на одного человека. Тогда даётся новое понятие, учащиеся обсуждают его уже в новой паре. Таким образом обсуждаются все представленные понятия.
3. После игры учащиеся вместе с учителем обобщают обсуждаемые понятия. Учитель подчёркивает учащимся, что все обсуждённые понятия связаны с понятием “коррупция”. После обобщения на доске записывается определение коррупции.
4. Тема настоящего урока – “Борьба против коррупции”, поэтому наибольшее внимание уделяется рассмотрению способов борьбы с коррупцией.

РАБОТА С ДОКУМЕНТОМ

Учащиеся в группах читают доклад, устанавливают средства борьбы с коррупцией и систематизируют их в ключ борьбы с коррупцией.

Учащимся представляется документ “*Опыт компании Shell в борьбе с коррупцией*”:

“Концерн *Shell Group* занимается хозяйственной деятельностью в 130-ти странах мира. <...> За многие годы своей деятельности *Shell* развил политику борьбы с коррупцией. <...>

Чтобы провести чистку внутри группы компаний, руководство *Shell* прежде всего возродило общие принципы бизнеса группы. Они применяются не только внутри компании, но и в отношениях с поставщиками, клиентами, государственными органами.<...> Каковы же эти принципы? Самые обыкновенные: предоставлять каждому клиенту услуги на высшем уровне и самые качественные продукты, заниматься хозяйственной деятельностью с уважением к обществу страны, не нарушать юридическую систему страны, беречь инвестиции акционеров, гарантировать честную и “чистую” хозяйственную деятельность в условиях свободной конкуренции. <...> Необходимо как следует контролировать соблюдение установленных принципов.

Ежегодно каждый работник обязан подписывать обещание о согласовании интересов на работе, а также сообщать о каждом случае, не совместимом с общими принципами бизнеса *Shell*.

“*Shell Report*” начал издаваться в 1998 году. Одна из его целей – представить сводный отчёт о проводимой деятельности и взятых на себя обязательствах<...>. Как сообщается, в течение 2000 года было выявлено около четырёхсот случаев получения взяток (ср. в 1999 г. было только три), в результате чего с работы были уволены 7 человек. Финансовая стоимость событий – 89 тысяч долларов. Много это или мало для 130 стран и 90 тысяч работников?...

Даже после чистки внутри компании не всегда легко это доказать обществу <...>. Сегодня, после 7 лет деятельности, мы можем смело декларировать, что в Литве возможно работать согласно принципам честного и этичного бизнеса<...>. Простой пример: ежедневные газеты в 1996-1997 гг. пестрели заголовками о недействующем концерне “Мажейкю нафта” и уменьшающихся запасах топлива на бензоколонках. Однажды утром на территорию бензоколонки приезжает государственный служащий с двумя ёмкостями вместимостью по 20 литров и громкогласно заявляет, что он будет осуществлять проверку качества продаваемого топлива. Что делает руководитель бензоколонки? Самым простым было бы наполнить ёмкости и вежливо попросить не начинать проверку. И руководитель спокоен, и проверяющий спокоен. Однако руководитель бензоколонки наливает в каждую ёмкость по 1 литру топлива (хорошо зная, что для проверки нужно не более 1 литра топлива). Спокойно выслушивает в течение 15 минут выражаемое служащим вслух недовольство и угрозы наложить штраф. Был ли после этого *Shell Lietuva* наказан за качество топлива? Нет. Возникло ли ещё когда-нибудь желание у того же служащего вернуться на бензоколонку *Shell*? Нет. А если бы руководитель бензоколонки выбрал первый вариант и наполнил бы до краёв обе ёмкости, сколько раз “проверяющий качество” пришёл бы снова? По всей вероятности, ещё не один раз.

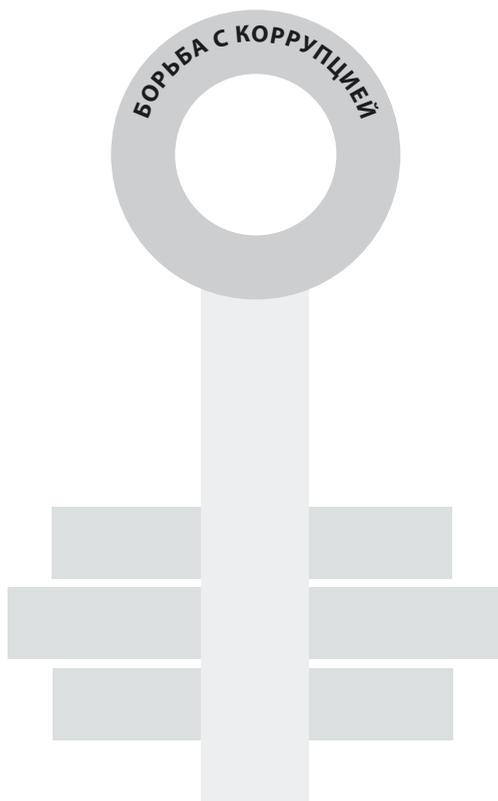
Другой пример: санинспектор стал часто проверять бензоколонку. Руководители бензоколонки недоумевали, почему им мешают работать по нескольку раз в месяц. Оказывается, нужно было перестать предлагать бесплатно выпить кофе. Во время “проверки” “проверяющего” вежливо предупредили, сколько стоит чашка кофе, и ему был предъявлен кассовый чек.

Ещё один пример из деятельности *Shell Group*. В одну из стран Азии перед строительством платформы по производству газа нужно было импортировать вертолёт. Импорт вертолётов не запрещён, так как в стране сложно взять верто-

лёт напрокат. Однако есть один нюанс: в работе таможни такой бюрократизм, что перед импортом необходимо записаться в очередь и три месяца ждать оформления документов. Пока ввезут вертолёт, пришлось бы ждать ещё два месяца. Один месяц задержки – 2 млн. долларов убытков. Первичные обращения к работникам таможни ясно показали, что без дополнительной платы очередь не станет двигаться быстрее. Оценить сумму денег, необходимую для “обхода” сформировавшейся системы, практически невозможно <...> Как согласовать принципы бизнеса и результат бизнеса? <...>

Shell выбрал честный путь. Ни один из работников таможни не был “обласкан”, импорт вертолёта длился долго. Понесённые убытки пришлось вписать в бухгалтерские книги. Однако следует упомянуть одну деталь. У *Shell* в той стране имеется предприятие, акции которого есть и у государства. В соотношении 50:50 делится не только прибыль, но и понесённые убытки. Как только был потерян миллион, тут же началась реформа таможенной системы. Через полгода в стране не осталось никаких очередей на прохождение таможенных процедур <...>”.

Ознакомившись с отрывками из документа, учащиеся выполняют задание “Ключ к борьбе с коррупцией”. Учащиеся в пустые клеточки “ключа” вписывают способы борьбы с коррупцией, используемые корпорацией *Shell*. Результаты работы обсуждаются и обобщаются.



ЭТИКА, ПСИХОЛОГИЯ, РЕЛИГИЯ

ТЕМА “БЫТЬ ОТВЕТСТВЕННЫМ. ОТВЕЧАТЬ ЗА СЕБЯ И ЗА ДРУГИХ”

АВТОР: Владас Вайджюлис, учитель этики Радвилишкской гимназии имени Вайжгантаса.

6 КЛАСС

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

1. Воспитывать ответственное отношение к своим действиям и поступкам.
2. Учить дискутировать и аргументировать.

МЕТОДЫ: рассказ, беседа, дискуссия.

ПОСОБИЯ

- Etika 5–6 klasei. Dēmesys kitiems. – Vilnius: Alma littera, 1997.
- Школьные истории.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ: для учащихся 5-6 классов понятие “коррупция” можно частично заменить следующими аналогами: “использование”, “отплата за услугу”, “обещание”, “ожидание чего-то”, “желание угодить”.

ХОД УРОКА

Рассказывается история “Списал” (о списывании, разрешении списать, оказании давления, чтобы разрешили списать, и связанных с этим проблемах).

Учащимся задаются вопросы:

Плохо это или хорошо?

Кто в этом виноват?

Может, виноваты оба?

Чья вина больше?

Чем это может закончиться?

Почему списывают?

Почему позволяют списывать?

Во время дискуссии следует стараться повернуть беседу к теме пользы и вреда, использования других, как не позволить использовать себя, к теме последствий. Что значит быть ответственным за себя и за других?

ТЕМА “ВНУТРЕННИЕ КОНФЛИКТЫ ЛИЧНОСТИ”

АВТОР: Регина Диргинчене, учитель этики Мажейкской средней школы “Вента”.

8 КЛАСС

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

1. Познакомить с понятием “внутренний конфликт”.
2. Помочь приобрести навыки в решении внутренних конфликтов.
3. Предоставить возможность лучше узнать себя: своеобразие собственной личности, желания, свои внутренние конфликты.
4. Выяснить отношение к явлениям коррупции.

ПОСОБИЯ

- *Dirginčienė R., Saulytė A. Bendravimo etika: mokomoji knyga 8 klasei.* – Šiauliai: K. J. Vasiliausko įm., 2003, стр. 105–106.
- *Dirginčienė R., Saulytė A. Bendravimo etika: pratybų sąsiuvinis 8 klasei.* – Šiauliai, K. J. Vasiliausko įm. 2003, стр. 78–80.

МЕТОДЫ: лекция, дискуссия, ролевые ситуационные задания.

ХОД УРОКА

Учащиеся знакомятся с понятием “внутренний конфликт”. Зная, что подразумевает данное выражение, учащиеся дискутируют о том, как они решают свои внутренние конфликты, разыгрывают ситуации, в которых нужно поддержать одну из сторон своего внутреннего конфликта, а другую опровергнуть. Поясняют мотивы своего выбора. Рассматриваются следующие ситуации:

“Учащийся хочет уехать в Америку. Ему нужна виза. Возможны два варианта:

- а) учащийся идёт в учреждение к чиновнику, соблюдает правила, но не знает, получит он визу или нет;
- б) учащийся не соблюдает правил, даёт взятку чиновнику и получает гарантию, что визу он получит.”

В рабочей тетради учащиеся выполняют 1-3 задания.

ОБОБЩЕНИЕ: настоящий урок помогает учащимся лучше узнать особенности своей личности, даже те, на которые они не обращают внимания или вовсе отрицают.

СВЯЗИ С АНТИКОРРУПЦИОННЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ: в ходе обсуждения темы “Внутренний конфликт” учащиеся выясняют для себя своё отношение к коррупции.

ТЕМА “КАК СКАЗАТЬ “НЕТ”

АВТОР: Регина Диргинчене, учитель этики Мажейкской средней школы “Вента”.

8 КЛАСС

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

1. Познакомить учащихся с причинами, по которым людям бывает трудно сказать “нет”.
2. Выяснить, что мы чувствуем, когда другие нам говорят “нет”.
3. Предоставить возможность лучше узнать себя и других.
4. Создать условия для выяснения своего отношения к коррупции. Учиться говорить “нет” коррупции.

ПОСОБИЯ

- *Dirginčienė R., Saulytė A. Bendravimo etika: mokomoji knyga 8 klasei.* – Šiauliai: K. J. Vasiliausko įm., 2003, стр. 80–82.
- *Dirginčienė R., Saulytė A. Bendravimo etika: pratybų sąsiuvinis 8 klasei.* – Šiauliai: K. J. Vasiliausko įm. 2003, стр. 60–62.

МЕТОДЫ: лекция, ролевая игра, дискуссия, метод незаконченных предложений, рисование, тест, работа в группах.

ХОД УРОКА

Суть лекции: объяснить учащимся, что сказать “нет” – значит определить свои границы, утвердить свою внутреннюю независимость, быть самим собой. Предлагаются ситуации, когда людям бывает сложно сказать “нет”. Объясняется, что означает поза “нет”. Выполняются задания из учебника:

- а) поза “нет”;
- б) как сказать “нет”;
- в) “нет, нельзя”.

Для адаптации заданий к антикоррупционной тематике урок дополняется следующей ситуацией:

“Я хочу хорошо сдать экзамен по математике. К математике у меня нет способностей, поэтому перед экзаменом отнесу учителю подарок. Нет, нельзя, это взятка”.

В рабочей тетради выполняются задания 1-2. Выполняется тест.

ОБОБЩЕНИЕ: выясняем, умеем ли мы сказать “нет”, легко ли это сделать и как это следовало бы делать.

СВЯЗИ С АНТИКОРРУПЦИОННЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ: выясняется своё отношение к коррупции и отношение к ней других. Учимся говорить “нет” коррупции.

ТЕМА “ВЫБОР РАБОТЫ”

АВТОР: Вайва Вайцекаускене, старший специалист отдела мониторинга Центра развития просвещения.

9-10 КЛАССЫ

ПРЕДМЕТ: этика, психология (можно использовать и на занятиях дополнительного образования).

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

1. Выяснить критерии, с учётом которых учащиеся планируют свою карьеру.
2. Взвесить и оценить критерии выбора работы.

ПОСОБИЯ

Раздаточный материал (см. приложения).

МЕТОДЫ: индивидуальная рефлексия; дискуссия; дебаты.

ХОД УРОКА

1. Вводная беседа о выборе профессии, работы (на усмотрение учителя, с учётом контекста).
2. Учащимся раздаются копии листа с описанием критериев выбора работы, а также задания 1 и 2.
3. После индивидуального выполнения задания 1 результаты и аргументы обсуждаются в классе во время дискуссии.
4. После индивидуального выполнения задания 2 делается сводка результатов, то есть:
 - согласно номерам списка учащихся подсчитывается, какое общее количество баллов собрал каждый из представленных на выбор вариантов;
 - выбранные варианты “выстраиваются” (ранжируются) – чем меньше баллов они набрали, тем большую важность они собой представляют¹;
 - результаты обсуждаются под руководством учителя.
5. Раздаются копии третьего задания. Задание индивидуальное, однако возможны различные варианты его выполнения. Например, к чему ученик способен, что он делает хорошо, это указывают друзья, а прежде чем заполнить графу “Жизнь наполнена смыслом, когда...”, выполняется задание “Что делает жизнь достойной того, чтобы жить?”
6. “Дебаты во время полёта на воздушном шаре”. Назначение этого задания – создать учащимся условия для сравнения выбранных ими профессий с профессиями, выбранными другими, и аргументировать выбор. Учеников просят выбрать по одной профессии, которая им особенно подходит, и мысленно ответить на вопросы:

¹ Можно нарисовать диаграмму, чтобы распределение мнений учащихся было более наглядным.

- почему она мне нравится?
- какую пользу другим людям, обществу она приносит?

Затем учащиеся делятся на группы по 5 человек. Их просят представить себе, что каждая группа летит на воздушном шаре, который опускается слишком низко. Шар может выдержать лишь одного человека. Это будет человек, который сумеет доказать слушателям, что он, как представитель определённой профессии, приносит наибольшую пользу. Каждый может выступать в течение 4 минут. Кто из пяти пассажиров должен остаться, решают одноклассники путём голосования.

7. Обобщить тему может учитель или сами учащиеся. Учащиеся отвечают на вопросы:
 - Что нового я узнал о своих друзьях?
 - Что нового я узнал о себе?

СВЯЗИ С АНТИКОРРУПЦИОННЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ: прокоррупционные установки связаны с трудовой этикой, на которую, в свою очередь, влияет мотивация работников. Эта тема даёт возможность учителям получить информацию об учащихся, мотивах планирования карьеры и их корректировки.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Критерии выбора работы

При принятии сложных решений учитываются разные обстоятельства. Не все обстоятельства одинаково важны. Например, при выборе школы важнее всего – знать, хорошие ли в ней учителя, а то, продаются ли в школьной столовой тёплые булочки, – не самое важное обстоятельство. Важнейшие обстоятельства, учитываемые при принятии конкретных решений, называются **критериями**.

Критериями могут быть и *причины*, по которым мы принимаем какое-то решение. Например, на вопрос, почему нам нравится или не нравится какой-нибудь человек, мы можем ответить: “Потому что у него есть чувство юмора” или “Потому что он злой”. Чувство юмора и злость в данном случае являются критериями оценки.

Иногда критериями являются *стандарты сравнения*. Например, в школе Б учителя лучше, чем в школе А, в которой ты раньше учился, однако есть ещё школа В, учителя которой лучше, чем учителя в школе Б. Так что если будем оценивать школу Б лишь с помощью критерия “хорошие учителя”, она не будет казаться самой лучшей.

Планируя свою жизнь и выбирая профессию и работу, люди также пользуются критериями.

Задание 1. Какой (какие) из данных критериев ты бы учитывал при выборе работы? Какие не учитывал бы? Поясни, почему.

Собираешься ли ты искать место работы, где:

- а) получишь интересное для себя дело;
- б) много приятных молодых работников;
- в) за работу хорошо платят;

- г) мало работы;
- д) длинные перерывы на обед, короткая рабочая неделя;
- е) в процессе работы нужно постоянно учиться;
- ж) приятные начальники;
- з) работа соответствует твоим способностям;
- и) красивое здание и красивые рабочие места;
- к) можно подрабатывать.

Задание 2. Пересортируй список причин, по которым выбирают работу, перечислив их по степени важности, т. е. пронумеруй от самой важной до наименее важной.

- материально содержать зависящих от меня людей;
- сделать что-нибудь хорошее, имеющее смысл для всего мира;
- снискать уважение, признание, заработать престиж;
- воплотить в жизнь своё призвание (то, к чему только у меня есть особые способности);
- создать себе лёгкую, приятную жизнь;
- соблюдать семейные традиции, оправдать ожидания родителей;
- учиться, совершенствоваться;
- другое (впиши)

Своими словами аргументируй свой первый выбор.

Задание 3. При выборе профессии или работы чаще всего используются четыре оценочных критерия: интерес; способности; доходы; смысл. Прежде, чем использовать упомянутые критерии, необходимо выяснить, что *Тебя* интересует; что *Ты* можешь делать или хорошо выполнять; на какие доходы рассчитываешь; что делает *Твою* жизнь наполненной смыслом.

Меня интересует:	Самые сильные из моих способностей:	Я хотел бы зарабатывать столько, чтобы:	Жизнь наполнена смыслом, когда:
.....
.....
.....
.....
.....

ТЕМА “КАК НАПИСАТЬ ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС”

АВТОР: Вайва Вайцекаускене, старший специалист отдела мониторинга Центра развития просвещения.

ПРЕДНАЗНАЧЕНО для учащихся старших классов и учителей.

ЦЕЛИ

1. Познакомиться с назначением этических кодексов при регулировании деятельности разных служб, предприятий, групп.
2. Выяснить, на каких ценностных принципах и нормах должна быть основана деятельность органов, выполняющих различные функции.

ПОСОБИЯ

- Разъяснение принципов написания этических кодексов (раздаточный материал).
- Задание “Для чего нужны идеальные цели” (раздаточный материал).
- Примеры этических кодексов (раздаточный материал, см. приложение “Этические кодексы”, стр. стр. 125-173).

МЕТОДЫ: работа с текстом, дискуссия.

ХОД УРОКА

1. Читая текст, учащиеся выясняют, что представляют собой этические кодексы и каково их назначение.
2. Решают, чей этический кодекс (своей школы, класса, учителей какого-либо предмета или какой-либо службы) они хотели бы создать.
3. В ходе выполнения задания “Для чего нужны идеальные цели” учащиеся совещаются о том, как они понимают миссию своей группы, организации, службы.
4. Учащиеся создают этический кодекс, опираясь на описание 7 шагов. Анализируются примеры этических кодексов.

ВАРИАНТЫ

Этические кодексы могут быть интересными объектами исследования, гораздо более чётко, нежели другие источники, раскрывающими назначение и ценности различных служб, организаций, профессиональных групп. Другие способы работы с ними:

1. Проанализировать этические кодексы различных служб в процессе поиска ответов на вопросы:
 - Каково назначение данных служб?
 - Что является обязательным для служащих, работников?
 - Что запрещено?
 - Что нового я узнал о службе из её кодекса?
2. Сравнить этические кодексы одной и той же службы в разных странах.
 - В чём их схожесть?

- В чём их различия?
- О чём свидетельствуют схожесть и различия кодексов в связи с пониманием назначения службы и особенностей работы в разных странах?

Что представляет собой этический кодекс?

Не все поведенческие нормы служащих могут быть предусмотрены законодательством. Особенно сложно законодательно определить нормы и принципы морали. Нормы профессиональной этики проще изложить в кодексе служебной этики. Кроме того, в нём могут описываться и служебные обязанности. При создании этических кодексов преследуются такие цели:

- информировать работников, на каких ценностях и принципах основана служебная деятельность;
- дисциплинировать работников посредством определения приемлемых норм деятельности;
- помогать работникам принимать верные решения в наиболее часто возникающих проблемных ситуациях;
- уменьшить количество конфликтов между руководителями, подчинёнными и клиентами;
- укрепить честность, ответственность, коллегиальность, доверие и надёжность работников.

Этические кодексы не универсальны: они предназначены для определения потребностей и ценностей конкретной организации, службы. Большинство этических кодексов состоит из двух частей:

- раздел об общих *стремлениях, идеалах* организации;
- раздел о *конкретных правилах*.

Семь шагов написания этического кодекса

1. Выясните назначение (идеальную цель) своей организации, службы.
2. Каждый лично для себя напишите самые важные для вас принципы работы, в которых воплощены такие ценности, как справедливость, честность, ответственность, надёжность, доброжелательность и т. п.
3. Обсудите и согласуйте данные принципы.
4. Прочтите этические кодексы других организаций, служб – возможно, в них найдёте забытые вами или более удачно сформулированные принципы, которыми сможете дополнить то, что вами создано.
5. Подумайте, в каких ситуациях чаще всего возникают моральные проблемы, и запишите эти ситуации.
6. Напишите, как следует или не следует себя вести в перечисленных вами ситуациях с учётом уже сформулированных принципов.
7. Просмотрите то, что создано:
 - проверьте, нет ли почти тождественных тезисов;
 - проверьте, действительно ли в каждом тезисе ясны основные слова и мысли;
 - сократите то, что можно сократить;
 - сформулируйте иначе то, что неясно.

Задание: Для чего нужны идеальные цели?

Идеальные цели представляют собой вехи деятельности. Хотя совершенство и законченность, которых они требуют, трудно достигаемы, однако, не имея идеалов, работать хорошо было бы ещё сложнее. Конечно же, не у каждой деятельности есть идеальная цель – иногда, чтобы деятельность казалась нам осмысленной, достаточно, чтобы у неё было чёткое предназначение. Это помогает осознать свою роль и задачи.

В таблице представлены виды деятельности и цели. Соотнесите подходящие виды деятельности и цели.

Какие из перечисленных целей являются идеальными?

Каковы цели данных видов деятельности?

Идеальны ли они?

Виды деятельности	Цели	Виды деятельности	Цели
1. медицина	а. красота	1. преподавание	
2. еда	б. здоровая окружающая среда	2. учёба	
3. строительство	в. выступление на концерте	3. законодательная деятельность	
4. искусство	г. истина	4. работа полиции	
5. любовь	д. здоровье	5. работа судов	
6. конвейерное производство	е. насыщение	6. управление государством	
7. наука	ж. счастье	7.	
8. репетиция	з. жильё	8.	
9. сбор мусора	и. продуктивность	9.	

ТЕМА “ПОТРЕБНОСТИ И ЖЕЛАНИЯ”

АВТОР: Гражина Григонене, учитель этики Электренской средней школы “Ажуолинас”.

8-9 КЛАССЫ

КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ: 2.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

1. Выяснить, чем отличаются потребности от желаний.
2. Обсудить возможные способы реализации потребностей и желаний.
3. Анализировать связь потребностей и желаний с недобросовестностью, возможностью воспользоваться служебным положением и пр.

МЕТОДЫ: дискуссия, анализ ситуаций.

ХОД УРОКА

Рассказ (10 мин.).

Учитель даёт определения потребностей и желаний, классифицирует и характеризует потребности, обсуждает возможные способы реализации потребностей и желаний.

Задание 1: Учащиеся составляют список из 10 вещей, которые кажутся им важными. После выполнения задания каждый вслух называет важные для него вещи. Учитель записывает их на доске. Учащиеся должны сгруппировать потребности и желания по разным столбикам. Мнения учащихся могут не совпадать. В таком случае следует подискутировать о том, почему они так считают.

Вопросы для дискуссии:

1. Чем различаются потребность и желание?
2. Почему важно обращать внимание на потребности других людей?
3. Являются ли деньги потребностью (или желанием)?
4. Как потребности и желания связаны с недобросовестностью, возможностью воспользоваться служебным положением и пр.?

Учитель обобщает ответы учеников, более широко анализирует связь потребностей и желаний с недобросовестностью, возможностью воспользоваться служебным положением.

Задание 2: “Мешочек” ситуаций. Учащиеся работают в группах. Учитель на отдельных листочках записывает различные ситуации и складывает их в мешочек. Учащиеся вытягивают из мешочка по одной ситуации и в группах обсуждают возможные варианты решения.

Например:

1. Я очень хочу учиться в престижной школе, но меня не принимают, поскольку у меня низкий средний балл. Что делать? Где искать помощи? Кто мог бы мне помочь?
2. Самые лучшие ученики нашей школы могут поехать на летние каникулы в лагерь отдыха за границу. Мне не хватает одного балла, чтобы попасть в список счастливых. Что делать? Есть ли у меня шанс поехать в лагерь отдыха за границей?
3. Я хотел на отцовской машине отвезти друзей на дискотеку. Нас остановил полицейский. Водительского удостоверения у меня нет. Есть ли у меня шанс выкрутиться? Или лучше взять на себя ответственность?

Учитель может дать учащимся возможность самостоятельно придумать аналогичные ситуации и всем классом обсудить их, проанализировать.

В конце второго урока учитель обобщает мысли, высказанные учащимися.

ТЕМА “ПОНЯТИЕ ХОРОШЕЙ, ДОСТОЙНОЙ ЖИЗНИ”

АВТОР: Гражина Григонене, учитель этики Электренской средней школы “Ажуолинас”.

9-10 КЛАССЫ

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ: 2 урока.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

1. Выяснить, чем отличается “жизнь” от “хорошей жизни”.
 2. Обсудить принципы, нормы хорошей и честной жизни.
 3. Анализировать, как, улучшая социальные условия, человек улучшает качество жизни.
- Сформулировать понятие достойной жизни.

МЕТОДЫ: дискуссия, анализ.

ХОД УРОКА

1. Учащиеся должны были дома написать сочинение “Как бы я хотел жить” или “Моя жизнь через 20 лет”. Учитель просит нескольких учеников прочитать свои сочинения, другие учащиеся могут проанализировать мысли, высказанные одноклассниками.
2. Учитель зачитывает мысли Балтруса Дагилиса (настоящая фамилия К. Лякяцкас): “Человек словно дерево, которое, конечно, может и само вырасти, но без ухода даст кислый, прогорклый, никуда не годный плод; а чтобы оно дало приятные и сладкие плоды, нужно его посадить, прививать, ненужные веточки обрезать, чтобы кривым не выросло – к подпорке привязать, поливать...”. Учитель поясняет суть этой мысли.
3. **Задание 1:** Каждый из учащихся на отдельном листе рисует 9 важнейших вещей. Затем 3 не слишком важные вещи вычёркивает. Остаётся 6 вещей. Хорошо подумав, ученик вычёркивает ещё 3 вещи и так работает, пока остаётся только одна, самая важная вещь. Этот рисунок свидетельствует о важной на данный момент для учащегося вещи. Каждый показывает свой рисунок одноклассникам. Это задание поможет лучше узнать себя, понять других людей. Учащиеся дискутируют, как они могли бы воплотить свои стремления, все ли средства оправдывают цель.
Учитель обобщает мысли, высказанные учащимися.
4. **Задание 2:** Учитель даёт учащимся список тех вещей, которые взрослые чаще всего ищут.
Взрослые ищут:
 - хороший детский сад или няню для ребёнка;
 - престижную школу;
 - подходящую профессию;
 - полезные связи;

- хорошую квартиру;
- экономичную машину (список можно продолжить).

Дискуссия о том, почему так происходит?

Учащиеся высказываются о том, чего они хотят, к чему стремятся, что им нужно, как они могут воплотить свои цели, какие средства для достижения целей могут использовать.

Учитель помогает учащимся сформулировать понятие достойной жизни.

- 5. Задание 3:** Учитель называет учащимся пословицы и поговорки, а учащиеся должны объяснить, как они их понимают. Например: “Рука руку моет”; “Ворон ворону глаз не выклюет”; “Не подмажешь – не поедешь”; “Яблоко от яблони недалеко падает”; “Вода камень точит”; “Шила в мешке не утаишь”; “Что посеешь, то пожнёшь”; “От жизни получаешь столько, сколько в неё вкладываешь”; “Он шёл по головам”.

Учитель незаметно подводит объяснение этих пословиц и поговорок к антикоррупционной тематике, чтобы учащиеся могли высказать своё мнение, по-discутировать.

ТЕМА “АЛЬТРУИЗМ. ЭГОИЗМ”

АВТОР: Гражина Григонене, учитель этики Электренской средней школы “Ажуолинас”.

9-10 КЛАССЫ

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

1. Анализировать понятия “эгоизм” и “альтруизм”.
2. Сформулировать свойства эгоиста и альтруиста.
3. Проанализировать, что мешает альтруизму.
4. Пропагандировать альтруизм.

МЕТОДЫ: работа в парах, плетение “сети”.

ХОД УРОКА

Учитель обобщает понятия “альтруизм” и “эгоизм”. Упоминает знаменитых деятелей-альтруистов литовской культуры: Симонас Даукантас (“нищая мышь”), Казимерас Буга (языка ради “себя забывший”), Мария Пячкаускайте-Шатриёс Рагана (покровительствовала сиротам, боролась с невежеством, проповедовала нравственность и трезвость) и пр. Учителю следует подчеркнуть, что помогать другим – это благородно, однако альтруизм не должен быть необдуманным, невзвешенным, безграничным, поскольку берущие могут начать паразитировать на почве благотворительности, злоупотреблять ею. У учащихся должно сложиться мнение, что эгоизм порождается инстинктом самосохранения и что человеческая жизнь небезопасна, что они сами должны создавать условия для безопасности. Учитель должен объяснить, что, исходя из принципов нравственности, забота человека о самом себе, стремление зара-

батьвать и жить в достатке не осуждаются, но проблема в том, что для достижения этих целей зачастую переступаются любые грани легальности и не каждый сохраняет должное равновесие между собой и другими.

Задание 1: Чертим “сеть”. Ученики, работая в парах, пишут в центре листа слова “эгоист” и “альтруист”, записывают как можно больше слов, так или иначе связанных с этими понятиями, и соединяют их линиями. Затем ищут связь между словами, соединяя их так, как им кажется верным. Так получается “сеть”. Каждая пара представляет всему классу свою “сеть”. Затем можно на доске начертить общую “сеть”. Когда “сеть” начерчена, учащиеся должны выявить группы качеств альтруиста и эгоиста, сравнивая их. Учащимся можно предложить ситуации, которые позволили бы выяснить, кем являются коррумпированные чиновники: эгоистами или альтруистами.

Вопросы для дискуссии:

1. В семье родители с самопожертвованием пекутся о благополучии своего отпрыска, но ребёнок вырастает несамостоятельным, неблагодарным, эгоистичным. Почему он вырос таким?
2. Почему сегодня важно, чтобы отдельно взятый человек осознавал себя как представителя человечества, гражданина мира и своей деятельностью защищал интересы всего человечества?
Учитель обобщает мысли, высказанные учащимися.

Задание 2: Учащиеся самостоятельно формулируют определения “альтруизм” и “эгоизм”, лучшие формулировки записываются на доске.

ТЕМА “СПРАВЕДЛИВОСТЬ”

Автор: Юргита Валунтонене, социальный педагог Пасвальской гимназии имени Пятраса Вилейшиса, учитель этики.

10 КЛАСС

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ: проанализировать понятие справедливости как ценности, обсудить основные принципы справедливости, проанализировать, как изменилось понимание справедливости со времён Древнего Египта до наших дней.

МЕТОДЫ: сравнение, анализ, работа в группах, работа с источниками.

ХОД УРОКА

1. Обсуждается понятие справедливости как ценности.
2. Обсуждается справедливость как личное качество.
3. Вспоминается символ справедливости (Фемида).
4. Как оцениваются незаконные поступки некоторых людей? Как называются не-

законные действия государственных служащих? Что такое коррупция, в чём она проявляется?

- Учащимся предлагается сыграть в игру “Камень, брошенный в пруд” или “Цепочка слов”. Случайно пришедшее в голову или специально подобранное слово вызывает новые ассоциации (образы, воспоминания, мечты). Учитель предлагает членам группы построить из слов длинный поезд, в котором каждый вагончик состоит из отдельного слова. Вагончики, как и слова, должны быть взаимосвязаны.

Игра “Цепочка слов”

Учитель ставит первый вагончик и при этом говорит: “Коррупция – какая?” (ставит вагончик “Коррупция”).

Члены группы: “Нечистая”, “денежная”, “несправедливая” (можно ставить три вагончика).

Учитель: “Что может быть нечистым?”

Члены группы: “Совесть”, “блузка”, “мысль”.

Учитель: “А какой может быть мысль?” (произносится последнее сказанное слово).

Члены группы: “Глубокая”, “печальная”, “красивая”, “крылатая”...

Упражнение выполняется до тех пор, пока не заканчиваются вагончики или пока участникам не надоедает играть. Вагончики могут быть разноцветными. Ими также могут быть цветные кубики. У каждой группы может быть свой цвет. В конце подсчитывается, которая из групп высказала больше идей или собрала больше вагончиков.

Игра “Двучленные фантазии”

На столе лежат карточки (рисунками вниз). В каждой кучке сложены отдельные карточки с нарисованной на них одеждой, животными, мебелью и т. п. (могут использоваться и фотографии). Приглашённые члены группы берут из кучек по одной карточке и показывают её остальным. Учитель предлагает объединить одним или несколькими словами то, что изображено на карточках. Когда дети придумывают подходящие слова, например “деньги” и “тюрьма”, можно попросить сочинить историю. Придуманное предложение “Человек, незаконным образом взявший деньги, оказался в тюрьме” можно расширить до новой истории. Можно предложить представить себе, что это был коррумпированный человек и он получил по заслугам. Участники могут выбрать любое словосочетание и сочинить свою историю. Можно предложить нарисовать иллюстрации к рассказу, пригласить поработать в группах или парах.

Игра “Многочленные фантазии”

На столах разложены (перевёрнуты вниз) карточки с разными предметами и сюжетами. Учитель задаёт вопрос, участники поочерёдно переворачивают карточки и пытаются ответить на вопросы: “Что здесь происходило?”, “Где это могло происходить?”, “Чем они занимались?”, “Что сказали люди?”, “Чем это всё закончилось?” и т. д.

В конце игры всей группе можно предложить сочинить историю.

6. Урок заканчивается коллективным ответом учащихся на вопросы:
- Совместима ли справедливость с коррупцией?
 - Является ли справедливость ценностью в современном мире?

ТЕМА “ДЕНЬГИ”

АВТОР: Юргита Валунтонене, социальный педагог Пасвальской гимназии имени Пятраса Вилейшиса, учитель этики.

10 КЛАСС

ЦЕЛИ: осознать необходимость гармоничного сочетания материальных интересов и роста личности.

ЗАДАЧИ

1. Проанализировать, какое поведение называется моральным, аморальным, им-моральным.
2. Обсудить этические аспекты бизнеса.
3. Обсудить вред, причиняемый коррупцией обществу.

МЕТОДЫ: сравнение, анализ, работа в группах, работа с источниками.

ХОД УРОКА

1. Обсуждаются принципы морального поведения.
2. Обсуждаются понятия аморальности и имморальности.
3. Может ли человек чувствовать себя защищённым в экономически незащищённых государствах?
4. Как оцениваются незаконные поступки некоторых людей? Как называются незаконные действия государственных служащих? Что такое коррупция, как она проявляется? Морально ли быть коррумпированным?

Учащиеся делятся на группы по пять человек, придумывают и записывают:

- на внутренней окружности пять качеств, которые, по их мнению, характеризуют моральность;
- на внешней – пять качеств, которые, по их мнению, связаны с аморальностью;
- совет: те качества, которые они не могут однозначно отнести к той или иной группе, писать между обеими окружностями.

Сравниваются работы групп. На доске можно составить общий список. В случае возникновения в классе споров об отнесении какого-либо слова к той или иной окружности, их нужно обязательно разрешить и договориться, сравнивая аргументацию различных мнений.

1. В классе учащиеся вместе составляют “мост” из слов. Каждый называет прилагательное или существительное, которое ассоциируется с коррупцией. Необходимо договориться о расположении слов на “мосту”. Затем слово записывается.
2. В конце урока все вместе отвечают на вопросы:
 - Совместима ли моральность с коррупцией?
 - Могут ли быть совместимы моральность и конкуренция?

ТЕМА “ЦЕЛЬ И СРЕДСТВА”

АВТОР: Виолета Вайткявичене, учитель этики Кедайнской средней школы “Атжалинас”.

10 КЛАСС

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

1. Выяснить, что учащимся известно о коррупции.
2. Укрепить мотивацию честного поведения.
3. Прививать понимание того, что между поведением и последствиями существует двусторонняя причинная связь.
4. Развивать у учащихся критическое мышление.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. Учащиеся будут уметь выявлять проявления коррупции в нашем обществе.
2. Учащиеся будут учиться сотрудничеству.
3. Они также будут учиться принимать решения.
4. Они поймут причинно-следственную связь.

МЕТОД: карта альтернативных путей, дискуссия.

ПОСОБИЯ: группам учащихся излагается ситуация, объясняемая понятием “препятствие”. После выполнения задания раздаются вопросы для дискуссии, листы бумаги и письменные принадлежности.

ХОД УРОКА

Учащиеся делятся на группы (по 4-5 человек). Излагается ситуация с указанием, где находится основное действующее лицо и цель, которой это лицо должно добиться. Учащиеся просят нарисовать путь к цели, а также найти как можно больше альтернативных путей для достижения цели с указанием препятствий, с которыми действующему лицу придётся столкнуться. Учащиеся должны объяснить, как можно преодолеть встреченные на пути препятствия.

Ситуация

Пациент обращается к врачу с жалобами на боли в области колена. После проведённых исследований врач констатирует, что пациенту необходима операция колена. Пациент соглашается на операцию. Врач предупреждает, что в очереди на

операцию стоят ещё 73 пациента. В лучшем случае его смогут прооперировать через полгода, если он хочет, чтобы операция была оплачена из средств больничных касс. Если больной согласен заплатить сам (такая операция стоит около 4-5 тысяч литов), то ждать в очереди не придётся. Пациент отвечает, что у него нет таких денег. Но если ждать полгода, могут начаться осложнения.

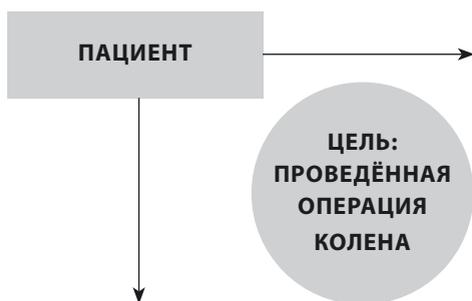
Что может предпринять пациент, чтобы операция на колене была проведена быстрее? Попробуйте найти не менее 2 способов решения ситуации (см. приложение).

Вопросы для дискуссии:

1. Кто является участниками ситуации?
2. Имела ли место недобросовестность?
3. Причинён ли кому-нибудь вред?
4. Получил ли кто-нибудь выгоду? Почему?
5. Был ли пациент прав, добиваясь цели?
6. Можно ли оправдать поведение участников ситуации?
7. Если бы государство взимало дополнительный налог, предназначенный для лечения тяжёлых больных, изменилась бы эта ситуация?
8. Как чувствуют себя участники ситуации?

ПРИЛОЖЕНИЯ

Препятствие – это объекты (учреждения), которые должен преодолеть пациент.



ТЕМА “УСТАНОВКИ. СООТНОШЕНИЕ УСТАНОВОК И ПОВЕДЕНИЯ”

АВТОР: Юрате Блинструбайте, учитель психологии Кедайнской средней школы “Атжалинас”, Виолета Вайткявичене, учитель этики Кедайнской средней школы “Атжалинас”.

10 КЛАСС

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ: в процессе выяснения, что такое установка, каковы её компоненты, учащиеся поймут причинную взаимосвязь между установкой и поведением.

ПОСОБИЯ

- *Gailienė D. ir kt. Asmenybės ir bendravimo psichologija: vadovėlis 11–12 klasėms.* – Vilnius: Tyto alba, 2002, стр.176–179.
- Схема “Компоненты установок”

МЕТОДЫ: разъяснение учителя, работа в группах, дискуссия.

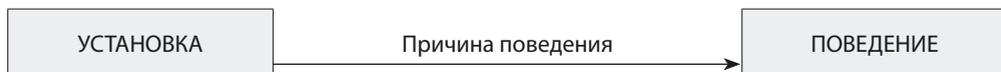
ХОД УРОКА

1. Учитель излагает определение установки и компоненты её.

Установка – это убеждения и чувства, которые готовят к определенному восприятию вещей, людей и событий.

КОМПОНЕНТЫ УСТАНОВОК		
Когнитивный	Аффективный	Поведенческий
Это мнения, убеждения, которых мы придерживаемся в отношении определённых людей и вещей. С их помощью мы решаем, что является правильным, вероятным, на что это похоже..	Включает в себя приятные или неприятные эмоции, связанные с убеждениями. Они придают установке эмоциональный оттенок и определяют действие, которые мы намереваемся совершить.	Действие, которым обусловлена реакция человека, соответствующая его убеждениям и переживаниям.

2. Опираясь на схему “Компоненты установок”, учитель разбирает пример: “Господин Стяпонасу очень нравится отдыхать на Куршской косе, но унаследованная от родителей земля находится в Панявежском районе, а не на любимой им Куршской косе. Господину Стяпонасу кажется, что господин Алексас, работающий в области землеустройства, – не очень честный и порядочный гражданин Литвы (когнитивный компонент установки). В данной ситуации Стяпонас ощущает полную безысходность (аффективный компонент), поскольку сам он не может купить землю на Куршской косе, поэтому вполне вероятно, что господин Стяпонас даст взятку (поведенческий компонент) господину Алексасу для того, чтобы родительская земля была перенесена из Панявежского района на Куршскую косу”.
3. Опираясь на рассмотренный пример, учащиеся сочиняют собственную историю.
4. Далее учащиеся должны установить, какова связь между установкой и поведением:

ВАРИАНТ I**ВАРИАНТ II****ВАРИАНТ III**

5. Учащиеся делятся на 3 группы согласно выбранному варианту (метод углов). Группы обсуждают свой выбор. Затем каждая из групп представляет свои аргументы. Учащиеся, которые изменили своё мнение, переходят в ту группу, мнение которой они поддерживают.
6. Учитель обобщает дискуссию между группами и указывает, что между установкой и поведением существует двусторонняя причинная связь.

СВЯЗИ С АНТИКОРРУПЦИОННЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ: в процессе выяснения, что представляет собой установка, каковы её компоненты, учащиеся поймут двустороннюю причинную связь между установками и коррумпированным поведением, а также то, почему люди ведут себя незаконно.

ТЕМА “ВМЕНЕНИЕ В ОБЯЗАННОСТЬ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА. СОЦИАЛЬНЫЕ РОЛИ”

АВТОР: Рута Лукошене, учитель психологии Гаргждайской гимназии “Вайворикште”.

11-12 КЛАССЫ

ЦЕЛИ

1. Помочь ученикам понять, как социальная роль и конфликт социальных ролей могут поощрять коррупцию.
2. Помочь правильно выбрать приоритетную роль в ситуации, благоприятной для коррупции.

МЕТОДЫ: аргументированная дискуссия, анализ.

ПОСОБИЕ

- *Gailienė D. ir kt. Asmenybės ir bendravimo psichologija: vadovėlis 11–12 klasėms.* – Vilnius: Tyto alba, 2002, стр.188–193.

ХОД УРОКА

Урок “Социальные роли” проводится по учебнику, но примеры меняются.

1. Для характеристики социальных ролей приводится следующий пример: “Представьте себе работающего с самопожертвованием медика-альтруиста, который также является обязательным отцом, главой семьи, доходы которого – основной источник существования для его семьи”.
2. В разговоре о том, какие бывают социальные роли (биологические, родственные, профессиональные, возрастные и т. д.), упоминается, что роль врача (профессиональная) определена клятвой Гиппократата, т. е. в любом случае, в любых ситуациях оказывать людям помощь.
3. По степени важности роли могут быть основными и второстепенными. Например, если для врача самой важной ролью является роль отца, а профессиональная роль является второстепенной, от этого будет зависеть, как он испол-

нит свою роль врача. Все врачи лечат людей, но одни делают это, не щадя себя, альтруистично, а другие – лишь формально.

4. В разговоре о конфликте ролей обсуждается, что происходит, когда, например, роль врача не совпадает с ролью отца, жертвующего собой ради семьи и детей. К примеру, сын врача, получающего не слишком большие доходы, хочет учиться за границей. Ребёнок очень способен к искусству, а образование такого рода можно получить лишь во Франции. Но за учёбу надо дорого платить. На карту поставлено будущее ребёнка: либо его талант удастся развить и он многого добьётся, либо выберет специальность, которая не будет ему по душе, и будет чувствовать себя несчастным. Врач-отец без труда мог бы взять на работе взятку, чтобы отправить сына учиться, но как тогда быть с клятвой Гипократа и самоотдачей на благо пациентов?..
5. Предлагается дискуссия. Класс делится на две группы. Одна из групп должна придумать аргументы для тезиса “Врач должен требовать взятку”, другая группа – для обратного тезиса “Врач не должен требовать взятки”.
6. Поочерёдно высказываются аргументы обеих групп, решается, каких аргументов больше.
7. Обсуждается, в каком случае был бы причинён больший вред.
8. Обсуждается, как учащиеся чувствовали бы себя на месте сына и на месте пациентов.
9. Обсуждается соотношение социальной роли и личности. Важно, чтобы, исполняя разные роли, человек всё же не утрачивал своей идентичности, а также всегда знал, кто он и каковы его ценности. Тогда в случае возникновения конфликта не будет сложно решить, как поступить. Ведь зрелый и ответственный человек живёт, руководствуясь благородными целями и истинными ценностями. При обсуждении примера можно упомянуть, что ещё неизвестно, как уже в зрелом возрасте сын оценит поведение отца, если он воспользуется возможностью взять взятку. Кроме того, какой пример в таком случае отец показал бы ребёнку?

ДИСКУССИЯ “ВОЙТИ В СВОИ ВРАТА”

АВТОР: Ильма Агаян, учитель этики Гаргждайской гимназии “Вайворикште”.

11-12 КЛАССЫ

ЦЕЛЬ: помочь учащимся осознать, каким образом приспособленчество, бессилие, нежелание действовать связаны с коррупцией.

ПОСОБИЯ

- *Baranova J.* Etika: filosofija kaip praktika. – Vilnius: Tyto alba, 2002.
- *Sodeika T., Baranova J.* Filosofija: vadovėlis 11–12 klasėms. – Vilnius: Tyto alba, 2002.

МЕТОДЫ: чтение и анализ текста, дискуссия.

ХОД УРОКА

1. Учащимся даётся текст Ф. Кафки “Как войти в предназначенные для нас ворота” (*Sodeika T., Baranova J. Filosofija: vadovēlis 11–12 klasēms. – Vilnius: Tyto alba, 2002, стр. 125*).
2. Учащиеся помечают наиболее важные мысли, записывают критические замечания, которые приходят в голову при прочтении текста.
3. Учитель объявляет вопрос для дискуссии: “Что остановило деревенского жителя?”
4. Для дискуссии предлагаются вопросы:
 - Почему деревенский житель не шагнул во ворота? Чего он боялся?
 - Что он нашёл бы, если бы решился нарушить запрет и шагнуть в открытые ворота?
 - Если бы он шагнул, не спросив разрешения у привратника, попытался ли бы тот его остановить?
 - Что может нас остановить, если мы идём в предназначенные для нас ворота?
 - Как вы понимаете слова привратника: “Беру лишь потому, чтобы ты не подумал, будто чего-то не сделал”?
 - Мог ли деревенский житель войти в предназначенные ему ворота?
 - Представьте себя на месте деревенского жителя. Как бы вы поступили?
5. Учитель обобщает высказанные учащимися мысли, обращая внимание на то, что многие отрицательные явления в обществе связаны с нашим нежеланием действовать, с молчанием. Перемены, появление новых традиций всегда начинаются с маленького шажочка, т. е. с себя или с “прохода в свои ворота”.

ДИСКУССИЯ ЗА КРУГЛЫМ СТОЛОМ “УЧАЩИЕСЯ ПРОТИВ КОРРУПЦИИ”

АВТОРЫ: Эдита Галинайтите, учитель истории, методист Панявежской средней школы № 9, Антанас Кумжа, учитель истории, методист Панявежской средней школы № 9.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ: воспитывать активного гражданина общества путём предоставления информации о коррупции; учить отличать коррупцию от других отрицательных явлений; уметь оценивать ситуацию в обществе в связи с коррупцией.

МЕТОДЫ: анализ ситуаций, дискуссия.

ХОД УРОКА

Учащиеся читают предложенные ситуации и указывают, в которых из них представлены случаи коррупции, а в которых – нет. Свой выбор аргументируют.

Ситуации

Фирма “Светлое будущее” принимает участие в конкурсе на получение заказа на строительство школы. Фирма предложила подарить членам комиссии сотовые телефоны, чтобы, как утверждают представители фирмы, “облегчить работу комиссии”.

В благодарность за то, что врач вылечил её тяжело больного ребёнка, Она З. подарила врачу букет роз из своего сада.

Беата С. договорилась со строительной фирмой “Забота”, что если фирма финансирует её выборы в районный совет, то она впоследствии будет помогать этой фирме получать хорошие заказы на строительство в районе разных зданий.

Государственное должностное лицо пользуется служебным автомобилем и топливом в личных целях.

Человеку нужна помощь в одном из правительственных департаментов. Должностное лицо сознательно “тянет” время. Человек, чтобы отблагодарить должностное лицо, даёт ему денег (500-1000 литов), чтобы его вопрос решался быстрее.

Должностное лицо правительства поздно приходит на работу, рано возвращается с работы и в рабочее время занимается личными делами.

Представьте себе, что врач делает рентгеновский снимок коррумпированного лица. Что он может увидеть на рентгеновском снимке? Нарисуйте иллюстрацию. Укажите 3-5 признаков коррумпированного должностного лица.

Напишите как можно больше ответов, почему, по вашему мнению, коррупция является преступлением.

Нарисуйте рыбака, борющегося с коррупцией. Подумайте и укажите, к каким средствам должен прибегнуть рыбак, чтобы коррупция исчезла.

СВЯЗИ С АНТИКОРРУПЦИОННЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ:

1. Учащиеся получили дополнительную информацию о коррупции.
2. Учащиеся высказали свою активную позицию в отношении коррупции.
3. Учащиеся научились оценивать различные изъяны в общественной жизни.

ТЕМА “ПРОСВЕЩЕНИЕ ПРОТИВ КОРРУПЦИИ”

АВТОР: Дайва Купрѐнене, преподаватель религии и этики, старший учитель Аникшчяйской средней школы имени Антанаса Баранаускаса.

5 КЛАСС

ПРЕДМЕТ: религиоведение.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ: воспитывать умение работать в команде и принимать общие решения; создать формальный текст; развивать умение дискутировать и аргументировать, опираясь на представленные тексты, развивать творческое мышление.

МЕТОДЫ: работа в группах, создание формального текста, игра, инсценировка.

ПОСОБИЯ: Святое Писание, карточки с написанными фамилиями, белые листы, фломастеры, различные школьные предметы.

ХОД УРОКА

1. Читается рассказ Бруно Ферреро “Семейка ежей”:

“С приходом лета в роце поселилась семейка ежей. Дни были тёплыми, поэтому ежи веселились и развлекались в тени деревьев. Уходили и за лес, резвились на лужайке, среди цветов играли в прятки, ловили мух себе на пропитание, а с приходом ночи спокойно засыпали рядом со своим жилищем.

Однажды они увидели падающий с дерева лист: приближалась осень. Листья всё падали и падали. Ежи придумали новое развлечение: ловили падающие листья. Всё сильнее холодало. Река подёрнулась тоненькой корочкой льда. Выпавший снег укрыл листья. Ежи дрожали от холода, по ночам не могли даже заснуть.

Однажды ночью они решили прижаться друг к другу и таким образом согреться, но попытка не увенчалась успехом: они вмиг разбежались в разные стороны, так как иголками искололи друг другу носы и лапки. Ещё раз несмело попытались они приблизиться друг к другу, но их снова ждала неудача. Нужно было найти способ согреться: ведь и птицы, и кролики, и другие животные согревались, прижавшись друг к другу. Тогда ежи стали учиться приближаться друг к другу, втягивая при этом колючки. Сначала им это удавалось с трудом, но ежи каждый вечер повторяли попытку, пока, наконец-то, им удалось сплотиться, не исколов друг друга. Пронизывающий ветер больше не пугал их; прижавшись друг к другу, ежи спали себе в тепле”.

Задание: учащиеся делятся на команды в зависимости от цвета розданных карточек.

Каждая группа должна придумать 10 правил согласия.

По истечении указанного времени группы зачитывают правила. Выбираются и записываются неповторяющиеся правила.

Правила могли бы звучать так:

1. Поскольку нежность озаряет жизнь, значит, стоит стремиться к ней ежедневно.
2. Необходимо ежедневно разговаривать друг с другом.
3. Неустанно совершенствоваться вместе.
4. Уважать себя: никогда не переступить порог, не вытерев ноги.
5. Быть снисходительным.
6. Открывать для себя хорошие качества в людях, даже когда они сами стараются их скрыть.
7. Не бояться разногласий: не ссорятся лишь ко всему равнодушные.
8. Вести себя вежливо. Плохие манеры оскорбляют любовь.
9. Не позволять мелочам раздражать тебя.
10. Не забывать смеяться: это придаёт сердцу жизненные силы и делает его стойким к невзгодам.

2. Читается отрывок из Нового Завета – Мк. 12, 38-44.

Вопросы:

1. Умеем ли мы жертвовать собой ради любви к ближнему?
2. Сложно ли нам втягивать свои “иголки”?

Суть: учиться жить по **золотому правилу**: “И так во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними.” (Мф. 7, 12)

3. Команды должны написать письмо чиновникам с просьбой выделить школе компьютеры:

- 1 группа: очень покорный и просящий стиль письма;
- 2 группа: дружеский стиль;
- 3 группа: требовательное письмо приказного характера;
- 4 группа: деловой стиль письма.

4. Игра “Семья”

На карточках написана фамилия и роль человека в семье.

Малинаукас (прадедушка, прабабушка, дедушка, бабушка, папа, мама, сын, дочь, щенок, котёнок). Другие фамилии очень похожи: *Мулинаускас, Малиняускис, Мелинаускис*. Дети вытягивают карточки с фамилиями и указанной ролью в семье. На четырёх стульях дети должны усестись по фамилиям друг другу на колени, в указанном выше порядке. (Карточки тянут в случайном порядке, не по командам).

Суть: даже состязаясь, можно быстро включиться в общую дружную игру.

5. Игровая ситуация

- для 1 и 3 групп: “Сломавшийся на дороге автомобиль, водитель которого – крайне неприятный человек”.
- 1 группа: инсценирует, как можно искренне, без какого бы то ни было вознаграждения помочь человеку даже с очень неприятной внешностью.
- 3 группа: инсценирует, что помощь окажет лишь в том случае, когда получит материальную компенсацию за потраченное время.
- для 2 и 4 групп: “Тяжелобольная глуховатая старушка живёт вместе с семьёй сына”.
- 2 группа: играет историю старушки со счастливым концом.
- 4 группа: играет историю старушки с печальным концом.

6. Игра “Концерт джаза”

Цель: прислушаться друг к другу, найти созвучие в группе. Каждая группа из школьных принадлежностей (ручек, книг, пеналов, рюкзаков, тетрадей и папок) должна сочинить и представить короткий концерт.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ АКЦЕНТ

Какие люди самые красивые и самые модные? Те, которые **носят одежды доброты и простоты**.

МЫСЛИ УЧИТЕЛЯ ПСИХОЛОГИИ РАДВИЛИШКСКОЙ ГИМНАЗИИ ИМЕНИ ВАЙЖАНТАСА РЕДЫ МАСЯЛСКЕНЕ ОБ АНТИКОРРУПЦИОННОМ ПРОСВЕЩЕНИИ НА УРОКАХ ПСИХОЛОГИИ

О коррупции можно говорить, разбирая с учащимися темы:

- *Социальное восприятие: установки и стереотипы.*
- *Социальные отношения: социальные роли и психологические игры.*
- *Психологическое здоровье: потребности и мотивы человека (с использованием учебника Gailienė D. ir kt. Asmenybės ir bendravimo psichologija: vadovėlis 11–12 klasėms. – Vilnius: Tyto alba, 2002 или составив индивидуальный тематический курс уроков психологии).*

УСТАНОВКИ И КОРРУПЦИЯ

В разговор о природе установок включить случаи, связанные с коррупцией, из жизни самих учащихся или их родителей. Например, ученик совершил проступок и ему предлагают поменять учебное заведение, но его родители не хотят это делать, поскольку данное учебное заведение считается престижным. Родители всеми возможными способами пытаются добиться, чтобы их чадо всё-таки посещало это учебное заведение. Они ищут “друзей”, которые помогли бы найти “подход” к директору или ещё к кому-нибудь, лишь бы всё осталось по-прежнему.

Этот или другой случай рассматривается на основе компонентов установок: познавательного, аффективного и поведенческого.

СТЕРЕОТИПЫ И КОРРУПЦИЯ

Стереотипы: “Мужчины лучше водят машину”, “Предприниматели и банкиры – аферисты”, “Врачи – взяточники” и т. п. В беседе о происхождении, роли и изменении стереотипов рассматриваются и связанные с коррупцией стереотипы.

СОЦИАЛЬНЫЕ РОЛИ И КОРРУПЦИЯ

В процессе обсуждения темы “Социальные роли и личностные отношения” можно было бы рассматривать разные случаи, например: застенчивый, спокойный, миролюбивый, честный человек становится руководителем, что изменяет его принципы и даже создаёт неприемлемые для него жизненные установки. Если хочешь жить согласно предъявляемым требованиям – брать взятки и т. п., значит, надо быть таким, каким быть не нравится, надо меняться и при этом не нравиться и противоречить самому себе – своей индивидуальности и природе, а также жизненным идеалам. Последствия – страдает он сам или члены его коллектива.

ПОТРЕБНОСТИ И МОТИВЫ ЧЕЛОВЕКА

В процессе рассмотрения данной темы можно уделить внимание влиянию коррупции на нас и её последствиям. Постепенно поднимаясь по иерархической лестнице потребностей, посмотреть как можно шире на связанные с темой коррупции моменты. Можно организовать игру-дискуссию “*Коррупционный клубок ниток*”.

Игра проводится за круглым столом с клубком ниток, путешествующим из рук в руки. Как и у каждой дискуссии, у этой тоже должны быть правила, которые объявляются в начале. Ведущий берёт клубок ниток и начинает говорить о коррупции:

“Как вам кажется, возможно ли сегодня жить честно, без коррупции?”. Желающий высказаться берёт клубок ниток и высказывает своё мнение по этому вопросу. Затем он передаёт клубок ниток желающему высказаться следующим, и таким образом клубок переходит к каждому, желающему высказаться и поделиться своим мнением. По окончании беседы подводятся итоги. Кстати, можно было бы использовать два клубка разных цветов, характеризующих положительный и отрицательный взгляды. В конце дискуссии суммируется, сколько положительных и отрицательных мнений было высказано. Снова идёт обсуждение.

ИГРА “КВАДРАТ ЧУВСТВ”

Учащимся раздают по листу бумаги, который является частью разрезанного гигантского бумажного квадрата. На этом листе они должны написать о своём чувстве или чувствах, возникающих у них. Когда всё всеми написано, каждая часть кладётся на отведённое ей место и складывается огромный квадрат – квадрат чувств.

Ведётся обсуждение, делаются выводы. Можно также использовать бумагу двух цветов – для выражения положительных и отрицательных чувств. В конце игры будет видно, какой из квадратов чувств получился больше. Идёт обсуждение.

ПРИЛОЖЕНИЯ

КАК МОЖНО ПОДГОТОВИТЬСЯ К РАБОТЕ С ТЕКСТАМИ ПО СХЕМЕ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ?

ЭВАЛДАС БАКОНИС

Текст:

Bogdanovičius A. Korupciją sukuria valdžia (Богдановичюс А. Коррупцию порождает власть) // <http://www.lrinka.lt/Leidinys/korupcija/1998.6.andriusb.phtml>

Когда речь заходит о коррупции, многие люди просто отмахиваются: ничего тут не изменишь. Уже испробованы все средства – начиная от

.....

,

и заканчивая

.....

однако, в сущности, ничего не меняется. Те, кто берет взятки, продолжает их брать, те, кто дает взятки, удивляется росту “тарифов”. Возникающие время от времени скандалы вокруг взяточничества ошеломляют размерами взяток, потому что в связи с повышенным риском они растут как на дрожжах.

Факты коррупции выявляются не только в Литве – это глобальное явление. Неужели коррупция и взяточничество являются неизбежным атрибутом общества? Стоит ли самим пытаться искать средства, которые помогли бы изжить этот порок, если их не могли найти демократические страны, законодательство которых мы считаем образцом для себя? Последствия коррупции, которые общество оценивает отрицательно:

всё-таки заставляют нас искать эти средства, потому что результаты стоят борьбы.

Эффективность антикоррупционных мер

Можно ли утверждать, что коррупция исчезла бы, если бы наказания за взяточничество были гораздо строже? Результаты проведенных ЛИСР (Литовским институтом свободного рынка) опросов показывают, что по эффективности это средство находится на третьем месте после ограничения бюрократизма и вмешательства государства в экономику. Наказание действует двояко. Оно действительно может остановить тех, кто сомневается: воспользоваться возможностью или нет. Одна-

ко, с другой стороны, на тех, кто все-таки решил брать взятки, угроза наказания действует однозначно: заставляет повышать стоимость “услуги”. Поэтому штрафы – косметическое, а не основное средство снижения взяточничества как одной из форм коррупции.

Можно ли бороться с коррупцией путём повышения зарплат и социальных гарантий чиновников? Большая зарплата, как и очень строгое наказание, может увеличить ряды “неберущих”. С другой стороны, трудно доказуемая коррупция связывает повышение зарплат не со снижением коррупции, а с повышением “тарифов”. Результаты опроса показывают, что элита ставит эффективность повышения зарплат на четвертое место. Интересно, что как политики в целом, так и симпатизирующие правящей партии оценивают значение этой меры выше среднего, что позволяет оправдать осуществляемое правительством повышение зарплат чиновникам. Однако это не является самой значительной и самой эффективной мерой борьбы с коррупцией.

Рецепт борьбы с коррупцией

В самом деле, самым действенным средством для преодоления коррупции является не воспитание людей, не наказания, не поиск сознательных чиновников или принципиальная деятельность правоохранительных органов. Наиболее действенной мерой является ограничение и уничтожение самих истоков коррупции.

С чего начать?

- Созданы и воплощены в жизнь программы развития, обновления, льготного кредитования различного бизнеса. Общей чертой их действия является то, что за должностным лицом оставляется право решать, кто достоин получить государственную поддержку. Любая поддержка со стороны государства дает возможность образования и существования “прибыльного бизнеса” вне рыночных условий. Желающие уменьшить коррупцию должны навсегда отказаться от поддержки бизнеса.
- Власти могут манипулировать налоговой системой, принимая тенденциозные законы о налогах. Власти могут манипулировать налоговой системой, обявывая различные государственные органы устанавливать фактические налоговые тарифы, предоставляя налоговые льготы, но словно специально запутывая правила уплаты налогов – в результате всего этого налоговый администратор становится основной фигурой в деле налогового учета. Необходимо уменьшить количество налогов, уточнить правила налогообложения, упростить учет налогов, ни для кого не делать исключений.
- Государство как предприниматель действует в банковском, коммунальном секторе, не говоря уже об энергетике, больницах, школах и т. п. Государственный банк может дать кредит не самому удачливому бизнесмену. Государственное предприятие может покупать не самое дешевое или не самое лучшее сырье. Для государственного предприятия неэффективная деятельность – это не проблема, оно все равно удержится на рынке, поскольку власти создают для него исключительные условия, иногда – дают государственные заказы. Необходимо разрушить систему государственных предприятий – государство должно уйти из бизнеса, а государственные предприятия должны быть приватизированы.

Приведенный здесь список далеко не полон...

Право выбора

Обществу все еще пытаются навязать мнение, что бороться с коррупцией можно только такими способами, как обязательства политических лидеров, открытость властей. Если добавить к ним ужесточение наказаний, повышение зарплат чиновников, воспитание предпринимателей, то мы получим “классический” пакет средств по борьбе с коррупцией. Эти методы применяются во многих странах, однако ни в одной из них коррупция до сих пор не побеждена.

Являются ли “классические” способы более эффективными, чем те, что [предлагаем мы] – об этом судить читателю. Но если плыть по течению, игнорировать эффективные, хоть и не популярные среди представителей власти средства, то это может дорого обойтись.

Темы антикоррупционного просвещения далеко не новы. Знаний по этой теме вроде бы достаточно. С другой стороны, “поднять” их традиционным образом можно раз, другой, но не слишком часто... Поэтому можно предложить специально “обработанные” тексты.

КАКУЮ ПОЛЬЗУ ПРИНОСИТ ТАКАЯ ПОДГОТОВКА К АНАЛИЗУ ТЕКСТА?

Мысли учителей-участников

.....

Чтение с предугадыванием дальнейших событий

Это может быть дробление информации на части, при котором учеников просят предугадать, что произойдет дальше или чему они научатся (если это информативный текст). Такая деятельность немного напоминает деятельность детектива ...

Иначе говоря, мы “поднимаем”, “оживляем” уже имеющиеся знания + анализ текста + обоснование своего мнения, своей позиции. Чаще всего текст дается не целиком, приводятся только несколько последовательных отрывков. Постоянно задается вопрос: “А что будет (случится, будет написано) дальше? Почему вы так думаете?” Если ученики ошибаются, им задается вопрос: “Почему случилось иначе, было написано иначе? Это стандартное поведение, событие, следствие? И т. п.?”

Рекомендации относительно приведенного ранее текста:

В I части – каждый лично обдумывает и вписывает что-нибудь вместо многоточий. Затем мысли записываются и обсуждаются.

Во II части – группы учащихся решают, какой способ предлагает автор, почему так считается, верны ли идеи автора?

Текст:

Кныгнеšys Bielinis: nusikaltėlis ar didvyris? // Кныгнеšys 1864-1904. – Vilnius: Valsytybinis leidybos centras, 1992, стр. 50–51.

Около 1900 года возле Расейняй были арестованы две телеги с книгами. Белинис дал уряднику взятку в 75 рублей, и тот отпустил его, велел бежать в лес. Лошади и телега остались у урядника <...>

Дороже всего пришлось откупаться в последний раз, в 1902 году. Тогда Белинис приехал распространять литературу в деревню Римкунай (Пумпенский приход). Оставив коня у одного крестьянина, он взял узелок с книгами и пошел распространять их по дворам. И вот на входе в один из домов он столкнулся с выходящим оттуда урядником, приехавшим по каким-то следственным делам. Урядник арестовал его и отвез в Пасвалис, к пристава. Белинис назвался Йонасом Каликасом и заявил, что узелок с книгами он нашел на дороге.

В ходе следствия Белинис попросился на кухню и там, встретив жену пристава, дал ей 50 рублей взятки, взятка сделала своё дело. После во время следствия пристав сказал строгим и суровым голосом (конечно, по-русски):

– Такого грешника надо отправить к исправнику в Панявежис.

Это было на руку Белинису, потому что если бы его отправили в Биржай, то там бы его опознали и все могло бы закончиться плохо. Кроме того, когда Белинис был арестован в селе Римкунай, урядник, взявший себе его коня и телегу с книгами, отвез их в Пасвалис, где кто-то украл коня вместе с телегой, и книги, таким образом, пропали, а вместе с ними пропало и доказательство вины. Неизвестно, что здесь сыграло свою роль: врученная жене пристава взятка или друзья Белиниса.

Панявежский исправник (или его писарь), получив взятку, решил отправить Белиниса в Биржай к следователю, и поручили это дело не полиции, а десятникам. Один из десятников, сопровождая Белиниса из Паневежиса, сказал:

– Я знаю, что ты за птица, – я тебя не отпущу, ты книги перевозить.

В деревне Пасупенай Белинис на последние деньги спойл десятника. Десятник отвел Белиниса в село Талконяй, на ночлег к Юзелюнасу. Белинис, который и раньше все время думал, как бы ему сбежать от своего сопровождающего, решил, что бежать нужно именно отсюда.

Чтобы побег лучше удался, Белинис разулся и повесил ботинки сушиться, сермягу кинул в другую сторону, а сам улегся у печки, постоянно жалуясь, что ему нездоровится и что он устал.

Десятник немного походил взад-вперёд, но потом, увидев, что Белинис разулся и снял сермягу, выпил и крепко заснул. Белинис притворился спящим, а сам ждал удобного момента, когда все заснут. Когда все заснули, он тихо встал и вышел из дома прямо в том, в чём лежал. На дворе стоял холодный февраль. Выйдя из дома и перебравшись через кучу веток, он босиком и в одной рубашке пустился бежать по полям.

Как вы бы проанализировали этот текст?

ФЕНОМЕН КОРРУПЦИИ В МИРЕ И В ЛИТВЕ

ФЕНОМЕН КОРРУПЦИИ: КОРРУПЦИЯ ОЗНАЧАЕТ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ СЛУЖБОЙ РАДИ ЛИЧНОЙ ВЫГОДЫ

Коррупция представляет собой угрозу для твоей безопасности и для прав человека. Коррупцированные должностные лица оставляют доверенную им службу на произвол судьбы и не преграждают путь несчастью. Подкупленный государственный инспектор позволит кому-нибудь рисковать твоей жизнью или здоровьем. В результате коррупции могут быть нарушены твои основные права: на здравоохранение, образование, право на частную собственность и, наконец, – право на чистую воду и воздух.

В 1995 году в Корею рухнул торговый центр. Было выяснено, что подрядчики использовали некачественный бетон, а городские должностные лица за взятки позволяли нарушать правила безопасности. В 1998 году в Турции землетрясение разрушило множество зданий. Особенно сильно пострадали построенные государством школы и больницы. Тогда было раскрыто множество недостатков в их строительстве, что дало повод подозревать в продажности строительных инспекторов и других должностных лиц.

Из-за коррупции у нас меньше денег, чем могло бы быть. И это не потому, что мы, может быть, только что дали взятку. Коррупция может увеличить стоимость любой государственной инвестиции до тридцати процентов. Это означает, что та новая школа или больница, которую строит общество, может обойтись почти на треть дороже. Раздутые коррупцией в сфере публичных закупок или государственных инвестиций цены еще больше увеличивают национальный долг. Например, в Кении государство потеряло около полутора миллионов долларов в результате коррупцированных закупок лекарств, осуществляемых Министерством здравоохранения. Большая тень подозрений в коррупцированности падает и на проводимую в Литве политику компенсации стоимости лекарств. Сколько они там украли наших денег? Кажется, в Германии взятки давались для получения контрактов на строительство второго терминала Франкфуртского аэропорта общей стоимостью в два с половиной миллиарда марок. По словам прокурора, в связи с коррупцией цены повысились на 20-30%. А сколько потерял литовский бюджет в результате сильно коррупцированных, по мнению большинства предпринимателей, публичных закупок?

Из-за коррупции сложнее заниматься бизнесом. Коррупция искажает рыночные механизмы и создает неравные условия для ведения бизнеса. Многие предприниматели склонны давать взятки, надеясь, что так они в 95 случаях из 100 достигнут желаемой цели. Но что будет, если коррупцированный чиновник в следующий раз потребует еще больше? Что будет, если конкуренты дадут более крупные взятки? Что будет, если коррупционные планы будут разрушены сотрудниками правоохранительных органов? Например, российские предприниматели более склонны подкупать должностных лиц, чем их польские коллеги. Но в России требуется примерно в четыре раза больше времени, чем в Польше, чтобы зарегистрировать свой бизнес. Мало

того, в России предпринимателей проверяют в два раза чаще, чем в Польше, штрафы российским предпринимателям выписываются тоже в два раза чаще.

Из-за коррупции снижаются поступления в государственный бюджет. Сколько людей в Литве уходят от уплаты налогов и штрафов при помощи чиновников? Коррупцированный уход от налогов на Филиппинах, по общему мнению, означает, что неимущие платят в два раза больше налогов, чем богатые, а 63% импорта не облагается таможенными пошлинами.

Из-за коррупции в страну поступает меньше иностранных инвестиций. Коррупция зачастую действует как налог, которым облагаются прямые иностранные инвестиции. Например, рост уровня коррупции от сравнительно мало коррупцированного Сингапура до сравнительно сильно коррупцированной Мексики эквивалентен более чем двадцатипроцентному росту налоговой нормы, которой облагается инвестор. Если бы Республика Бангладеш повысила сознательность и эффективность своего бюрократического аппарата до уровня Уругвая, то инвестиции возросли бы почти на 5 %, а ежегодный прирост ВВП составил бы более чем 0,5 %. Примерно такие же аналогии можно провести и в отношении Литвы.

Как показало проведенное в 1999 году компанией “Vilmorus” социологическое исследование, 74,1% жителей, принявших участие в опросе, осуждают коррупцию как явление, но 60,4% были готовы дать хотя бы мелкую взятку, чтобы решить возникающие перед ними проблемы. Выяснилось также, что в массовом сознании вручение и принятие подарка не всегда отождествляется с коррупцией, а беспошлинный ввоз дешевых товаров часто не соотносится с контрабандой. Взятку были готовы дать 71,1% опрошенных, получающих более высокие доходы. Среди молодежи были готовы дать взятку 71,5%.

Опрос учащихся вильнюсских школ, проведенный литовским отделением организации “Transparency International” в 2001 году, показал, что ученики старших классов более склонны согласиться, чем не согласиться с утверждением, что “в бизнесе при уплате налогов можно скрыть доходы”. Другие исследования показывают, что очень часто мы сами пытаемся всучить взятки должностным лицам. По данным опроса, проведенного в 2001 году в пяти городах компанией по опросам общественного мнения и рыночных исследований “Spinter”, 64% опрошенных горожан утверждали, что взятку прямым или косвенным образом требует сам государственный чиновник, а 36% опрошенных указали, что взятка дается по инициативе интересанта.

Большинство считает, что коррупция – это чуть ли не врожденный порок государственных органов, который совершенно не зависит от их воли и контроля.

Международное исследование, проведенное в 2002 году международной неправительственной организацией “Transparency International”, показало, что в Литве индекс восприятия коррупции остается таким же, как и в прошлом году, – 4,8 балла. На основании показателей опросов предпринимателей и международных экспертов выясняется, что Литва находится среди тех стран, которые сталкиваются с серьезными проблемами коррупции: 0,2 балла не хватает до той границы в 5 баллов, за которой выстраиваются мало коррупцированные страны. Литва делит 36-39 места с Белоруссией, Южно-Африканской Республикой и Тунисом. В таблице из 102 стран последние места занимают Ангола, Мадагаскар, Парагвай, Нигерия и Бангладеш, а первые места занимают Финляндия, Дания, Новая Зеландия, Исландия, Сингапур и

Швеция. В 1999 году в составленной организацией “Transparency International” таблице Литва занимала 50 место. За три года она совершила прыжок на 14 мест. В Литве было принято около десяти законов, которые так или иначе позволяют осуществлять превенцию коррупции, были утверждены и осуществлены несколько национальных программ по борьбе с коррупцией. Но, как сказал китайский философ Мен-Цзы (372-289), законы сами по себе не работают.

Коррупция равно монополия плюс секретность минус ответственность.

Коррупция появляется лишь тогда, когда монопольное решение в области ценностей или услуг принимается тайным образом и без несения личной ответственности за результаты выбора.

Источник: Служба специальных расследований ЛР. – http://www.stt.lt/?lang=lt&menu_id=5

ФОРМЫ КОРРУПЦИИ, ЗАМЕЧЕННЫЕ В ЛИТВЕ

В Литве наиболее (по количеству случаев) распространена бюрократическая коррупция, когда лицо, желая ускорить принятие бюрократического решения по своему вопросу, начинает “материально” поощрять бюрократа. Понятно, что активную позицию в данном случае может занимать бюрократ, который постарается как можно шире использовать данные ему государством полномочия по принятию того или иного решения, предоставляя необходимую информацию медленно и дозированно.

Предпринимательская коррупция связана с тем или иным бизнесом и стала орудием в предпринимательстве.

Предназначение превентивной коррупции тройко: получение информации, покупка “индульгенции” (однократной или многократной), обеспечение защиты. Для лиц, занимающихся преступной деятельностью или незаконным бизнесом, всегда актуально вовремя получать информацию о готовящихся мерах, имеющихся уликах, ходе проводимого расследования и т. п. Обеспечивать защиту надо ради получения гарантии, что никакая правоохранительная организация не вмешается в одностороннюю или повторную операцию нелегального или полуполигального бизнеса.

Регулярная коррупция является более сложным явлением, поскольку к ней прибегают в случаях, требующих решения сложных имущественных споров, возникающих чаще всего между предприятиями. Из-за несовершенства законодательства, частичного регулирования экономических отношений на все еще формирующемся рынке, имущественный спор довольно часто может быть с одинаковым успехом решен как в пользу одной, так и в пользу другой стороны.

Коррупция, направленная на ликвидацию последствий, может применяться на стадиях административной ответственности и начального уголовного расследования. В случае невозбуждения или прекращения дела ответственности можно избежать. Коррупция, направленная на ликвидацию последствий, выражается и в использовании возможностей для смягчения назначенного судом наказания.

ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В ЛИТВЕ

Коррупция – это комплексное по своему характеру и причинам социальное явление, охватывающее почти все сферы жизни, поэтому радикальных перемен в борьбе с этими преступлениями не было достигнуто по следующим причинам:

- до 1997 года в Литве не было специализированной организации, которая занималась бы борьбой с коррупцией и ее проявлениями;
- не было достаточным образом оценено то, что коррупция, связанная с контрабандой, торговлей оружием, наркотиками, “отмыванием” денег, перевозками нелегальных мигрантов и т. п., – это не только национальная, но и международная проблема;
- недостаточная организация охраны государственных границ и слабое техническое обеспечение;
- недостаток опыта государственных органов в деле борьбы с этими специфическими и сложными преступлениями;
- неэффективная государственная система отбора персонала на государственную службу.

Правоохранительным органам сложно собрать и реализовать имеющуюся у них оперативную информацию о коррупции в правоохранительных структурах (особенно в судах), потому что:

- эти преступления носят скрытый характер;
- граждане по различным причинам не хотят общаться с оперативной службой, деньги передаются через посредников (адвокатов, родственников или очень близких знакомых, не заинтересованных в сотрудничестве с правоохранительными органами);
- вклад общества в раскрытие связанных с коррупцией преступлений продолжает оставаться очень небольшим. Нежелание общественности участвовать в раскрытии связанных с коррупцией преступлений обусловлено отсутствием достаточно действенной государственной системы, которая гарантировала бы безопасность этих лиц, их социальное и материальное обеспечение.

Источник: *Служба специальных расследований ЛР.* – <http://www.stt.lt>

ЭТИЧЕСКИЕ КОДЕКСЫ

КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ АДВОКАТОВ

(принят 21 мая 1999 года на конференции адвокатов Литовской Республики)

I. Общие положения

1. Адвокат обязан честно и добросовестно выполнять свои профессиональные обязанности, соблюдать требования Кодекса профессиональной этики адвокатов. В своей деятельности адвокат обязан выполнять принесенную присягу, Конституцию Литовской Республики, Закон об адвокатуре, другие законы и Статут литовской адвокатуры.
2. При выполнении своих профессиональных обязанностей адвокат не зависит от государственных властей, органов правления и должностных лиц.
3. Обязанностью каждого адвоката является активное участие в деятельности адвокатуры Литовской Республики, защита интересов клиентов законными средствами, защита клиентов в судебных органах, выполнение других поручений. Кроме того, личное поведение адвоката не должно унижать честь и достоинство его профессии и адвокатского звания.
4. За действия, подрывающие доверие общественности и унижающие звание адвоката, но не влекущие за собой уголовной ответственности, адвокаты отвечают в дисциплинарном порядке. Таким поведением, среди всего прочего, может быть признано:
 - 1) унижение чести и достоинства человека, Конституции Литовской Республики, адвокатуры Литовской Республики, государственных органов и их должностных лиц;
 - 2) нарушение адвокатской присяги;
 - 3) нарушение требований Закона об адвокатуре;
 - 4) невыполнение указаний органов самоуправления адвокатуры, неявка без уважительных причин на заседания органов самоуправления адвокатуры и другие мероприятия, на которые он был приглашен и где его участие является обязательным, а также отсутствие своевременного уведомления о невозможности в них участвовать;
 - 5) недостойное, недобросовестное выполнение профессионального долга, а также несоблюдение общепринятых норм нравственности и морали и неуважение их;
 - 6) неуважительное поведение в общественных местах или по отношению к окружающим;
 - 7) недобросовестная конкуренция с другими адвокатами (самореклама адвокатов, поиск клиентов через посредников, умаление заслуг других адвокатов или специальное и исключительное самовосхваление и т. п. Критерии, по которым определяется, что является саморекламой адвоката, устанавливаются Советом адвокатов Литвы);
 - 8) обнародование сведений, которые были предоставлены адвокату для выполнения поручения, без согласия предоставившего их лица;
 - 9) выполнение своих обязанностей в нетрезвом виде;

- 10) употребление наркотических веществ;
- 11) отказ платить или систематическая (более чем три месяца подряд) неуплата обязательных взносов в поддержку деятельности Совета адвокатов Литвы;
- 12) неряшливый вид адвоката в рабочее время и отсутствие мантии на нём во время судебных заседаний;
- 13) отсутствие своевременного уведомления организаций, в которых он выполняет взятое на себя поручение клиента, о невозможности прибыть в уставленное время, совершение действий, которые специально затягивают судебные процессы;
- 14) отсутствие своевременного уведомления организаций, в которых он выполняет принятое поручение, о законном прекращении выполнения поручения;
- 15) нарушение запрета на занятие другой деятельностью, несовместимой с профессией адвоката.

II. Взаимоотношения между адвокатами

5. Взаимоотношения между адвокатами основываются на доверии, честности, дружелюбии, тактичности и вежливости. Адвокаты должны помогать друг другу в профессиональной деятельности, если это не противоречит интересам клиента.
6. Если адвокат собирается взять на себя поручение и представлять интересы клиента, защищать его в то время, как такое же поручение уже выполняется другим адвокатом, он должен незамедлительно сообщить об этом другому адвокату.
7. Если клиент просит представлять его интересы, защищать его вместе с другим адвокатом, это следует согласовать с упомянутым адвокатом. Если последний не соглашается на совместное представление и защиту клиента или если позиции по вопросам защиты и представительства у обоих адвокатов различаются, оба адвоката обязаны сообщить и разъяснить это клиенту, последний имеет право выбрать, позиция которого из адвокатов ему подходит и с кем из адвокатов продлить, а с кем из них – расторгнуть соглашение.
8. Когда адвокат берёт на себя поручение представлять интересы клиента в деле против другого адвоката, то после принятия такого поручения он обязан сообщить об этом Совету адвокатов Литвы, своему коллеге и предложить ему завершить дело мировым договором – в том случае, если это не противоречит интересам клиента. Если спор не разрешается мировым договором, то адвокаты не должны портить взаимоотношения.
9. Представляя, защищая интересы клиента или выполняя другое поручение, связанное с судебным процессом, адвокат может обсуждать с противной стороной вопросы, связанные с выполнением поручения, лишь в случае уведомления об этом адвоката упомянутой стороны (если у него есть такая возможность и если у противной стороны имеется адвокат).
10. Адвокаты, представляющие интересы сторон, должны представить суду все подготовленные ими письменные доказательства в таком виде, чтобы адвокат, представляющий интересы противной стороны, имел возможность высказать по этому поводу свое мнение в ходе представления суду объяснений.

11. Если адвокат не может прибыть на судебное заседание или если он собирается просить суд об изменении или установлении времени судебного заседания, он обязан уведомить об этом своего коллегу и согласовать с ним приемлемое для обоих время рассмотрения дела.
12. Адвокат никому не может выплачивать гонорар, комиссионные или иное вознаграждение за то, что клиент был ему рекомендован или назначен.
13. Если адвокат считает, что его коллега нарушил Кодекс профессиональной этики адвокатов, он должен обратить на это внимание своего коллеги.
14. Любой взаимный спор адвокаты обязаны попытаться разрешить прежде всего при помощи обоюдного согласия.
15. Адвокат не имеет права начинать какие бы то ни было процессуальные действия против своих коллег, предварительно не уведомив об этом Совет адвокатов Литвы и не попытавшись решить этот взаимный спор при посредничестве органов самоуправления адвокатуры.

III. Взаимоотношения адвоката с клиентами

16. Адвокат может принять поручение защищать клиента или представлять его интересы лишь по просьбе самого клиента или его законного представителя. Принять от других лиц поручение защищать клиента или представлять его интересы он может только в том случае, если они обратились к нему по поручению или с разрешения клиента.
17. Адвокат не может принять поручение на ведение дела в следующих случаях:
 - 1) если адвокат и должностное лицо, проводившее предварительное следствие или расследовавшее дело, связаны родственными узами или узами свойства;
 - 2) если адвокат ранее уже принимал участие в этом деле в качестве дознавателя, следователя, прокурора, общественного обвинителя, судьи, секретаря судебного заседания, потерпевшего, свидетеля, понятого, эксперта, гражданского истца или ответчика;
 - 3) адвокат не может защищать двух обвиняемых (подсудимых), если между интересами их защиты существуют разногласия или если адвокат по тому же делу уже защищал другое лицо, чьи интересы противоречат интересам обратившегося лица;
 - 4) если адвокат связан родственными узами или узами свойства с адвокатом, который оказывает юридическую помощь по тому же самому делу лицу, чьи интересы противоречат интересам обратившегося лица;
 - 5) если адвокат принимал участие в этом деле в качестве общественного защитника и интересы обратившегося к нему по тому же делу лица противоречат интересам защищаемого ранее клиента;
 - 6) если адвокату известны такие обстоятельства дела, которые ему доверил другой обвиняемый (подсудимый) или противная сторона;
 - 7) если обвиняемый (подсудимый) требует придерживаться такой позиции защиты, которая явным образом противоречит обстоятельствам дела;
 - 8) если клиент требует использовать для защиты его интересов заведомо ложные, незаконные доказательства (фальсифицированные документы, подставных свидетелей), а также другие недобросовестные способы;

- 9) если адвокату известно, что дознаватель, следователь или суд могут пригласить его в качестве свидетеля по данному делу;
 - 10) если у адвоката складываются конфликтные отношения с лицом, против которого надо вести дело;
 - 11) если дело возбуждено против его родственников по прямой восходящей, нисходящей или побочной линии либо против очень близких друзей;
 - 12) если дело является сложным и адвокат понимает, что не сможет должным образом выполнить поручение;
 - 13) если адвокату заранее известно, что именно в тот день он будет занят в связи с выполнением уже взятого на себя поручения.
18. Адвокат обязан использовать все указанные законодательством средства и способы защиты, чтобы предоставить клиенту необходимую ему юридическую помощь и выяснить обстоятельства, способные оправдать подозреваемого, обвиняемого или подсудимого или смягчить его ответственность. Представляя интересы клиента, адвокат должен стремиться к благоприятному для клиента результату всеми законными средствами и способами.
 19. Адвокат не может защищать такие интересы клиента, которые вынуждают его прибегать к незаконным средствам и способам, и обязан отказаться от выполнения требований клиента, если они противоречат Закону об адвокатуре и другим литовским законам, сопроводительным актам, а также действующим правилам различных ведомств, принятым на законных основаниях.
 20. Согласившись защищать подозреваемого, обвиняемого или подсудимого, адвокат не имеет права отказываться от его защиты.
 21. В случае незаконных требований адвокат обязан объяснить клиенту, что тот волен выбрать: отказаться от незаконных требований или расторгнуть договор о защите или представлении интересов.
 22. Адвокат обязан разъяснить клиенту, что при помощи законных способов и средств он будет стремиться к тому, чтобы суд принял как можно более благоприятное решение или постановление, однако не может гарантировать исход дела.
 23. Хотя в уголовном деле защитник является самостоятельным участником процесса, он не может без ведома своего подзащитного придериваться какой бы то ни было позиции защиты. Он должен согласовывать свои действия с подзащитным и принимать во внимание его соображения и аргументы.
 24. Если подсудимый признает себя виновным и адвокат, оценив все имеющиеся в деле доказательства, приходит к такому же выводу относительно вины подсудимого, то в своей защитной речи защитник должен проанализировать все обстоятельства, которые могут смягчить ответственность подзащитного.
 25. В тех случаях, когда подзащитный признает себя виновным, но адвокат, оценив все имеющиеся в деле доказательства, приходит к выводу, что вина его подзащитного не доказана или вызывает сомнения, то защитник должен придерживаться самостоятельной позиции, не зависящей от воли подзащитного.
 26. В тех случаях, когда подсудимый отрицает свою вину, а адвокат, ознакомившись с материалами дела, приходит к выводу, что в деле присутствует достаточно доказательств вины его подзащитного, адвокат не должен убеждать обвиняемого в том, чтобы он признал себя виновным. Вину или невиновность

устанавливает суд, а не защитник. Адвокат может выбрать иную позицию защиты, но он обязан обсудить её с подзащитным. Если подзащитный не соглашается с выбранной адвокатом позицией, он имеет право отказаться от этого защитника.

27. В групповых делах, при наличии противоречащих друг другу интересов защиты, адвокат в своей защитной речи должен выбирать и анализировать только те доказательства, которые опровергают виновность его подзащитного или заставляют усомниться в ней, и обстоятельства, способные смягчить его ответственность.

IV. Взаимоотношения адвоката с органами самоуправления адвокатуры

28. Органами самоуправления адвокатуры Литовской Республики считаются: общее собрание адвокатов Литовской Республики (конференция), Совет адвокатов Литвы, собрание Совета адвокатов Литвы, Суд адвокатской чести и другие органы самоуправления, учрежденные по решению общего собрания адвокатов Литовской Республики (конференции) или Совета адвокатов Литвы.
29. Взаимоотношения адвоката с органами самоуправления адвокатуры основываются на взаимном уважении, доброжелательной и активной помощи.
30. Член, избранный в органы самоуправления адвокатуры, обязан принимать активное участие в их работе, присутствовать на всех заседаниях и собраниях, а если его участие не представляется возможным по важным причинам, он должен своевременно сообщить об этом; в случае прекращения выполнения своих профессиональных обязанностей по тем или иным причинам он обязан остановить свои полномочия в этих органах.
31. Адвокат обязан тщательно и ответственно выполнять решения (постановления), принятые органами самоуправления адвокатуры, при получении приглашения – своевременно являться в указанные органы и сотрудничать с ними. В том случае, если адвокат не может этого сделать, он обязан незамедлительно уведомить об этом и должным образом подтвердить свои обстоятельства.
32. В случае обращения органов самоуправления адвокатуры к адвокату с запросами, он обязан ответить на них в указанные сроки и в установленной форме.
33. Неуплата членских взносов, размер которых устанавливается адвокатурой, считается серьёзным нарушением профессиональной этики.

V. Заключительные положения

34. Положения Кодекса профессиональной этики адвокатов относятся также и к помощникам адвокатов.
35. В тех случаях, когда поведение адвоката в профессиональной деятельности не регламентируется законодательством, Статутом литовской адвокатуры или настоящим Кодексом, он обязан придерживаться сформировавшихся в адвокатской практике традиций, суть которых соответствует общим принципам этики и морали.

КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ АУДИТОРОВ

Присяга аудитора:

“Клянусь соблюдать Конституцию Литовской Республики, законодательство и другие правовые акты, честно и добросовестно выполнять обязанности аудитора, быть объективным и независимым, хранить профессиональные тайны, постоянно углублять свои профессиональные знания, соблюдать Кодекс профессиональной этики аудиторов и Статут аудиторской палаты”.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1. Кодекс профессиональной этики аудиторов устанавливает нормы профессионального поведения аттестованного аудитора.
- 1.2. Все аудиторы обязаны соблюдать этот Кодекс и не нарушать его.
- 1.3. В своей деятельности аудитор обязан соблюдать принесенную им присягу, Конституцию Литовской Республики, Закон об аудите, другие законы и Статут аудиторской палаты Литовской Республики.
- 1.4. Аудитор обязан честно и сознательно выполнять свои профессиональные обязанности.
- 1.5. Высокое качество услуг аудитора должно повышать доверие общества к этой профессии.
- 1.6. Обязанностью каждого аудитора является участие в деятельности Аудиторской палаты Литовской Республики, своим поведением он не должен унижать имя аудитора и свою профессию.
- 1.7. За поступки, подрывающие доверие общества и унижающие имя аудитора, но не влекущие за собой уголовной ответственности, аудитор несёт ответственность в дисциплинарном порядке. Такими поступками, среди всего прочего, могут быть признаны:
 - 1.7.1. унижение чести и достоинства человека, Конституции Литовской Республики, аудиторов Литовской Республики, государственных организаций и их должностных лиц;
 - 1.7.2. нарушение аудиторской присяги;
 - 1.7.3. нарушение требований Закона об аудите Литовской Республики;
 - 1.7.4. невыполнение указаний органов самоуправления аудиторов, неявка без уважительных причин на организуемые органами самоуправления аудиторов мероприятия, на которые он был приглашен и на которых его присутствие является обязательным, а также отсутствие своевременного уведомления о невозможности принять в них участие;
 - 1.7.5. недобросовестное выполнение профессионального долга, а также нежелание придерживаться общепринятых норм нравственности и морали и неуважение их;
 - 1.7.6. неуважительное поведение в общественных местах или по отношению к окружающим;
 - 1.7.7. выполнение своих обязанностей в нетрезвом виде;
 - 1.7.8. злоупотребление наркотическими, токсическими, психотропными веществами и алкоголем;

- 1.7.9. отказ от уплаты или более чем двухмесячная неуплата обязательных членских взносов Аудиторской палаты Литвы;
- 1.7.10. нарушение запрета на занятие другой деятельностью, несовместимой с профессией аудитора.
- 1.8. Член Аудиторской палаты Литвы не может одновременно заниматься деятельностью, которая противоречит требованиям, предъявляемым к аудиторской практике.
- 1.9. Аудитор обязан избегать обстоятельств, которые могли бы дискредитировать профессиональную репутацию аудитора.
- 1.10. Этикет аудитора в официальных ситуациях должен соответствовать общим этическим требованиям, связанным с общепринятыми нормами поведения, обычаями и традициями.
- 1.11. В своей профессиональной деятельности аудитор должен руководствоваться следующими нормами поведения: независимость, честность и объективность, компетенция, конфиденциальность.

2. НЕЗАВИСИМОСТЬ

- 2.1. Аудитор может проводить аудит лишь будучи независимым от заказчика и подвергаемого аудиту предприятия.
- 2.2. Аудитору запрещается проводить аудит, если аудитор:
 - 2.2.1. связан семейными, близкородственными узами или узами свойства с главой администрации предприятия, в котором проводится аудит, его главным финансистом (бухгалтером), членами совета или правления. Лицами, связанными семейными и близкородственными узами, считаются супруги (бывшие супруги), дети (приемные дети), родители (приемные родители), братья, сестры (сводные братья, сводные сестры), двоюродные братья, двоюродные сестры, деды или внуки;
 - 2.2.2. ведет бухгалтерский учет подвергаемого аудиту предприятия и готовит его финансовую отчетность;
 - 2.2.3. является бывшим сотрудником подвергаемого аудиту предприятия или заказчика и со дня прекращения трудовых отношений прошло менее 3 лет;
 - 2.2.4. является или являлся акционером подвергаемого аудиту предприятия и с момента передачи акций прошло менее 3 лет;
 - 2.2.5. подвержен влиянию других обстоятельств, способных воздействовать на его независимость;
- 2.3. Независимость аудитора считается нарушенной, если во время выполнения поручения или выражения своего мнения он:
 - 2.3.1. получает или стремится получить прямую или косвенную финансовую выгоду;
 - 2.3.2. несет ответственность за управление или охрану имущества подвергаемого аудиту предприятия;
 - 2.3.3. вместе с подвергаемым аудиту предприятием, его акционером, руководителем или главой администрации или отдельно от них осуществляет совместные инвестиционные проекты;
 - 2.3.4. дает подвергаемому аудиту предприятию ссуды или получает их от него

3. ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ И ОБЪЕКТИВНОСТЬ

- 3.1. Аудитор не должен намеренно искажать факты.
- 3.2. Мнение аудитора не должно быть подвержено посторонним влияниям.
- 3.3. В налоговой области аудитор может принимать решения в пользу заказчика до тех пор, пока это не нарушает аудиторской этики и требований к стандартам учета и аудита.

4. КОМПЕТЕНЦИЯ

- 4.1. Аудитор может браться лишь за такие заказы, для выполнения которых он обладает достаточной профессиональной подготовкой.
- 4.2. Аудитор должен тщательно выполнять свои обязанности.
- 4.3. Аудитор должен планировать и контролировать выполнение поручения.
- 4.4. Аудитор должен собрать достаточное количество доказательств, чтобы в процессе выполнения поручения иметь возможность представлять обоснованные выводы или рекомендации.
- 4.5. Аудитор не должен позволять ссылаться на себя при таком прогнозировании экономических процессов, при котором складывается впечатление, что аудитор ручается за верность прогноза.
- 4.6. Высказывая свое мнение, аудитор должен руководствоваться принятыми Аудиторской палатой Литвы стандартами аудита, учета и другими нормами. Аудитор не обязан высказывать свое мнение, если вследствие несоблюдения на предприятии стандартов учета и других норм существенно искажается финансовая информация.
- 4.7. Профессиональная компетенция требует от аудитора постоянно совершенствоваться, получать новые знания в области аудита, бухгалтерского учета, налогов, финансов и в других областях, связанных с квалификацией аудитора, что должно выполняться на протяжении всей активной профессиональной деятельности аудитора.

5. ОТНОШЕНИЯ С ЗАКАЗЧИКАМИ

- 5.1. Конфиденциальность
 - 5.1.1. Аудитор обязан хранить в тайне доверенную ему заказчиком информацию и не передавать ее третьим лицам.
 - 5.1.2. От нормы конфиденциальности отказываются в тех случаях, если:
 - 5.1.2.1. надо давать свидетельские показания в суде;
 - 5.1.2.2. аудитор отвечает на вопросы Президиума аудиторской палаты Литвы, полномочной правительственной организации или лиц, действующих по их поручению;
 - 5.1.2.3. знакомит другого аудитора с результатами аудита, руководствуясь при этом статьей 6.2. Этического кодекса и уведомив об этом клиента в письменном виде.
 - 5.1.3. Лица, уполномоченные Президиумом аудиторской палаты Литвы на проведение проверки, обязаны не разглашать информацию, полученную в ходе расследования, проверки или иного выполнения своих служебных обязанностей.
- 5.2. Вознаграждение за аудит

- 5.2.1. Аудиторские услуги не должны предоставляться, если в договоре о проведении аудита предусмотрено следующее:
 - 5.2.1.1. зависимость вознаграждения за проведение аудита от сокрытия некоторых фактов;
 - 5.2.1.2. зависимость вознаграждения за проведение аудита от неполучения определенных результатов;
 - 5.2.1.3. любая форма зависимости результатов аудита или его качества от размера вознаграждения за аудиторские услуги.
- 5.3. Другие положения
 - 5.3.1. Аудитор не должен предоставлять заказчику вводящую в заблуждение информацию с целью оказать на него влияние.
 - 5.3.2. Аудитор не должен выплачивать вознаграждение за предоставление ему заказчика.

6. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С КОЛЛЕГАМИ

- 6.1. Взаимоотношения аудитора с коллегами основываются на вежливости, тактичности, добросовестности, дружелюбии и доверии.
- 6.2. Заказчик может отказаться от одного аудитора и выбрать другого. В таком случае первый аудитор должен ознакомить второго с результатами аудита (не важно, являются ли они окончательными или промежуточными), если второй аудитор того желает.
- 6.3. Аудитору запрещается демонстрировать заказчику свое превосходство перед другим аудитором.

7. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ АУДИТОРА С ОРГАНАМИ САМОУПРАВЛЕНИЯ АУДИТОРОВ

- 7.1. Органами самоуправления аудиторов считаются: общее собрание аудиторов Литовской Республики, Президиум аудиторской палаты Литвы.
- 7.2. Взаимоотношения аудитора с органами самоуправления аудиторов основываются на взаимном уважении, доброжелательной и активной помощи.
- 7.3. Аудитор, избранный в органы самоуправления аудиторов, обязан принимать активное участие в их работе, присутствовать на всех заседаниях и собраниях, а если его участие не представляется возможным по важным причинам, он должен своевременно сообщить об этом.
- 7.4. В случае прекращения выполнения своих профессиональных обязанностей по тем или иным причинам аудитор обязан остановить свои полномочия в этих органах.
- 7.5. Аудитор обязан ответственно выполнять решения, принятые органами самоуправления аудиторов.
- 7.6. При получении приглашения аудитор должен своевременно являться в указанные органы и сотрудничать с ними. В том случае, если аудитор не может этого сделать, он обязан уведомить об этом.
- 7.7. В случае обращения органов самоуправления аудиторов с запросами к аудитору, он обязан ответить на них в указанные сроки и в установленной форме.

8. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 8.1. Аудитор обязан ознакомить своих сотрудников с Кодексом профессиональной этики аудиторов и требовать от них соблюдения в своей работе норм упомянутого Кодекса.
- 8.2. Аудитор не может проводить аудит, пользуясь именем предприятия, не внесенного в список аудиторских предприятий.
- 8.3. В тех случаях, когда поведение аудитора в профессиональной деятельности не регламентируется законодательством, Статутом аудиторской палаты Литвы или настоящим Кодексом, он обязан придерживаться сформировавшихся в аудиторской практике традиций, суть которых соответствует общим принципам этики и морали.

Источник: <http://www.lar.lt/Docs/etikoskodeksas.doc>

ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС АССОЦИАЦИИ ФИНАНСОВЫХ АНАЛИТИКОВ

(Утвержден на заседании правления Ассоциации финансовых аналитиков (АФА) 17 ноября 1999 года)

- При общении с общественностью, нынешними и вероятными клиентами, работодателями, коллегами и членами АФА следует вести себя порядочно, компетентно, честно и этично.
- Работать и побуждать других работать профессионально и этично.
- Поддерживать и побуждать поддерживать профессиональную квалификацию.
- Профессиональные решения принимать самостоятельно и достаточно осторожно.

СТАНДАРТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Стандарт первый: Основные обязательства

Члены Ассоциации финансовых аналитиков обязаны:

- А Знать и соблюдать все изданные правительством, государственными и другими регулирующими организациями или профессиональными ассоциациями, членом которых он является, действующие законы, правила и постановления, включая Этический кодекс и Стандарты профессионального поведения (далее в тексте – Кодекс и Стандарты), принятые АФА и Ассоциацией управления и изучения инвестиций (англ. – *Association for Investment Management and Research*, далее в тексте – AIMR).
- В Не нарушать вышеупомянутые законы, правила и постановления и не способствовать их сознательному нарушению.

Стандарт второй: Профессиональное поведение и обязательства

- А: Использование профессионального имени. О своем членстве в АФА и других профессиональных организациях их члены могут сообщать публично только достойным и должным образом. Члены могут публично сообщать о своем профессиональном имени и участии в профессиональных программах достойным и должным образом и поощряются к этому.
- В: Неэтичное профессиональное поведение. В своей профессиональной деятельности члены не могут мошенничать, действовать недобросовестно или предоставлять ошибочную или ложную информацию.
- С: Запрет на плагиат. Члены не могут копировать подготовленные другими лицами материалы, не признавая или не указывая автора, издателя или названия источника таких материалов. Без ссылок на авторство члены могут использовать фактическую информацию, которая была издана официальными финансовыми и статистическими информационными службами или подобными источниками.

Стандарт третий: Трудовые отношения и обязанности

- А: Обязанность информировать работодателя о Кодексе и Стандартах. Члены обязаны: Через непосредственного руководителя информировать работодателя о своей обязанности соблюдать Кодекс и Стандарты, при нарушении которых АФА может применять в отношении своих членов дисциплинарные взыскания. Предъявлять работодателю копию Кодекса и Стандартов.

- В: Обязательства по отношению к работодателю. Члены не могут заниматься самостоятельной оплачиваемой деятельностью, если при этом возникает конкуренция с работодателем, за исключением тех случаев, когда они получают письменное согласие со стороны работодателя и физических и юридических лиц, которым они предоставляют самостоятельные услуги.
- С: Доведение до сведения работодателя конфликта интересов. Члены обязаны: Доводить до сведения работодателя обо всех обстоятельствах (включая владение ценными бумагами или другими инвестициями), которые могут помешать члену АФА выполнять свой долг перед работодателем или / а также давать ему беспристрастные и объективные рекомендации. В случае возникновения конфликта интересов следует соблюдать установленные работодателем ограничения деятельности.
- Д: Доведение до сведения дополнительного заработка. Члены обязаны в письменной форме доводить до сведения работодателя о любых соглашениях относительно дополнительного материального вознаграждения, получаемого за выполнение рабочих заданий, если размер этого вознаграждения превышает 200 литов.
- Е: Обязательства руководителей. Члены, обладающие полномочиями или возможностью влиять на поведение других лиц, должны стремиться к преграждению пути всяческим нарушениям действующих законов, правил и постановлений, включая Кодекс и Стандарты, используя при этом все достойные средства.

Стандарт четвертый: Взаимоотношения и обязанности по отношению к имеющимся или вероятным клиентам

А: Инвестиционный процесс

А.1. Предоставление обоснованной информации. Члены АФА обязаны:

Тщательно и досконально готовить инвестиционные рекомендации или принимать инвестиционные решения. Обосновывать инвестиционные рекомендации и решения обязательными исследованиями, произведенными в достаточном объеме. Избегать предоставления ошибочной информации в исследовательском отчете или инвестиционных рекомендациях. Располагать информацией, обосновывающей его инвестиционные рекомендации или решения.

А.2. Исследовательские отчеты. Члены АФА обязаны:

Обоснованно включать или отвергать факты и мнения, используемые в исследовательских отчетах. Отличать факты от мнений. Указывать основные инвестиционные характеристики, если исследовательский отчет готовится для обнародования и напрямую не связан со специфическим портфелем или клиентом.

А.3. Беспристрастность и объективность. При предоставлении инвестиционных рекомендаций или принятии инвестиционных решений, члены должны стремиться к непристрастности и объективности.

В. Связи с имеющимися и будущими клиентами.

В.1. Обязанность поверять. Члены АФА обязаны внимательно оценивать предоставленное клиентами право поверять и вести себя соответствующим

образом. Члены АФА обязаны действовать в интересах своего клиента и отдавать им предпочтение.

В.2. Рекомендации по созданию инвестиционного портфеля. Члены АФА обязаны:

Перед тем как давать рекомендации, в достаточном объеме ознакомиться с финансовым положением клиента, его инвестиционным опытом и целями и обновлять эту информацию по необходимости, но не реже одного раза в год, чтобы рекомендации соответствовали изменившимся обстоятельствам. Оценивать соответствие инвестиционных рекомендаций или действий для каждого портфеля или клиента. При оценке соответствия члены АФА обязаны принимать во внимание все потребности клиента и его обстоятельства, а также основные характеристики инвестиционного портфеля и входящих в него инвестиций. Отличать факты от мнений. Раскрывать перед имеющимися и вероятными клиентами процессы и принципы составления инвестиционного портфеля и управления им, а также незамедлительно информировать об изменениях, способных оказать на них какое-либо влияние.

В.3. Достойное поведение. При предоставлении инвестиционных рекомендаций, информировании об их изменении и принятии инвестиционных решений члены АФА обязаны достойно и объективно вести себя со всеми имеющимися и будущими клиентами.

В.4. Предпочтение в сделках. Сделкам клиентов и работодателей должно отдаваться предпочтение перед теми сделками с ценными бумагами и другими инвестиционными сделками, в которых заинтересован сам член АФА, для того чтобы личные сделки не повредили интересам клиентов или работодателя. При предоставлении рекомендаций, связанных с покупкой или продажей ценных бумаг или других инвестиций, члены АФА обязаны предоставлять своим клиентам и работодателю реальную возможность воспользоваться этими рекомендациями, прежде чем начать действовать в собственных интересах. С точки зрения ценных бумаг или иных инвестиций, член АФА является “заинтересованным лицом” в том случае, если у него есть: прямой или косвенный интерес к материальным инвестициям, право голосовать или оказывать влияние на результаты голосования; право распоряжаться инвестициями или оказывать влияние на распоряжение инвестициями.

В.5. Сохранение конфиденциальности. Члены обязаны сохранять конфиденциальность информации, полученной от имеющих или вероятных клиентов, за исключением тех случаев, когда эта информация связана с незаконной деятельностью.

В.6. Запрет на предоставление ошибочной информации. Членам АФА нельзя ни в письменном, ни в устном виде делать утверждения, которые могут ввести в заблуждение относительно услуг, которые могут предоставлять они или представляемое ими предприятие, их квалификации или квалификации представляемого ими предприятия, академических или профессиональных достижения члена АФА. Члены не могут ни в письменной, ни в устной форме давать подтверждения и гарантии, связанные с инвестициями, за исклю-

- чением точной информации об условиях инвестиционного инструмента или обязательствах эмитента.
- В.7. Доведение до сведения имеющих и вероятных клиентов конфликта интересов. Члены АФА обязаны доводить до сведения имеющих и вероятных клиентов все обстоятельства, включая обладание ценными бумагами или другими инвестициями, которые могли бы повлиять на способность члена АФА давать беспристрастные и точные рекомендации.
- В.8. Доведение до сведения вознаграждения за рекомендацию. Член АФА обязан довести до сведения имеющих и вероятных клиентов любое вознаграждение, которое член АФА получил или дал другим лицам за рекомендацию этим клиентам всякого рода услуг.

Стандарт пятый: Взаимоотношения и ответственность перед инвесторами

- А: Запрет на использование существенной скрытой информации. Члены, располагающие существенной скрытой информацией, которая может оказать влияние на инвестиционный инструмент, не могут торговать или побуждать других торговать этими инвестиционными инструментами, если такая торговля может нарушить имеющиеся договоренности или если информация была получена недостойным образом или связана с официальным предложением. В случае получения конфиденциальным образом существенной скрытой информации, члены не могут нарушить свои обязательства по сохранению конфиденциальности, торгуя или побуждая других торговать связанными с этой информацией инвестиционными инструментами. Однако в случае, если существенная скрытая информация дошла до них в результате нарушения обязательств по конфиденциальности, то члены АФА должны постараться обнаружить ее.
- В: Предъявление результатов деятельности. Члены АФА не могут ни в письменной, ни в устной форме предоставлять ошибочную информацию о достигнутых или обоснованно предполагаемых результатах инвестиционной деятельности. Прямым или косвенным образом информируя имеющих или вероятных клиентов о результатах инвестиционной деятельности своего предприятия, члены АФА обязаны стремиться к достоверности, точности и подробности упомянутой информации.

Источник: <http://www.finansai.lt/DesktopDefault.aspx?tabid=24>

ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ (НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СОТРУДНИКОВ) КАУНАССКОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

(Утвержден Сенатом 12 мая 1999 года)

Преподаватели (научные и научно-педагогические сотрудники) Каунасского технологического университета, осознавая значимость возложенной на них исторической миссии и свой долг работать на благо просвещения общества и развития науки, провозглашают этот ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС преподавателей Каунасского технологического университета. Преподаватели Каунасского технологического университета чтят положения Декларации о правах человека и Великой хартии Европейских университетов, придерживаются Конституции Литовской Республики, законодательства Литовской Республики и Статута Каунасского технологического университета, в связи с чем **торжественно обязуются:**

- Во всех случаях, принимая на себя солидарную ответственность за осуществление миссии Университета, **активно поддерживать устремления университетского сообщества** и достойно представлять его;
- Стремиться к компетентности в научной и педагогической деятельности, следить за развитием и новейшими достижениями в своей научной отрасли, а также осознавать её роль в общекультурном контексте. Основываться на этих знаниях при выполнении своего долга ученого, преподавателя и гражданина;
- Не проводить научных исследований, которые сами по себе (или результаты которых) могут быть антигуманными и антиэкологичными;
- В своих собственных трудах и в работах своих студентов не допускать появления плагиата, фальсификации данных, небрежного выполнения расчетных экспериментов, проявлений брака;
- Служить примером интеллигентности для студентов и общества, в своем окружении возвращать и поддерживать атмосферу терпимости, согласия, уважения к уму и доверительности, не унижать звания преподавателя неправильной речью или неграмотностью, неуважением к нормам этикета, неопрятностью и невежливостью или даже пьянством, или наркоманией, или другими осуждаемыми в обществе вредными привычками;
- Поощрять и поддерживать академические свободы, стремление к истине, свободный обмен идеями;
- Не мириться с нетактичностью студентов или коллег, а также с поведением, унижающим достоинство человека или нарушающим его права. Всеми силами бороться с такими явлениями;
- Уважительно относиться к другим людям, учитывать культурные и половые различия, не унижать достоинство коллег и студентов, их права на демократические и личные свободы, никогда и никоим образом не дискриминировать коллег или студентов по половому, национальному, расовому, религиозному признаку или в связи с их убеждениями или болезнями;
- Объективно оценивать работу и усилия других людей, руководствуясь научными методами и научными достижениями, указывать им на неиспользованные возможности, давать советы;
- Активно выражать категорическое неприятие академической недобросовест-

ности;

- Не игнорировать и не отрицать вклад людей или организаций, помогавших педагогической или научной деятельности;
- Не использовать работу в Университете для самовосхваления, для осуществления собственных или чужих коммерческих целей, для пропаганды политических идеологических группировок или для принижения чужих убеждений и чужой идеологии;
- Уважительно, без чванства, оценивать другие научно-культурные сферы или какую-либо иную легальную деятельность людей;
- Экономно расходовать выделенные государством или меценатами деньги, уважать их имущественные интересы, открыто сотрудничать с меценатами, информируя их о расходе подаренных средств и о полученных результатах;
- Не использовать свое служебное положение и его преимущества в своих целях, категорически отвергать любые попытки дачи взятки или подкупа, проявляющиеся в какой бы то ни было форме;
- В случае обнаружения систематических или грубых нарушений положений настоящего Кодекса, уволиться с должности научного и научно-педагогического сотрудника Каунасского технологического университета.

Все сообщество преподавателей (научных и научно-педагогических сотрудников) Каунасского технологического университета обязуется обеспечить действенность ЭТИЧЕСКОГО КОДЕКСА и устранять его нарушения методами морального воздействия (критика, осуждение, отмежевание, прекращение сотрудничества).

Мы призываем руководителей Университета и его подразделений, Коллегию по надзору за Статутом и профессиональной этикой, избранную на Совете и Конференции сотрудников, воспользоваться своим правом и обязанностью поднимать вопросы осуществления и выполнения положений ЭТИЧЕСКОГО КОДЕКСА, предпринимать действия, способствующие его воплощению в жизнь.

Источник: <http://www.ktu.lt/lt/ktu/kodeksas.html>

КОДЕКС ЧЕСТИ (ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС) НОТАРИУСОВ ЛИТОВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

(Утвержден на собрании Нотариальной палаты 25 марта 2000 года)

Статья 1.

В своей деятельности нотариус руководствуется принципом, что справедливость является законом законов, и обеспечивает законность заверяемых им сделок и документов.

Статья 2.

В своей рабочей деятельности и в своем окружении нотариус должен отмежеваться от политической деятельности, не высказывать своих политических убеждений и не заниматься политической агитацией.

Нотариус принимает активное участие в общественной жизни, он также обязан выполнять функции и задачи, возложенные на него Нотариальным собранием, президиумом и комиссиями.

Статья 3.

Нотариус, будучи представителем древнейшей профессии, своим поведением и работой укрепляет престиж Нотариальной палаты и своей конторы. Осуществляя предоставленные ему государством полномочия, он, как доверенное лицо государства, вносит свой вклад в создание правового государства.

Статья 4.

Нотариус обязан сохранять присущее его профессии достоинство, а также поощрять членов своей семьи и окружающих соблюдать те же нормы.

Статья 5.

Нотариус руководствуется принципом, что честь невозможно отнять, ее можно только потерять. В случае нарушения присяги он должен подать в отставку.

Статья 6.

Нотариус всегда корректен по отношению к клиенту и беспристрастен в качестве его советчика. Отрицательное решение подается в такой форме, которая не оскорбляет клиента, а в предусмотренных законодательством случаях и порядке нотариус выдает письменный отказ, разъяснив клиенту порядок его обжалования.

Статья 7.

Нотариус не рекламирует свою профессиональную деятельность, соблюдает принципы добросовестной конкуренции.

Недобросовестная конкуренция выражается, прежде всего, в следующем:

- 7.1. Предварительная договоренность с физическими и юридическими лицами, которые на профессиональной или какой-нибудь иной основе приводят к нотариусу клиентов, нарушая тем самым принцип свободы выбора.
- 7.2. Привлечение клиента при помощи единовременно или постоянно предлагаемых более низких, по сравнению с другими нотариусами, размеров вознаграждения.
- 7.3. Активная позиция нотариуса с целью отстранить своего коллегу от выполнения уже порученного ему задания.
- 7.4. Совершение действий не в своей конторе, а в таких условиях, которые нарушают правила лояльности.

7.5. Направление клиента к другим нотариусам в случаях, когда надо выполнить нотариальные действия, требующие больших усилий и приносящие небольшое вознаграждение, в то время как сам нотариус занимается исключительно нотариальными делами, приносящими ему большое вознаграждение.

7.6. Систематическое предоставление услуг, при котором имеет место демонстрация позиции, пренебрегающей нормой вежливости и подрывающей авторитет этой должности.

Статья 8.

При заключении договора о совместной деятельности с другими нотариусами нотариус не может ухудшать экономическое положение своих партнёров – других нотариусов.

Статья 9.

Нотариус не должен допускать, чтобы его семейные, общественные или другие связи оказывали влияние на его нотариальную деятельность и решения или нарушали законные интересы других нотариусов.

Статья 10.

Нотариус всегда сохраняет объективность и является абсолютным гарантом юридической безопасности сторон. Он всегда должен помнить, что охраняет и защищает интересы не одной, а обеих сторон, если, конечно, они не противоречат законодательству, и ничто, за исключением закона, не может повлиять на его решения.

Статья 11.

Нотариус не должен пользоваться занимаемым положением для защиты собственных интересов.

Статья 12.

Нотариус держит слово, данное им клиенту. Уважения заслуживает тот нотариус, слово которого – “закон”.

Статья 13.

Нотариус должен быть точен в решении доверенных ему вопросов.

Статья 14.

Нотариус добросовестно декларирует государству свои доходы и платит установленные налоги.

Статья 15.

Нотариус хранит тайну нотариальных действий и обеспечивает сохранность нотариальных документов.

Статья 16.

Нотариус придерживается принципа профессиональной солидарности. Недопустимы отрицательные отзывы о своих коллегах в присутствии клиентов. В присутствии клиентов к коллеге следует обращаться “Нотариус”.

Нотариус сохраняет лояльность и дружеское отношение к своим коллегам и представителям своей профессиональной среды.

Нотариус охраняет свою профессиональную честь и престиж, он солидарен со своими коллегами, защищая их от необоснованной критики.

Статья 17.

Нотариус уважительно относится к своим подчиненным. В случае крайней необходимости он может сделать замечание своему сотруднику в присутствии клиента, но это должно быть сделано в корректной форме.

Статья 18.

Нотариус постоянно совершенствует свои знания и делится ими со своими менее опытными коллегами, принимает участие в подготовке методических изданий, обобщающих нотариальную практику.

Статья 19.

Нотариус тщательно хранит символ предоставленных ему государством полномочий – гербовую печать.

В случае утери нотариусом гербовой печати он должен незамедлительно уведомить об этом Министерство юстиции и президиум Нотариальной палаты.

Статья 20.

Нотариус всегда сохраняет лояльность по отношению к государству. Его лояльность должна выражаться в следующем:

- 1) беспристрастное и объективное применение законов с учетом воли сторон и гарантией соблюдения интересов государства;
- 2) самопожертвование при исполнении своих обязанностей нотариуса. Следует постоянно помнить о том, что выполнение нотариальных действий – это не только право, но, в первую очередь, и долг нотариуса.

Статья 21.

Нотариус чтит память своих коллег, помогает бывшим работникам нотариата.

Статья 22.

В частной жизни нотариус избегает общения с людьми сомнительной репутации.

Статья 23.

Нотариус принимает активное участие в деятельности Нотариальной палаты, выполняет требования Статута Литовской нотариальной палаты, добросовестно выполняет свои общественные обязанности в органах и комиссиях Нотариальной палаты.

Нотариус, которому президиум Нотариальной палаты доверил определенную функцию или задачу, обязан выполнить возложенные на него поручения, используя для этого все свои знания, способности и опыт.

Статья 24.

Нотариус руководствуется положением, сформулированным Международным союзом латинского нотариата, которое гласит, что без морали и честности работа в нотариате не представляется возможной.

Статья 25.

Требования настоящего Кодекса применимы по отношению к представителям нотариусов и кандидатам в нотариусы (ассессорам).

ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС ПЕДАГОГОВ

НАЗНАЧЕНИЕ ЭТИЧЕСКОГО КОДЕКСА ПЕДАГОГОВ

Данный Этический кодекс педагогов (далее – ЭКП) определяет основные нормы профессиональной этики,

- регулирующие отношения между педагогами и их воспитанниками, а также другими членами общественности образовательного или воспитательного учреждения;
- защищающие их человеческую ценность и достоинство;
- поддерживающие качество профессиональной деятельности педагогов и честь их профессии;
- создающие культуру образовательных и воспитательных учреждений, основанную на доверии, ответственности и справедливости.

Нормами Этического кодекса педагогов руководствуются педагоги Литовской Республики и все сотрудники воспитательных учреждений, работающие с детьми или молодежью.

ИСТОЧНИКИ И ПРИНЦИПЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ

Нормы педагогической этики устанавливаются на основании общечеловеческих моральных норм, демократических традиций литовской школы, конституционных положений и законодательных актов Литовской Республики, а также на основании положений прав человека и прав ребенка.

Основу норм ЭКП составляют следующие основные принципы: человечность, справедливость, профессиональность, ответственность, терпимость, демократичность, партнерство и солидарность.

ОСНОВНЫЕ НОРМЫ

А. Личность педагога

1. Профессиональная этика педагога требует призвания, преданности своей работе и чувства ответственности при исполнении своих обязанностей.
2. Педагог требователен по отношению к себе и стремится к самосовершенствованию. Для него характерно самонаблюдение, самоопределение и самовоспитание.
3. Для педагога необходимо постоянное обновление. Он занимается своим образованием, повышением квалификации и поиском наилучших методов работы.

В. Ответственность

4. Педагог несет ответственность за качество и результаты доверенной ему педагогической работы – воспитания.
5. Педагог несет ответственность за физическую, интеллектуальную, эмоциональную и духовную защиту детей, оставленных под его присмотром.
6. Педагог несет ответственность за порученные ему администрацией функции и доверенные ресурсы.

С. Авторитет, честь, репутация

7. Своим поведением педагог поддерживает и защищает исторически сложившуюся профессиональную честь педагога.

8. Педагог передает молодому поколению национальные и общечеловеческие культурные ценности, принимает посильное участие в процессе культурного развития. Он не может заниматься противокультурной деятельностью ни при исполнении своих прямых обязанностей, ни за пределами образовательного учреждения.
9. В общении со своими воспитанниками и во всех остальных случаях педагог уважителен, вежлив и корректен. Он знает и соблюдает нормы этикета, подходящие для каждой отдельно взятой ситуации.
10. Авторитет педагога основывается на компетенции, справедливости, такте, умении заботиться о своих воспитанниках. Педагог не создает свой авторитет при помощи некорректных способов и не злоупотребляет им.
11. Педагог воспитывает на своем положительном примере. Он избегает морализаторства, не спешит осуждать и не требует от других того, что сам соблюдать не в силах.
12. Педагог имеет право на неприкосновенность личной жизни, однако выбранный им образ жизни не должен ронять престиж профессии, извращать его отношения с воспитанниками и коллегами или мешать исполнению профессиональных обязанностей.
13. Пьянство и злоупотребление другими одурманивающими веществами несовместимо с профессией педагога.
14. Педагог дорожит своей репутацией.

D. Взаимоотношения с другими лицами

Общение педагога с воспитанниками

15. Педагог сам выбирает подходящий стиль общения с учениками или воспитанниками, основанный на взаимном уважении.
16. В первую очередь педагог должен быть требователен к себе. Требовательность педагога по отношению к воспитаннику позитивна и хорошо обоснованна. Педагог никогда не должен терять чувства меры и самообладания.
17. Педагог выбирает такие методы работы, которые поощряют в его воспитанниках развитие положительных черт и взаимоотношений: самостоятельность, самоконтроль, самовоспитание, желание сотрудничать и помогать другим.
18. При оценке поведения и достижений своих воспитанников педагог стремится укреплять их самоуважение и веру в свои силы, показывать им возможности к совершенствованию, повышать мотивацию обучения.
19. Педагог является беспристрастным, одинаково доброжелательным и благосклонным ко всем своим ученикам. Приняв необоснованно принижающие воспитанника оценочные решения, педагог должен постараться немедленно исправить свою ошибку.
20. При оценке достижений учеников в баллах педагог стремится к объективности и справедливости. Недопустимо тенденциозное занижение или завышение оценочных баллов для искусственного поддержания видимости успеваемости и исправление ошибок учащихся во время письменных экзаменов и контрольных проверок.
21. Педагог постоянно заботится о культуре своей речи и общения. В его речи нет ругательств, вульгаризмов, грубых и оскорбительных фраз.

22. Педагог соблюдает дискретность. Педагогу запрещается сообщать другим лицам доверенную лично ему учеником или воспитанником информацию, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.
23. Педагог не злоупотребляет своим служебным положением. Он не может использовать своих воспитанников, требовать от них каких-либо услуг или одолжений.
24. Педагог не имеет права требовать от своего воспитанника вознаграждения за свою работу, в том числе и дополнительную. Если педагог занимается частной практикой, условия вознаграждения за труд должны быть согласованы в начале работы и закреплены договором.
25. Педагог терпимо относится к религиозным убеждениям и политическим взглядам своих воспитанников. Он не имеет права использовать индоктринацию, навязывая воспитанникам свои взгляды.

Общение между педагогами

26. Взаимоотношения между педагогами основываются на принципах коллегиальности, партнерства и уважения. Педагог защищает не только свой авторитет, но и авторитет своих коллег. Он не принижает своих коллег в присутствии воспитанников или других лиц.
27. Педагоги избегают необоснованных и скандальных конфликтов во взаимоотношениях. В случае возникновения разногласий они стремятся к их конструктивному решению.
28. Педагогов одного и того же учебного заведения избегают конкуренции, мешающей их партнерству при выполнении общего дела. Педагогов объединяет взаимовыручка, поддержка, открытость и доверие.
29. Правом и обязанностью педагога является оценка деятельности коллег и администрации. Преследование педагога за критику строго запрещено. Критика, в первую очередь, должна быть внутренней, т.е. она должна высказываться в школах и других воспитательных учреждениях между педагогами, а не за пределами школы. Высказывать ее следует с глазу на глаз, а не за глаза. В школах и других воспитательных учреждениях не должно быть места сплетням.
30. Критику следует обнародовать только в тех случаях, если на нее совершенно не реагируют, если она провоцирует преследования со стороны администрации или в случаях выявления преступной деятельности.
31. Критика, направленная на работу, решения, взгляды и поступки коллег или администрации, не должна унижать подвергаемое критике лицо. Она должна быть обоснованной, конструктивной, тактичной, необидной, доброжелательной. Важнейшие проблемы и решения в педагогической жизни обсуждаются и принимаются в открытых педагогических дискуссиях.
32. Педагоги не прикрывают ошибки и проступки друг друга.

Взаимоотношения с администрацией

33. Воспитательное учреждение базируется на принципах свободы слова и убеждений, терпимости, демократичности и справедливости.
34. В воспитательных учреждениях соблюдается культура общения, выражающаяся во взаимном уважении, доброжелательности и умении находить общий язык. Ответственность за поддержание такой атмосферы несет директор школы или другого воспитательного учреждения.

35. Администрация школы или иного воспитательного учреждения терпимо относится к разнообразию политических, религиозных, философских взглядов, вкусов и мнений, создает условия для обмена взглядами, возможности договориться и найти общий язык. Различные статусы педагогов, квалификационные категории и обязанности не должны препятствовать равноправному выражению всеми педагогами своего мнения и защите своих убеждений.
36. Администрация не может дискриминировать, игнорировать или преследовать педагогов за их убеждения или на основании личных симпатий или антипатий. Отношения администрации с каждым из педагогов основываются на принципе равноправия.
37. Администрация не может требовать или собирать информацию о личной жизни педагога, не связанной с выполнением им своих трудовых обязанностей.
38. Оценки и решения директора школы или другого воспитательного учреждения должны быть беспристрастными и основываться на фактах и реальных заслугах педагогов. Претенденты на более высокую квалификационную категорию должны отбираться и поддерживаться независимо от их личной близости или покорности главе администрации.
39. Педагоги имеют право получать от администрации информацию, имеющую значение для работы их учреждения. Администрация не имеет права скрывать или тенденциозно извращать информацию, могущую повлиять на карьеру педагога и на качество его труда. Важные для педагогического сообщества решения принимаются в учреждении на основе принципов открытости и общего участия.
40. Интриги, непреодолимые конфликты, вредительство коллегам и раскол в педагогическом сообществе мешают образовательному и воспитательному учреждению выполнять свои непосредственные функции. Руководитель школы или другого воспитательного учреждения, который не может совладать с острыми и затянувшимися конфликтами, должен подать в отставку.
41. Школа или другое воспитательное учреждение дорожит своей репутацией. В случае выявления преступной деятельности педагогов и ответственных сотрудников администрации, а также грубых нарушений профессиональной этики глава учреждения должен подать в отставку.

Отношения с родителями и опекунами учеников

42. Педагог консультирует родителей и опекунов по проблемам воспитания детей, помогает смягчить конфликты между родителями и детьми.
43. Педагог не разглашает высказанное детьми мнение о своих родителях или опекунах или мнение родителей или опекунов – о детях. Передавать такое мнение другой стороне можно лишь с согласия лица, доверившего педагогу упомянутое мнение.
44. Педагоги должны уважительно и доброжелательно общаться с родителями учеников. Они не побуждают родительские комитеты, чтобы они по каким-либо поводам организовывали для педагогов угощения, поздравления и тому подобное.
45. Отношения педагогов с родителями не должны оказывать влияния на оценку личности и достижений детей.
46. На отношения педагогов с воспитанниками и на их оценку не должна влиять поддержка, оказываемая их родителями или опекунами школе или другому воспитательному учреждению.

Е. Взаимоотношения с обществом

47. Педагог является не только учителем, тренером и воспитателем детей, но и общественным просветителем, хранителем культурных ценностей, порядочным и образованным человеком.
48. Педагог старается внести свой вклад в согласие общества. Не только в частной, но и в общественной жизни педагог избегает распри, конфликтов, ссор. Он более других готов предвидеть и решать проблемы, разногласия, знает способы их решения.
49. Педагог хорошо понимает и исполняет свой гражданский долг и социальную роль. Он избегает подчеркнутой исключительности, однако также не склонен и к тому, чтобы приспособленчески опуститься до какого-либо окружения и слиться с ним.

Ф. Академическая свобода и свобода слова

50. Педагог имеет право пользоваться различными источниками информации.
51. При отборе и передаче информации ученикам педагог соблюдает принципы объективности, пригодности и пристойности. Тенденциозное извращение информации или изменение её авторства недопустимо.
52. Педагог может по своему усмотрению выбрать вид воспитательной деятельности и создавать новые методы воспитания, если они с профессиональной точки зрения пригодны, ответственны и пристойны.
53. Педагог имеет право открыто (в письменной или в устной форме) высказывать своё мнение о школьной, региональной или государственной политике просвещения, а также о действиях участников образовательного процесса, однако его утверждения не могут быть тенденциозно неточными, злонамеренными и оскорбительными.
54. Педагог не обнаружит конфиденциальную служебную информацию, предназначенную для внутренних нужд школы или другого воспитательного учреждения.

Г. Использование информационных ресурсов

55. Педагоги и административные работники должны бережно и обоснованно расходовать материальные и другие ресурсы. Они не должны использовать имущество школы или другого воспитательного учреждения (помещения, мебель, телефон, телефакс, компьютер, копировальная техника, другое оборудование, почтовые услуги, транспортные средства, инструменты и материалы), а также свое рабочее время для личных нужд. Случаи, в которых педагогам разрешается пользоваться вещами и рабочим временем, должны регламентироваться правилами сохранности имущества учреждения.

Н. Личные интересы и самоотвод

56. Педагог и руководитель школы или другого воспитательного учреждения объективен и бескорыстен. Его служебные решения не подчиняются собственным интересам, а также личным интересам членов семьи, родственников и друзей.
57. Если педагог является членом совета, комиссии или иной рабочей группы, обязанной принимать решения, в которых он лично заинтересован, и в связи с этим не может сохранять беспристрастность, он сообщает об этом лицам, уча-

ствующим в обсуждении, и берет самоотвод от голосования или иного способа принятия решения.

58. Педагог не может представлять своё учреждение в судебном споре с другим учреждением, предприятием или физическими лицами в том случае, если с партнёрами по данному делу его связывают какие-либо частные интересы или счёты и он может быть заинтересован в том или ином исходе дела. О своей заинтересованности он должен сообщить главе администрации и лицам, рассматривающим данное дело.

I. Подарки и помощь школе

59. Педагог является честным человеком и строго соблюдает законодательство. С профессиональной этикой педагога не сочетаются ни получение взятки, ни её дача.
60. В некоторых случаях, видя уважение со стороны учеников, их родителей или опекунов и их желание выразить ему свою благодарность, педагог может принять от них подарки.
61. Педагог может принимать лишь те подарки, которые (1) преподносятся совершенно добровольно, (2) не имеют и не могут иметь своей целью подкуп педагога и (3) достаточно скромны, т.е. это вещи, сделанные руками самих учеников или их родителей, созданные ими произведения, цветы, сладости, сувениры или другие недорогие вещи.
62. Педагог не делает намеков, не выражает пожеланий, не договаривается с другими педагогами, чтобы они организовали учеников или их родителей для вручения таких подарков или подготовки угощения.
63. Глава воспитательного учреждения или педагог может принять от родителей учеников любую бескорыстную помощь, предназначенную воспитательному учреждению. О предоставлении такой помощи необходимо поставить в известность общественность и выразить публично от ее лица благодарность.

J. Прием на работу и перевод на более высокую должность

Директор школы или глава другого воспитательного учреждения должен сохранять беспристрастность при приёме на работу нового сотрудника или повышении своего сотрудника в должности. Он не может назначить своим заместителем или начальником какого-либо отделения члена своей семьи или своего родственника, а также предоставлять им какие-либо иные привилегии.

64. Педагог не может оказывать давление на администрацию с тем, чтобы в учреждение, где он работает, был принят член его семьи, родственник или близкий друг или чтобы вышеупомянутые лица были повышены в должности. Он не должен принимать участия в рассмотрении этого вопроса на педагогическом совете и принятии решения.
65. Недопустимо брать вознаграждение в какой бы то ни было форме за приём на работу, повышение квалификационной категории, назначение на более высокую должность и т. п.

КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ И ПОВЕДЕНИЯ ПОЛИТИКОВ ЛИТОВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ЧАСТЬ I

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Назначение и задачи Кодекса профессиональной этики политиков Литовской Республики

1. При помощи Кодекса профессиональной этики и поведения политиков Литовской Республики (далее – Кодекс) предполагается воплотить в жизнь конституционный принцип служения государственных организаций народу, совершенствовать демократическое управление, укреплять доверие граждан к государственным органам, поощрять чувство ответственности политиков Литовской Республики за свои действия и подотчетность обществу.
2. Кодекс очерчивает принципы поведения и профессиональной этики политиков Литовской Республики, а также основывающиеся на этих принципах требования и средства, обеспечивающие соответствие профессиональной этики и поведения политиков Литовской Республики Кодексу.

Статья 2. Основные понятия Кодекса

1. **Подарок** – любой предмет, обладающий материальной ценностью, услуга, угощение или другая выгода, предлагаемая или предоставляемая политику безвозмездно или по нереально низкой цене, в случае если это связано или может быть связано с прямым или косвенным воздействием на его действия или решения.
2. **Конфликт интересов** – ситуация, когда при исполнении своих обязанностей политик обязан или может принять решение, принимать участие в его принятии или совершать другие действия, нарушая тем самым общественные интересы ради собственных частных интересов или частных интересов близких ему людей.
3. **Политики Литовской Республики** (далее – **политики**):
 - 1) Президент Республики, члены Сейма, Премьер-министр, министры, канцлер Правительства, вице-министры, мэры самоуправлений, заместители мэров и члены советов самоуправлений;
 - 2) лица, зарегистрированные в качестве кандидатов на пост Президента Республики, членов Сейма, мэров самоуправлений, заместителей мэров и членов советов самоуправлений;
 - 3) бывшие Президент Республики, члены Сейма, Премьер-министр, министры, канцлер Правительства, вице-министры – в течение двух лет с момента их ухода с вышеупомянутого поста;
 - 4) бывшие мэры самоуправлений, заместители мэров и члены советов самоуправлений – в течение одного года с момента их ухода с вышеупомянутого поста.
4. **Повторный проступок** – нарушение принципов профессиональной этики и поведения политиков (статьи 4-12), совершенное в течение двух лет со дня предыдущего нарушения какого-либо из этих требований.

5. **Декларирование частных интересов политиков** – предоставление сведений о частных интересах политиков для регистрации в реестре частных интересов политиков Литовской Республики.
6. **Реестр частных интересов политиков** – система учета поданных политиками деклараций и других данных о частных интересах политиков.
7. **Близкие политику лица** – супруг политика, его дети, родители и другие лица, которых с политиком связывают имущественные, личные неимущественные или родственные связи и узы свойства (глава IX части IV книги третьей Гражданского кодекса).
8. **Частная жизнь** – личная жизнь и деятельность политика, не связанная с профессиональной политической деятельностью и публичной жизнью.
9. **Частные интересы** – имущественная или неимущественная заинтересованность политика или близкого ему лица, которая может оказать влияние на решения, принимаемые политиком во время исполнения им политических обязанностей.
10. **Профессиональная деятельность** – действия, связанные с должностью политика.
11. **Публичная жизнь** – поведение политика в обществе и его общественная деятельность, прямым или косвенным образом связанная с его профессиональной деятельностью.
12. **Публичные интересы** – в соответствии с правовыми и этическими нормами общепризнанные цели и задачи Народа и государства, а также заинтересованность общества в том, чтобы политики служили людям добросовестно, беспристрастно и справедливо.
13. **Ущерб общественным или государственным интересам** – отрицательные последствия нарушений принципов профессиональной этики и поведения политиков, в результате чего лицам причиняется имущественный или неимущественный ущерб или иным образом нарушаются законные интересы людей, государственных организаций, представителей бизнеса и неправительственных организаций, а также государства и общества в целом.

ЧАСТЬ II

ПРИНЦИПЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ И ПОВЕДЕНИЯ ПОЛИТИКОВ

Статья 3. Принципы профессиональной этики и поведения политиков

Определяются следующие принципы профессиональной этики и поведения политиков:

- 1) нравственная принципиальность;
- 2) прозрачность;
- 3) добросовестность;
- 4) ответственность и подотчетность;
- 5) служение общественным интересам и отсутствие злоупотреблений;
- 6) уважение к закону и правам человека;
- 7) беспристрастность и объективность;
- 8) уважение к личности;
- 9) примерное поведение.

Статья 4. Нравственная принципиальность

Понятие нравственной принципиальности включает в себя следующие требования:

- 1) в профессиональной деятельности и частной жизни политик обязан вести себя честно, достойно, не унижая ни себя, ни Народ, ни государственный и конституционный порядок;
- 2) исполнять свои обязанности в соответствии с общепризнанными нормами морального поведения и не забывать, что требования к поведению политиков гораздо строже, чем выдвигаемые в отношении других людей;
- 3) не принимать участия в незаконных, недостойных и аморальных сделках и объединениях.

Статья 5. Прозрачность

1. Понятие прозрачности включает в себя следующие требования:

- 1) политическая деятельность, за исключением случая, указанного в части 2 настоящей статьи, должна быть публичной и создавать обществу все условия для наблюдения, изучения и оценки речей, действий и решений политиков;
 - 2) по требованию граждан или их организаций политик должен ознакомить их со своими правами и обязанностями и предоставить информацию о своих решениях и действиях, мотивировать их.
 - 3) политик должен способствовать гражданам в получении информации, собранной о них государственными организациями, за исключением тех случаев, когда по закону эта информация не может быть открыта;
 - 4) политик должен предоставлять людям информацию о правовых актах, принятых в представляемой им области деятельности, об организациях, помогать физическим и юридическим лицам узнавать свои права, а также обязанности государственных организаций и чиновников.
2. В случае получения при исполнении своих обязанностей информации, которая по закону не может быть открыта и обнародована, политик не должен руководствоваться ею в своей публичной жизни, политической борьбе или использовать ее для удовлетворения своих собственных интересов или интересов отдельных лиц или их групп. Это требование остается в силе и после ухода политика с должности.

Статья 6. Добросовестность

Понятие добросовестности включает в себя следующие требования:

- 1) получать лишь то вознаграждение, которое полагается политику согласно правовым актам, и ни прямым, ни косвенным образом не принимать другого вознаграждения или подарков от людей, которые могут быть заинтересованы в определенных действиях или решениях политика;
- 2) выполнять данные обещания, стремиться к единству слова с делом, не заниматься обманом, мошенничеством и избегать недобросовестных способов достижения политического преимущества;
- 3) не использовать для удовлетворения собственных нужд или нужд близких людей время, отведённое для профессиональной деятельности, предоставляемые государством или самоуправлениями трудовые средства, финансовые и материальные ресурсы.

Статья 7. Ответственность и подотчетность

Понятия ответственности и подотчетности включают в себя следующие требования:

- 1) основывать свою профессиональную деятельность на личной ответственности за последствия принятых решений или результаты предпринятых действий, за вероятную выгоду или ущерб, кратковременные и долговременные последствия;
- 2) принимать на себя ответственность за свою деятельность, не прикрываясь коллегиальными решениями;
- 3) отчитываться перед обществом, избирателями, перед государственной организацией, представителем которой он является, за свою политическую деятельность, не уничтожать информацию о ней и быть готовым к ее обнародованию.

Статья 8. Служение общественным интересам и отсутствие злоупотреблений

Понятия служения общественным интересам и отсутствия злоупотреблений включают в себя следующие требования:

- 1) при подготовке, обсуждении и принятии решений, а также в другой политической деятельности руководствоваться только общественными интересами; не использовать политическую должность или политическое влияние для получения прямой или косвенной выгоды для себя, близких лиц или лиц, цели которых противоречат общественным интересам, для незаконного покровительства своим родственникам, членам своей политической партии, нынешним и будущим коллегам;
- 2) своевременно и верно декларировать свои частные интересы, не создавать условий для возникновения конфликта частных и общественных интересов, а в случае его возникновения принимать все меры для устранения этого конфликта, отдавая предпочтение государственным и общественным интересам;
- 3) находясь на политической должности, не заниматься коммерческой деятельностью ни самолично, ни под прикрытием других лиц, не получать никакого иного вознаграждения, за исключением вознаграждения за творческую деятельность;
- 4) должным образом выполнять свои обязанности перед государством и обществом, разрабатывать, инициировать и принимать законы и иные правовые акты с учётом общественных потребностей, ориентироваться не на сиюминутные цели отдельных лиц, групп и политических партий, но на интересы и цели Литовского государства и его общества.

Статья 9. Уважение к закону и правам человека

Понятие уважения к закону и правам человека включает в себя следующие требования:

- 1) в личной и публичной жизни не нарушать Конституцию Литовской Республики, международные договоры, законы и другие правовые акты, а в случае столкновения с правонарушениями со стороны других лиц сделать всё необходимое для прекращения таких нарушений, а также для их оценки;
- 2) в рамках своих полномочий принимать активное участие в обсуждении и принятии проектов правовых актов и стремиться к тому, чтобы эти правовые акты не нарушали общепризнанные права человека, требования Конституции Литовской Республики и международных договоров;

- 3) придерживаться конституционного принципа разделения властей и не вмешиваться в судебную деятельность;
- 4) своей речью, действиями, предлагаемыми решениями, критикуя правовые акты и государственные организации, не игнорировать права человека, не унижать Литовское государство и его правовую организацию, не поощрять в обществе правовой нигилизм и национальную или расовую вражду;
- 5) использовать свои полномочия для ознакомления общественности с правами человека и способами их защиты; нельзя защищать свою позицию и улучшать свое политическое положение, пользуясь неведением людей.

Статья 10. Беспристрастность и объективность

Понятия непристрастности и объективности включают в себя следующие требования:

- 1) в своей деятельности быть объективным, руководствоваться принципом равенства всех людей перед законом; при столкновении с различными требованиями отдельных избирателей, политических партий, групп интересов, коллег и других лиц не делать необоснованных исключений, конфликты решать с учетом интересов государства и общества;
- 2) при обсуждении и принятии правовых актов, назначении кандидатов на намеченные должности, при утверждении договоров и в иной деятельности не отстаивать предвзятое мнение об отдельно взятом гражданине, предприятии, группе лиц или организации; принимать решения на основании точных критериев оценки, избегая при этом личных предпочтений и эмоций, принимая во внимание мнение оппонентов, независимых экспертов и неправительственных организаций, а также другие объективные факторы;
- 3) в случае возникновения подозрений в том, что рассматриваемый проект договора, решения или правового акта может быть связан с коррупционными мотивами или создавать условия для проявления коррупции, потребовать проведения проверки проекта с антикоррупционной точки зрения.

Статья 11. Уважение к личности

Понятие уважения к личности включает в себя следующие требования:

- 1) служить людям, проявляя доброжелательность и терпимость, невзирая на их личные качества, материальное или общественное положение, вежливо вести себя с коллегами, представителями других организаций, невзирая на их политические взгляды и партийную принадлежность;
- 2) уважительно выслушивать граждан и предпринимать все законные меры для оказания им помощи, с пониманием реагировать на просьбы и предложения граждан и организаций;
- 3) речью, действиями или предлагаемыми решениями не дискриминировать отдельные лица или общественные группы по половому, возрастному, расовому, религиозному, национальному признаку, по сексуальной ориентации, по цвету кожи, семейному положению и прибегать к законным мерам для пресечения замеченной дискриминации.

Статья 12. Примерное поведение

Понятие примерного поведения включает в себя следующие требования:

- 1) в своей профессиональной деятельности, публичной и частной жизни подавать пример своим обликом, речью и поведением, придерживаясь общепринятых правил поведения;

- 2) заботиться об имидже своей организации и всей страны в целом; с представителями других народов и государств общаться, не унижая их достоинства и достоинства Литвы;
- 3) не демонстрировать презрение к коллегам, не оскорблять, не поносить их, не прибегать к насилию;
- 4) не злоупотреблять алкоголем, не придирается к людям, не появляться в общественных местах в нетрезвом виде, не выражаться нецензурно.

ЧАСТЬ III. ОБЕСПЕЧЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ ПОЛИТИКОВ ПРИНЦИПАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ И ПОВЕДЕНИЯ

ГЛАВА ПЕРВАЯ

КОНТРОЛЬ НАД ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКОЙ И ПОВЕДЕНИЕМ ПОЛИТИКОВ

Статья 13. Формы контроля над профессиональной этикой и поведением политиков в Литовской Республике осуществляются следующие формы контроля над профессиональной этикой и поведением политиков:

- 1) общественный контроль;
- 2) организационный (внутренний) контроль;
- 3) национальный контроль;
- 4) контроль политических партий и организаций.

Статья 14. Общественный контроль

В случае, когда имеются основания полагать, что политик нарушил Кодекс, физические и юридические лица, их объединения, неправительственные организации и средства информирования общественности имеют право обнародовать эту информацию и обратиться к перечисленным в Кодексе организациям с просьбой провести расследование и дать оценку обнародованным фактам.

Статья 15. Организационный (внутренний) контроль

1. Субъектами организационного (внутреннего) контроля являются:

- 1) Сейм и Комиссия по этике и процедурным вопросам при Сейме – контроль над членами Сейма, кандидатами в члены Сейма и бывшими членами Сейма, обладающими статусом политика согласно пункту 3 части 9 статьи 2 настоящего Кодекса;
- 2) Правительственная комиссия по вопросам профессиональной этики – контроль над министрами, канцлером Правительства, вице-министрами, а также бывшими министрами, канцлером Правительства и вице-министрами, обладающими статусом политика согласно пункту 3 части 9 статьи 2 настоящего Кодекса; образование данной Комиссии и утверждение ее положений производится в порядке, установленном Правилами профессиональной этики Правительства;
- 3) комиссии по вопросам профессиональной этики при советах самоуправлений – контроль над членами советов самоуправлений, мэрами и заместителями мэров, кандидатами на эту должность и бывшими членами советов самоуправлений, мэрами и заместителями мэров, всё ещё имеющими статус политика согласно пункту 4 части 9 статьи 2 настоящего Кодекса.

2. Организационный (внутренний) контроль профессиональной этики и поведения политиков и расследование нарушений настоящего Кодекса проводятся следующим образом: для членов Сейма – в порядке, установленном положениями Статута Сейма и Комиссии по этике и процедурным вопросам при Сейме; для министров, канцлера Правительства и вице-министров – в порядке, установленном Правилами профессиональной этики Правительства; для членов советов самоуправлений, мэров и заместителей мэров – в порядке, установленном регламентом деятельности муниципальных советов и правилами профессиональной этики самоуправлений.

Статья 16. Субъекты национального контроля

Субъектами национального контроля являются:

- 1) Совет по вопросам профессиональной этики органов власти Литовской Республики;
- 2) Верховная комиссия по вопросам служебной этики;

Статья 17. Совет по вопросам профессиональной этики органов власти Литовской Республики

1. Совет по вопросам профессиональной этики органов власти Литовской Республики даёт рекомендации относительно применения данного Кодекса и других правовых актов, регламентирующих вопросы профессиональной этики органов власти, готовит сводки по применению данных актов и предложения по их усовершенствованию. Совет выполняет и другие функции, указанные в его положениях, осуществляя таким образом конституционный принцип служения органов власти людям.
2. Совет по вопросам профессиональной этики правительственных организаций Литовской Республики создаётся из лиц с безупречной репутацией, не обладающих статусом политика или государственного служащего. Состав Совета утверждается Сеймом по рекомендации Президента Республики. Порядок отбора кандидатов в члены Совета закреплён в положениях Совета по вопросам профессиональной этики органов власти Литовской Республики.
3. Положения Совета по вопросам профессиональной этики органов власти Литовской Республики утверждаются Сеймом.

Статья 18. Верховная комиссия по вопросам служебной этики

1. Практическое применение установленных Кодексом принципов профессиональной этики и поведения политиков обеспечивает Главная комиссия по вопросам служебной этики, которая также оказывает методологическую и экспертную помощь.
2. Порядок образования, деятельность и порядок утверждения положений Главной комиссии по вопросам служебной этики устанавливаются законодательством.

Статья 19. Контроль над политическими партиями и политическими организациями

Политические партии и политические организации, руководствуясь Кодексом и статьей 2 Закона Литовской Республики о политических партиях и политических организациях, в своих статутах (уставах) определяют, каким образом ими осуществляется контроль над профессиональной этикой и поведением своих членов, как рассматриваются сообщения о нарушениях принципов профессиональной этики и поведения политиков и какие меры воздействия ими применяются.

Статья 20. Декларирование и регистрация частных интересов политиков

1. Политики обязаны в установленном правовыми актами порядке декларировать свои частные интересы.
2. Для регистрации частных интересов политиков учреждается Реестр частных интересов политиков.
3. На основании деклараций частных интересов политиков и данных проверки в Реестре частных интересов политиков регистрируются и ставятся на учёт данные о частных интересах политиков: имущество политиков и близких им людей, доходы, расходы, полученные подарки и иная имущественная и неимущественная выгода, если ее размер подлежит декларированию согласно закону.
4. Учредителем и распорядителем Реестра частных интересов политиков является Правительство.
5. Ведение Реестра частных интересов политиков, предоставление данных для него и их использование, порядок формирования и хранения дел устанавливаются положениями Реестра частных интересов политиков. Упомянутые положения утверждаются Правительством по рекомендации Главной комиссии по вопросам служебной этики.

ГЛАВА ВТОРАЯ**ПРОЦЕСС РАССЛЕДОВАНИЯ НАРУШЕНИЙ ПОЛИТИКАМИ ПРИНЦИПОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ И ПОВЕДЕНИЯ****Статья 21.** Этапы процесса расследования

Расследование нарушений политиками принципов профессиональной этики и поведения состоит из следующих этапов:

- 1) раскрытие сведений о нарушении;
- 2) проверка сведений о нарушении;
- 3) принятие решения.

Статья 22. Раскрытие сведений о нарушении

1. В случае нарушения политиком принципов профессиональной этики и поведения каждое физическое или юридическое лицо имеет право подать жалобу (сделать сообщение) в указанную Кодексом соответствующую организацию, занимающуюся такими расследованиями.
2. Сведениями о нарушениях также считается информация в сообщениях государственных и муниципальных учреждений, неправительственных организаций, в средствах массовой информации, в Интернете, а также другая служебная и публичная информация, в которой содержатся сведения о вероятном нарушении политиком принципов профессиональной этики и поведения.
3. В случае подачи жалобы (сообщения) лицом, работающим в том же учреждении, что и политик, запрещается раскрывать личность человека, подавшего жалобу, за исключением тех случаев, когда на это имеется его письменное согласие.

Статья 23. Расследование, проводимое субъектами организационного (внутреннего) контроля

1. Сведения о нарушениях политиками принципов Кодекса профессиональной этики и поведения проверяются:
 - 1) Комиссией по этике и процедурным вопросам при Сейме – сведения о нарушениях, совершенных членами Сейма, кандидатами в члены Сейма и быв-

- шими членами Сейма, всё ещё имеющими статус политика согласно пункту 3 части 8 статьи 2 настоящего Кодекса;
- 2) Правительственной комиссией по вопросам профессиональной этики – сведения о нарушениях, совершенных министрами, канцлером Правительства, вице-министрами, а также бывшими министрами, канцлером Правительства и вице-министрами, всё ещё имеющими статус политика согласно пункту 3 части 8 статьи 2 настоящего Кодекса;
 - 3) Комиссией по вопросам профессиональной этики и поведения при советах самоуправлений – сведения о нарушениях, совершенных членами советов самоуправлений, мэрами и заместителями мэров, кандидатами на указанные должности и бывшими членами советов самоуправлений, мэрами и заместителями мэров, всё ещё имеющими статус политика согласно пункту 4 части 8 статьи 2 настоящего Кодекса.

Статья 24. Полномочия Главной комиссии по вопросам служебной этики

1. В случае получения обоснованных сведений о том, что имеют место нарушения со стороны Президента Республики или Премьер-министра или лиц, ранее исполнявших эти обязанности, но всё ещё имеющих статус политика согласно пункту 3 части 8 статьи 2 настоящего Кодекса, Главная комиссия по вопросам служебной этики обращается к правлению Сейма с рекомендацией создать временную комиссию Сейма для расследования упомянутого нарушения и предоставляет упомянутой комиссии своё заключение.
2. В случае получения обоснованных сведений о том, что имели место нарушения со стороны других политиков, Верховная комиссия по вопросам служебной этики обращается с предложением провести расследование в Комиссию по этике и процедурным вопросам при Сейме – в случае если речь идет о политиках, указанных в пункте 1 части 1 статьи 23, в Правительственную комиссию по вопросам профессиональной этики – в случае если речь идет о политиках, указанных в пункте 2 части 1 статьи 23, или в комиссии по вопросам профессиональной этики и поведения при советах самоуправлений – в случае если речь идет о политиках, указанных в пункте 3 части 1 статьи 23.

Статья 25. Сроки начала расследования и последствия их несоблюдения

1. Расследование начинается не позднее, чем через десять дней после обнаружения сведений о нарушении (получения рекомендации, жалобы или сообщения). О решении провести расследование или отказать в его проведении уведомляется лицо, подавшее жалобу (сообщение), или Верховная комиссия по вопросам служебной этики – относительно представленной ею рекомендации.
2. Главная комиссия по вопросам служебной этики самостоятельно расследует обнаруженные сведения о нарушении и самостоятельно принимает решение в том случае, если Правительственная комиссия по вопросам профессиональной этики или комиссии по вопросам профессиональной этики и поведения при советах самоуправлений в течение десяти дней не реагируют на представленные ею сведения или поданную другими лицами жалобу, сообщение. Если на рекомендацию, жалобу, сообщение не реагирует Комиссия по этике и процедурам при Сейме, Главная комиссия по вопросам служебной этики сообщает об этом Президенту Республики, Председателю Сейма и Совету по вопросам профессиональной этики органов правления Литовской Республики.

3. Если в связи с бездействием вышеупомянутых в настоящей статье комиссий по контролю над служебной этикой (их отказом в проведении расследования) нарушаются права лиц, такое бездействие обжалуется в порядке, установленном Законом Литовской Республики о судопроизводстве в гражданских делах.

Статья 26. Порядок принятия решений

Решения относительно сведений о совершённых политиками нарушениях принимаются проверявшими эти сведения организациями (Статьи 23, 24, часть 2 статьи 25 Кодекса). На основании требований настоящего Кодекса, порядок проверки сведений о нарушениях и принятия решений устанавливается в положениях Статута Сейма, Комиссии по этике и процедурным вопросам при Сейме, Главной комиссии по вопросам служебной этики, Правительственной комиссии по вопросам профессиональной этики, в регламентах работы советов самоуправлений и в положениях комиссий по вопросам профессиональной этики при советах самоуправлений.

Статья 27. Виды решений

Организация, проводившая проверку сведений, принимает одно из следующих решений:

- 1) не подтверждать обоснованность сведений о нарушении, совершенном политиком;
- 2) констатировать, что политик нарушил какой-либо из принципов данного Кодекса профессиональной этики и поведения политиков, однако, принимая во внимание незначительность проступка, ограничиться расследованием и не накладывать взыскания;
- 3) констатировать, что политик нарушил какой-либо из принципов данного Кодекса профессиональной этики и поведения политиков, и наложить какое-либо одно взыскание, а также, в случае необходимости, возложить указанные в части 2 статьи 28 обязательства;
- 4) констатировать, что политик нарушил какой-либо из принципов данного Кодекса профессиональной этики и поведения политиков, наложить какое-либо одно взыскание, в случае необходимости возложить указанные в части 2 статьи 28 обязательства и обратиться в Главную комиссию по вопросам служебной этики с просьбой подать судебный иск о расторжении или признании недействительным трудового договора или сделки, заключенных с нарушением настоящего Кодекса (если решение принимается не Главной комиссией по вопросам служебной этики);
- 5) констатировать, что политик нарушил какой-либо из принципов данного Кодекса профессиональной этики и поведения политиков, наложить какое-либо одно взыскание, в случае необходимости возложить указанные в части 2 статьи 28 обязательства и подать судебный иск о расторжении или признании недействительным трудового договора или сделки, заключенных с нарушением этого Кодекса (если решение принимает Верховная комиссия по вопросам служебной этики).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПОЛИТИКОВ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРИНЦИПОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ И ПОВЕДЕНИЯ****Статья 28.** Взыскания и обязательства

1. За нарушение изложенных в статьях 4-12 настоящего Кодекса принципов профессиональной этики и поведения возлагается одно из взысканий, указанных в статьях 31-39 настоящего Кодекса.
2. Вместе с взысканием на политика могут быть возложены обязательства, в зависимости от характера нарушения вынуждающие политика прекратить противоречащую принципам профессиональной этики и поведения деятельность или совершить указанные действия.
3. Возложение установленных в части 1 настоящей статьи взысканий не мешает компетентным субъектам в установленных правовыми актами случаях применять в отношении политика и другие меры: отстранение от должности, импичмент, привлечение к уголовной, административной, служебной или гражданской ответственности. Применение вышеперечисленных мер воздействия не считается повторным привлечением к ответственности.
4. Наложение взыскания за невыполнение долга или обязанности не освобождает политика от выполнения установленной принципами профессиональной этики и поведения обязанности, а также от прекращения деятельности, запрещаемой вышеупомянутыми принципами. В случае невыполнения упомянутых обязанностей должным образом и своевременно или прекращения недопустимой деятельности считается, что было совершено повторное нарушение.

Статья 29. Смягчающие ответственность обстоятельства

Ответственность политика смягчает:

- 1) добровольное возмещение причинённого его нарушением имущественного и неимущественного ущерба до принятия решения;
- 2) публичное признание им своей вины, раскаяние и извинения;
- 3) содействие следствию в ходе расследования для выяснения истины.

Статья 30. Отягчающие обстоятельства

Ответственность политика отягчает:

- 1) повторное совершение нарушения в течение одного года;
- 2) публичные насмешки над следствием и принципами профессиональной этики и поведения;
- 3) препятствие выяснению истины в ходе расследования, непредоставление требующихся и имеющихся у него сведений или предоставление ложных.

Статья 31. Взыскания за нарушение принципа нравственной принципиальности

Политик, нарушивший принцип нравственной принципиальности (статья 4 Кодекса), наказывается:

- 1) устным предупреждением (замечанием) или письменным предупреждением;
- 2) ограничением прав политика на срок до 2 месяцев с невыплатой заработной платы за указанный период или штрафом в размере до 20 прожиточных минимумов (ПМ) – в случае совершения повторного нарушения или причинения им существенного вреда общественным или государственным интересам.

Статья 32. Взыскания за нарушение принципа прозрачности

Политик, нарушивший принцип прозрачности (статья 5 Кодекса), наказывается:

- 1) письменным предупреждением – при нарушении изложенных в части 1 статьи 5 Кодекса требований;
- 2) ограничением прав политика сроком на 1 месяц с невыплатой заработной платы за указанный период или штрафом в размере до 10 прожиточных минимумов (ПМ) – в случае нарушения изложенного в части 2 статьи 5 Кодекса требования;
- 3) ограничением прав политика на срок до 2 месяцев с невыплатой заработной платы за указанный период или штрафом в размере от 10 до 20 ПМ – в случае повторного нарушения или причинения существенного вреда общественным и государственным интересам.

Статья 33. Взыскания за нарушение принципа добросовестности

Политик, нарушивший принцип добросовестности (статья 6 Кодекса), наказывается:

- 1) письменным предупреждением или ограничением его прав политика не более чем на 1 месяц с невыплатой заработной платы за указанный период или штрафом в размере до 10 ПМ;
- 2) ограничением прав политика на срок до 2 месяцев с невыплатой заработной платы за указанный период или штрафом в размере от 10 до 20 ПМ – в случае совершения повторного нарушения или причинения вреда общественным и государственным интересам.

Статья 34. Взыскания за нарушение принципов ответственности и подотчетности

Политик, нарушивший принципы ответственности и подотчетности (статья 7 Кодекса), наказывается:

- 1) устным предупреждением (замечанием) или письменным предупреждением;
- 2) ограничением прав политика на срок до 2 месяцев с невыплатой заработной платы за указанный период или штрафом в размере до 20 ПМ – в случае повторного нарушения или причинения им вреда общественным или государственным интересам.

Статья 35. Взыскания за нарушение принципов служения общественным интересам и отсутствия злоупотреблений

Политик, нарушивший принципы служения общественным интересам и отсутствия злоупотреблений (статья 8 Кодекса), наказывается:

- 1) письменным предупреждением или ограничением прав политика не более чем на 1 месяц с невыплатой заработной платы за указанный период или штрафом в размере до 10 ПМ;
- 2) ограничением прав политика на срок до 2 месяцев с невыплатой заработной платы за указанный период или штрафом в размере 20 ПМ – в случае повторного нарушения или причинения вреда общественным или государственным интересам.

Статья 36. Взыскания за нарушение принципа уважения к закону и правам человека

Политик, нарушивший принцип уважения к закону и правам человека (статья 9 Кодекса), наказывается:

- 1) устным предупреждением (замечанием) или письменным предупреждением либо ограничением прав политика не более чем на 1 месяц с невыплатой заработной платы за указанный период или штрафом в размере 10 ПМ;
- 2) ограничением прав политика на срок до 2 месяцев с невыплатой заработной платы за указанный период или штрафом в размере 20 ПМ – в случае повторного нарушения или причинения вреда общественным или государственным интересам.

Статья 37. Взыскания за нарушение принципа беспристрастности и объективности
Политик, нарушивший принцип беспристрастности и объективности (статья 10 Кодекса), наказывается:

- 1) устным предупреждением (замечанием) или письменным предупреждением;
- 2) ограничением прав политика на срок до 2 месяцев с невыплатой заработной платы за указанный период или штрафом в размере до 20 ПМ – в случае повторного нарушения или причинения вреда общественным или государственным интересам.

Статья 38. Взыскания за нарушение принципа уважения к личности
Политик, нарушивший принцип уважения к личности (статья 11 Кодекса), наказывается:

- 1) устным предупреждением (замечанием) или письменным предупреждением либо ограничением прав политика не более чем на 1 месяц с невыплатой заработной платы за указанный период или штрафом в размере до 10 ПМ;
- 2) ограничением прав политика на срок до 2 месяцев с невыплатой заработной платы за указанный период или штрафом в размере до 20 ПМ – в случае повторного нарушения или причинения вреда общественным или государственным интересам.

Статья 39. Взыскания за нарушение принципа примерного поведения
Политик, нарушивший принцип примерного поведения (статья 12 Кодекса), наказывается:

- 1) устным предупреждением (замечанием) или письменным предупреждением либо удалением из зала заседаний, а также иным ограничением прав политика не более чем на 1 месяц с невыплатой заработной платы за указанный период или штрафом в размере до 10 ПМ;
- 2) ограничением прав политика на срок до 2 месяцев с невыплатой заработной платы за указанный период или штрафом в размере 20 ПМ – в случае повторного нарушения или причинения вреда общественным или государственным интересам.

Источник: <http://www3.lrs.lt/cgi-bin/preps2?Condition1=196440&Condition2=>

ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ ЛИТВЫ

Предисловие

Корни социальной работы в Литве уходят в философию гуманизма, в идеалы веры и демократии. Любовь к ближнему, терпение, умение прощать, добрососедские отношения, чувство общности, самообладание, справедливость, мудрость, вера и надежда, усердие, трудолюбие, участие – все эти качества издревле присущи литовцам. Эти качества и ценности помогли им выдержать трудные испытания, укрепить свою народность. Социальные работники посвятили себя службе людям Литвы, они стараются развивать их самовыражение, улучшать профессиональную подготовку, своей деятельностью ускорять развитие общества.

Этический кодекс социальных работников Литвы предназначен для укрепления следующих ценностей:

- работа на благо общества;
- помощь индивидууму и семье в решении их проблем;
- стремление к социальной справедливости.

Основная идея социальной работы заключается в том, чтобы защищать человека как индивидуальность и ценность, охранять его право на самоопределение и самовыражение. Этический кодекс социальных работников Литвы направлен на закрепление общих положений социальной работы. Кодекс следует расценивать с точки зрения саморегулирования своего поведения социальным работником.

Статья 1. Общие положения

Социальный работник стремится помочь клиенту (лицу или группе лиц – заказчику услуг). Для оказания помощи социальный работник:

- является профессионально образованным специалистом, отличающимся порядочностью;
- постоянно повышает свою квалификацию, обновляет знания, чтобы быть в состоянии реализовать ценности социальной работы;
- по мере своих сил применяет свои профессиональные знания и умения для воплощения в жизнь ценностей социальной работы;
- при помощи своей деятельности стремится к благу клиента, на работе интересы клиента ставит выше своих личных интересов;
- высказывается против дискриминации людей или их групп, против негуманного обращения с ними;
- отвечает за качество предоставляемых им услуг;
- проявляет нетерпимость к злоупотреблениям служебным положением, не стремится к использованию клиента.

Статья 2. Этическая ответственность социального работника перед клиентом

Литовский социальный работник уважает достоинство своего клиента, его право на свободный выбор.

- Руководствуясь этим принципом, социальный работник: признаёт всех лиц, нуждающихся в его помощи, независимо от их возраста, пола, национальности, вероисповедания, политических убеждений, цвета кожи, граж-

данского положения, сексуальной ориентации и других признаков; обслуживает и защищает всех клиентов, основывая свои взаимоотношения с ними на искренности и преданности им; он заинтересован в оказании клиенту компетентной помощи, преодолении его жизненных трудностей;

раскрывает и оценивает возможности самого клиента самостоятельно решать свои жизненные проблемы;

информирует клиента о возможности оказания помощи;

предоставляет клиенту подробную информацию о его правах, возможностях и связанных с ними обязанностях;

если того требуют интересы клиента, призывает на помощь опытных специалистов;

прекращает отношения с клиентом, если тот согласен, что все возможности уже использованы или помощь уже не нужна;

не раскрывает третьим лицам конфиденциальную информацию о клиенте без его согласия, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Литовской Республики;

получает вознаграждение (гонорар) за проделанную работу, лишь убедившись в том, что размер вознаграждения подсчитан правильно, соответствует утвержденным в Литве расценкам социальных услуг и возможностям клиента заплатить за данную услугу;

в ходе проведения научных исследований хорошо обдумывает их теоретическое и практическое значение; исследовательские данные о клиентах и других лицах собирает и использует, лишь убедившись в том, что клиенты добровольно участвуют в исследовании и будут ограждены от физической или психологической опасности, стресса и какого бы то ни было иного дискомфорта.

Статья 3. Этические взаимоотношения социального работника с коллегами и другими специалистами

В ходе выполнения своих профессиональных обязанностей социальный работник сотрудничает с другими социальными работниками и специалистами из других областей. В таком случае социальный работник:

уважает знания и опыт своих коллег и других специалистов;

сохраняет лояльность к ним;

ответственно решает проблемы клиента своего коллеги;

критически оценивает поведение своих коллег, нарушивших этические нормы социального работника.

Статья 4. Взаимоотношения социального работника с работодателем

Социальный работник:

твердо и уважительно соблюдает соглашения и обязательства перед нанявшей его организацией;

постоянно стремится к совершенствованию деятельности своей организации, к повышению действенности предоставляемой ею помощи;

добросовестно и рационально распоряжается финансовыми и материальными ресурсами организации, предназначенными для социальной помощи.

Статья 5. Взаимоотношения социального работника со своей профессией

Социальный работник активно бережет и защищает свою профессиональную честь. С этой целью социальный работник:

пропагандирует значение социальной работы, ее цели, средства и этические принципы;

активно защищает значимость и благородство своей профессии, если у кого-то возникают сомнения в том, что социальная работа является профессиональной деятельностью;

заботится о преграждении пути неквалифицированной и нелегальной практике социальной работы;

высказывает свои возражения, если по рекламным, рыночным или иным сообщениям осуществляется попытка обнародовать неквалифицированную, некомпетентную, теоретически и практически необоснованную информацию о социальной работе;

в ходе проведения экспертизы в другом учреждении социального труда беспристрастно оценивает деятельность своих коллег, руководствуясь при этом должностными положениями.

Статья 6. Этический долг социального работника перед обществом

Социальный работник служит социальному благу общества. Руководствуясь данным принципом, социальный работник:

стремится к созданию условий для позитивного самовыражения индивидуумов, для защиты их социальных гарантий, для удовлетворения их личных потребностей;

заботится о том, чтобы проживающие в Литве представители национальных, религиозных, культурных и иных меньшинств получали необходимую социальную помощь;

посредством своей деятельности расширяет возможности всех своих клиентов в выборе необходимой им помощи;

инициирует создание общественных служб социальных услуг и помощи;

знаком с социальной политикой Литвы, ее законами и подзаконными актами, стремится к положительным переменам, которые помогли бы улучшить условия социальной защиты населения, воплотить принципы социальной справедливости;

выражает свое мнение о проблемах социального благополучия в средствах массовой информации.

Поведение члена Ассоциации социальных работников Литвы, нарушившего этические принципы и нормы настоящего Кодекса, рассматривается Комиссией по этическим вопросам при Ассоциации. Ассоциация социальных работников Литвы может предложить организации, занимающейся социальной работой, временно приостановить деятельность нанятого ею сотрудника и потребовать от него получения нового сертификата, свидетельствующего о повышении его профессиональной квалификации.

Источник: Lietuvos socialinių darbuotojų etikos kodeksas. – Vilnius: Lietuvos socialinių darbuotojų asociacija, 1998 (Этический кодекс социальных работников Литвы. – Вильнюс: Ассоциация социальных работников Литвы, 1998).

ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС ЛИТОВСКИХ ЖУРНАЛИСТОВ И ИЗДАТЕЛЕЙ

Журналистика правдива и добросовестна лишь в том случае, когда журналист пользуется закрепленной в законодательстве свободой печати, осознаёт роль средств массовой информации в современном обществе и ответственность за свою работу. К сожалению, в условиях конкуренции некоторые средства массовой информации забывают принципы объективной журналистики ради сиюминутной популярности и прибыли.

Поэтому мы, участники всеобщего собрания журналистов, представляющие в своем лице Союз литовских журналистов, Содружество литовских журналистов, Литовское радио и телевидение, Ассоциацию Литовского радио и телевидения, Центр журналистики Фонда открытой Литвы, руководствуясь Конституцией Литовской Республики, Европейской конвенцией о правах человека, резолюцией Парламентской Ассамблеи Совета Европы "О журналистской этике", принимаем настоящий Этический кодекс журналистов и издателей и обязуемся соблюдать его.

Вильнюс, 25 марта 1996 г.

I. Правда, добросовестность, порядочность

1. Возможность получать и распространять информацию – это одно из основных прав человека. Подготовители публичной информации не должны считать её ни своей собственностью, ни товаром.
2. Уважая право человека на получение информации, журналист сообщает точные новости, различные мнения.
3. Новости – это факты и сведения, основанные на правде, которую можно установить при помощи соответствующих средств проверки и доказательств.
4. Мнение высказывается уполномоченным редакцией журналистом или другим лицом, делающим замечания и комментарии к идеям или новостям общего характера. Хотя мнения неизбежно являются субъективными, их автор обязан обеспечивать добросовестное и этичное выражение своего мнения, не допуская сознательного извращения фактов или данных.
5. Новости и мнения должны быть четко разделены.
6. Уважая разнообразие точек зрения, журналист приводит как можно больше мнений не зависящих друг от друга лиц. Особенно это необходимо в тех случаях, когда средства массовой информации реагируют на актуальные, неясные или конфликтные жизненные вопросы.
7. Журналист должен критически оценивать свои источники информации, внимательно и тщательно проверять факты, основываясь хотя бы на нескольких источниках.
8. Журналисты должны быть солидарны, защищая своего коллегу от гонений за критику.
9. Журналист должен стараться собрать информацию из всех доступных ему источников, чтобы убедиться в её достоверности, подробности и беспристрастности.
10. Информация должна собираться лишь этичными и законными способами.
11. Обращаясь с просьбой предоставить ему информацию, журналист должен представиться по фамилии, назвать свою редакцию и должность, предупредить человека о том, что его слова могут быть опубликованы в средствах мас-

- совой информации, за исключением тех случаев, когда журналист собирает недоступную официально или скрываемую информацию.
12. Желая получить информацию, журналист не может оказывать давление на источник информации или предлагать ему вознаграждение.
 13. Журналист и издатель обязаны особенно осторожно оценивать информацию, предоставленную человеком, находившимся в состоянии стресса, потрясения, беспомощности, либо человеком, впервые общающимся с представителем средств массовой информации.
 14. Журналист не должен использовать для прямого цитирования аудио- и видеоаппаратуру, если этого не желает частное лицо, предоставившее журналисту информацию, а также в случаях, если такое лицо находится в состоянии стресса, потрясения или имеет очевидные физические дефекты.
 15. Журналисту следует указывать свой источник информации. Поэтому он должен получить от лица, предоставившего ему информацию, разрешение ссылаться на его имя. Если же источник информации просит сохранить его имя в тайне, журналист ни в коем случае не имеет права его обнародовать.
 16. Собираясь сообщить новость общественности, журналист не имеет права дополнять ее вымышленными фактами, исказить или умалчивать существенные факты.
 17. Журналист должен отличать, какую информацию общество имеет право знать, а какая – лишь удовлетворяет человеческое любопытство.
 18. Спорные или незначительные факты или события не должны преподноситься как сенсация или очень важные моменты.
 19. Нельзя публиковать слухи или сообщения анонимных информаторов, за исключением тех случаев, когда такие новости могут быть жизненно важными для общества и объявляются как непроверенные.
 20. Журналист и издатель не могут нарушать права человека и унижать его достоинство.
 21. Журналист не может унижать человека или насмехаться над ним за его фамилию, расу, национальность, его религиозные убеждения, возраст, пол или физические недостатки даже в том случае, если человек виновен.
 22. Журналисты и издатели не могут публиковать искусственно искаженные фотографии и фотомонтажи, неверные подписи под фотографиями, которые могут оскорбить изображенных на них людей. Журналисты не должны обнародовать аудио- и видео- монтажи, искажающие мысли высказывающегося лица или изображенные события. Настоящее положение не распространяется на карикатуры, шаржи или юмористические сюжеты.
 23. Журналист и издатель не должны публиковать критические произведения, аргументы которых основываются на фактах из их жизни, создавая впечатление, что журналист сводит личные счеты.
 24. При передаче речи другого лица журналист должен стараться выдержать не только ее суть, но и манеру речи. Цитаты должны быть точными, четко выделенными.
 25. Средства массовой информации должны исправлять свои ошибки и неточности, которые могут оскорбить конкретных людей, не дожидаясь, пока оскорбленный человек попросит это сделать.

26. В случае обнаружения того, что обнародованное средством массовой информации известие ошибочно, необходимо немедленно уточнить или опровергнуть ошибочные факты таким образом, чтобы они были опубликованы в самом подходящем для этого месте в ближайшем выпуске печатного издания, радио- или телепередачи.
27. Критикуемый человек всегда имеет право оправдаться, дать объяснения. Если такой возможности нет, следует сообщить об этом общественности.
28. Необходимо публиковать оценки, сделанные Комиссией по вопросам этики журналистов и издателей.

II. Независимость и ответственность журналистики

29. Журналист не может выполнять поручения как государственных организаций, так и частных структур или отдельных лиц; он выполняет только задания своего средства массовой информации.
30. Журналист не может принимать подарки, оплаченные поездки, оплаченный отпуск или другие знаки внимания, которые могут повредить его независимости. Если в исключительных случаях журналист бесплатно путешествует по рабочим (служебным) делам, то об этом он должен сообщить в своем материале.
31. Никто не может премировать журналиста, за исключением его редакции, профсоюза и общественных организаций, не стремящихся к прибыли.
32. Люди имеют право знать, кто является владельцем средств массовой информации и каковы его экономические интересы.
33. Журналист и издатель не могут использовать профессиональную информацию для личной выгоды.
34. Средства массовой информации должны четко отделять рекламу, объявления, заказные статьи от произведений журналистов.
35. Нельзя публиковать платную рекламу, маскируя ее под беспристрастную информацию. Журналист не может брать вознаграждения за скрытую рекламу.
36. Журналист должен подумать, стоит ли ему использовать свое имя, внешность и голос для рекламы, за исключением тех случаев, когда такая реклама преследует не коммерческие, а гуманитарные цели.
37. Не только средства массовой информации, но и сами журналисты должны быть свободны. Они должны отказаться от задания руководителя редакции, если это задание противоречит законам страны, этике журналиста и его убеждениям. Журналист имеет право не подписывать свой материал, если при редактировании смысл материала был сильно искажен без согласования с автором или если в произведении появились мысли, которые не высказывались автором.
38. Журналист должен обладать хорошей профессиональной подготовкой.

III. Защита чести, достоинства и права на личную жизнь человека

39. Журналист не может публиковать сведения о частной жизни человека без его согласия, за исключением случаев, когда эти сведения связаны со значимым для общественной жизни лицом и содержат важные для общества факты, либо в случаях, когда фиксируются преступные действия.

40. Журналист должен соблюдать презумпцию невиновности. Признать человека виновным может только суд, принявший решение, вступившее в законную силу.
41. Если в интересах общества было необходимо обнародовать фамилию человека, подозреваемого в совершении преступления, а впоследствии факт преступления не был доказан, журналист незамедлительно должен сообщить об этом.
42. Журналист и издатель не должны публиковать необоснованные и непроверенные обвинения, не основанные на доказанных фактах.
43. Не следует обнародовать имена жертв преступления, особенно если речь идет о сексуальной агрессии.
44. Журналист и издатель должны взвесить, следует ли публиковать фамилии малолетних преступников, даже если их преступление было доказано в суде.
45. Не следует обнародовать известия о людях, совершивших тяжкие преступления и понесших за это легкое наказание, за исключением тех случаев, когда это сделано значимыми для общественной жизни лицами.
46. Журналист не должен напоминать о давнем преступлении, за которое человек уже понес наказание. Данное правило не применяется в случаях, когда налицо несомненный случай рецидива: если указанный человек продолжает оставаться на работе, которая была связана с совершенным им тяжким преступлением, если он претендует на то, чтобы занять значительный пост в обществе.
47. Журналист должен взвесить, стоит ли публиковать сведения о семейных скандалах.
48. Журналист и издатель не должны злоупотреблять изображениями катастроф, аварий или насилия, так как они могут уязвить чувства показанных там людей и их близких, а также воздействовать на чувства читателей или зрителей.
49. Публикуя сведения о самоубийствах или попытках самоубийства, журналист должен быть крайне осторожен, не упоминать фамилий.
50. При публикации писем личного характера следует получить согласие автора письма и его адресата или их законных наследников.
51. Журналист не должен публиковать непроверенную медицинскую информацию.
52. Журналист должен особенно уважать права детей и взрослых с умственными и физическими недостатками.

IV. Взаимоотношения между журналистами

53. В своих служебных отношениях журналисты должны соблюдать равновесие между честной конкуренцией и профессиональной солидарностью
54. Журналист не должен мешать своему коллеге собирать материал, специально вводить его в заблуждение, жаловаться на него в органы власти.
55. Ни отдельные журналисты, ни отдельные редакции не должны сводить свои счёты с помощью средств массовой информации. Такое поведение вредит не только их собственному престижу, но и престижу всей профессии в целом.
56. Плагиат является одним из наиболее тяжких преступлений в профессии журналиста.
57. Если в своем произведении журналист воспользовался обнародованными другим автором фактами, он должен указать первоисточник даже в случае, если он не цитировал, а переработал произведение коллеги.

58. Журналисту не стоит работать в тех средствах массовой информации, которые терпимо относятся к принципам недобросовестной журналистики или нечестной конкуренции.
59. Журналист не может писать за другого человека или подписывать своим именем произведение, созданное другим лицом.
60. Журналист не может предлагать свой материал никакому другому средству массовой информации без согласования данного вопроса с руководством своей редакции.
61. Если журналист, не заключивший со средством массовой информации трудовой договор, предлагает одно и то же свое произведение нескольким редакциям, он должен предупредить их об этом.
62. Журналист обязан сохранять редакционные тайны, которые не связаны с нарушением законодательства или этического кодекса.
63. Журналист должен блюсти честь и престиж своей профессии.

Источник: http://www.lzs.lt/page.php?page_id=19

ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

(Утверждены 11 июля 1958 г.)

Палата представителей (с согласия Сената) постановила, что, по мнению Конгресса, все правительственные служащие, включая чиновников, должны придерживаться следующих правил поведения.

Каждое лицо, находящееся на правительственной службе, обязано:

1. Ставить верность высшим принципам морали и стране выше верности Правительству, отдельным лицам, партиям или департаменту.
2. Соблюдать требования Конституции, законодательства и других правовых актов США и ни в коем случае не содействовать их нарушению.
3. За вознаграждение, начисляемое за полный рабочий день, отрабатывать полный рабочий день, направляя все усилия и мысли на выполнение своих обязанностей.
4. Искать наиболее эффективные и экономные способы выполнения заданий и использовать их.
5. Избегать дискриминации – никому не предоставлять исключительных услуг или привилегий – ни за вознаграждение, ни без него; ни при каких обстоятельствах не принимать для себя или своей семьи никаких услуг или подарков, которые могут быть расценены как попытка оказания влияния на него как на государственного служащего.
6. В ходе выполнения своих функций правительственного служащего не давать никаких личных обещаний, поскольку у правительственного служащего нет его личного слова, которое могло бы обязать его к чему-либо во время выполнения им общественных обязанностей.
7. Не поддерживать никаких прямых или косвенных бизнес-связей с Правительством, поскольку это несовместимо с добросовестным исполнением обязанностей правительственного служащего.
8. Не использовать конфиденциальную информацию, полученную при исполнении обязанностей правительственного служащего, для получения личной прибыли.
9. В случае установления фактов коррупции незамедлительно обнародовать их.
10. Придерживаться настоящих принципов и всегда помнить, что государственная должность означает доверие со стороны общества.

Источник: <http://www.nlpc.org/code.htm>

ПРАВИЛА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

(Приняты постановлением Генеральной ассамблеи Организации Объединенных Наций № 34/169 от 17 декабря 1979 г.)

Статья 1

Должностные лица правоохранительных органов всегда выполняют установленные законом обязанности, находясь на службе обществу и охраняя всех людей от незаконных действий, учитывая тот факт, что их профессия требует большой ответственности.

Комментарий:

- a) Термин “должностные лица правоохранительных органов” включает в себя всех назначенных или избранных должностных лиц правоохранительных органов, пользующихся предоставленными полиции полномочиями, особенно полномочием производить арест или задержание.
- b) В тех странах, где предоставленными полиции полномочиями пользуются должностные лица военных властей (в форме и без нее) или служба государственной безопасности, понятие “должностное лицо правоохранительных органов” включает в себя и должностных лиц вышеупомянутых служб.
- c) Служение обществу в первую очередь подразумевает оказание помощи тем членам общества, которые в связи с тяжёлыми личными, экономическими, социальными или иными обстоятельствами нуждаются в срочной помощи.
- d) Данное положение включает в себя не только все действия, связанные с насилием, грабежом или каким-либо видом вреда или ущерба, но и все запреты, установленные уголовным законодательством. Также оно включает в себя и действия лиц, в отношении которых уголовная ответственность не применяется.

Статья 2

Должностные лица правоохранительных органов посредством выполнения своих обязанностей уважают и защищают человеческое достоинство всех лиц, а также чтят и охраняют права человека.

Комментарий:

- a) Права человека определяются и защищаются национальным и международным правом. Необходимо упомянуть следующие важные международные документы: Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания, Декларация Организации Объединенных Наций об уничтожении всех форм расовой дискриминации, Международная конвенция об уничтожении всех видов расовой дискриминации, Международная конвенция о пресечении преступлений апартеида и наказаниях за него, Конвенция о превенции преступлений геноцида и наказаниях за них, Минимальные стандартные правила обращения с заключенными и Венская конвенция по дипломатическим отношениям.
- b) В национальных комментариях к настоящему положению должна содержаться ссылка на региональные и национальные положения, идентифицирующие и защищающие данные права.

Статья 3

Должностные лица правоохранительных органов могут прибегать к использованию силы в тех случаях, когда это необходимо, и в объемах, необходимых для выполнения их обязанностей.

Комментарий:

- а) Настоящее положение подчеркивает, что должностным лицам правоохранительных органов следует применять силу лишь в исключительных случаях; хотя оно и гласит, что должностным лицам правоохранительных органов может быть дано право применять силу настолько, насколько это обоснованно и необходимо для преграждения в определенных обстоятельствах пути преступлению и для ареста на законных основаниях преступников или подозреваемых в совершении преступлений или содействия их аресту, однако силу можно использовать лишь в указанных объёмах.
- б) Обычно национальное законодательство ограничивает использование силы должностными лицами правоохранительных органов согласно принципу пропорциональности, что означает, что при разьяснении настоящего положения следует соблюдать национальные принципы пропорциональности. Настоящее положение ни в коем случае не может быть разьяснено как позволение применять силу непропорционально преследуемым законным целям.
- с) Применение огнестрельного оружия считается наиболее строгой мерой. Следует прилагать все усилия к тому, чтобы огнестрельное оружие не использовалось, особенно против детей. В целом, огнестрельное оружие может использоваться лишь в тех случаях, когда подозреваемый преступник оказывает вооруженное сопротивление или иным образом угрожает жизни других людей и когда менее строгих мер недостаточно для того, чтобы взять под стражу или задержать подозреваемого преступника.

Статья 4

Должностные лица правоохранительных органов должны обеспечить секретность имеющихся у них конфиденциальных материалов, за исключением тех случаев, когда обнаружение таких материалов необходимо в целях исполнения долга или во имя справедливости.

Комментарий:

В связи с характером своей службы должностные лица правоохранительных органов получают информацию, которая может быть связана с частной жизнью или может повредить интересам отдельных лиц, в особенности их репутации. Такую информацию следует тщательно хранить и использовать, раскрывая её лишь в целях выполнения служебного долга или во имя справедливости. Совершенно недопустимо раскрывать указанную информацию в иных целях.

Статья 5

Должностное лицо правоохранительных органов не имеет права провоцировать, разжигать или допускать пытки и иное жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание; должностное лицо правоохранительных органов не имеет права использовать приказы начальства или особые обстоятельства, например: военное положение или угроза войны, угроза национальной безопасно-

сти, внутренняя политическая нестабильность страны или другие особые публичные обстоятельства – для оправдания пыток или иного жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания.

Комментарий:

- а) Данный запрет закреплен в Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятой Генеральной ассамблеей. Согласно упомянутой Декларации, “[такое действие] унижает человеческое достоинство и осуждается как невыполнение целей Хартии Организации Объединенных Наций и нарушение прав человека и основных свобод, перечисленных во Всеобщей декларации прав человека [и других международных документах о правах человека]”.
- б) Декларация дает следующее определение понятию “пытка”:
 “... пытка означает любое действие, посредством которого человеку намеренно причиняется сильная физическая или духовная боль или страдание со стороны государственного должностного лица или по его подстрекательству с целью получения от данного человека или от третьего лица информации или признаний, для наказания его за действия, которые он совершил или в совершении которых подозревается, или с целью запугивания его или других лиц. Понятие пытки не включает в себя боль или страдание, вызванные лишь законными санкциями либо присущими таким санкциям или связанными с ними моментами при условии соблюдения Стандартных минимальных правил обращения с заключенными”.
- в) Генеральная ассамблея не дала определения понятию “жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение и наказание”, однако его следует толковать в наиболее широком смысле – как любой вид защиты от недопустимого физического или духовного воздействия (обращения).

Статья 6

Должностные лица правоохранительных органов обеспечивают охрану здоровья всех доверенных им лиц и, в случае необходимости, незамедлительно предпринимают все меры для оказания медицинской помощи.

Комментарий:

- а) “Медицинская помощь” подразумевает услуги, предоставляемые любым медицинским персоналом (включая аттестованных медицинских врачей и вспомогательный медицинский персонал), она должна быть обеспечена по просьбе нуждающегося в ней лица или в случае необходимости.
- б) Хотя в штат правоохранительных организаций должен входить медицинский персонал, должностные лица правоохранительных органов обязаны прислушиваться к их мнению в тех случаях, когда они рекомендуют обратиться к персоналу не зависящей от правоохранительного учреждения медицинской организации и, таким образом, предоставить заключенному необходимое лечение или консультацию.
- в) Сотрудники правоохранительных органов должны также гарантировать медицинскую помощь жертвам правонарушений или несчастных случаев, произошедших в момент совершения правонарушения.

Статья 7

Сотрудники правоохранительных органов не должны совершать никаких коррумпированных действий. Кроме того, они яростно сопротивляются таким действиям и борются с ними.

Комментарий:

- а) Любое коррумпированное действие, как и любое злоупотребление полномочиями, несовместимо с профессией должностного лица правоохранительных органов. В отношении должностного лица правоохранительных органов, совершившего коррумпированное действие, закон должен быть применен в полной мере, поскольку государство не может надеяться на то, что заставит своих граждан соблюдать закон, если оно не может заставить и не заставляет подчиняться закону свои должностные лица и свои организации.
- б) Хотя определение коррупции приводится в национальном законодательстве, следует считать, что оно включает в себя совершение или несовершение какого-либо действия при исполнении своих обязанностей или в связи с ними в обмен на требуемые или принимаемые подарки, обещания или стимулы, либо незаконное их получение после совершения или несовершения такого действия.
- с) Считается, что определение “коррумпированное действие” включает в себя и попытку коррупции.

Статья 8

Должностные лица правоохранительных органов обязаны соблюдать законодательство и настоящие правила. Кроме того, они должны по мере своих сил не допускать какое бы то ни было нарушение законодательства и настоящих правил и противостоять ему. Должностное лицо правоохранительных органов, обоснованно полагающее, что произошло или может произойти нарушение настоящих правил, обязано сообщить об этом своему начальству, а в случае необходимости – и другим соответствующим государственным организациям или органам, обладающим полномочиями на проверку или защиту права.

Комментарий:

- а) Настоящие правила должны соблюдаться, если они включены в национальные правовые акты или практическую деятельность. Если правовые акты или практическая деятельность предусматривают более строгие положения, следует придерживаться более строгих положений.
- б) Данная статья ставит себе целью удержать равновесие между организацией, от которой по большей части зависит безопасность общества, самодисциплиной и необходимостью реагировать на нарушение основных прав человека. Должностные лица правоохранительных органов сообщают о правонарушениях своему непосредственному начальству согласно субординации и прибегают к другим законным мерам в обход отношений субординации лишь при отсутствии других средств или же если такие средства неэффективны. Сотрудники правоохранительных органов не должны подвергаться административному или какому-либо иному взысканию за то, что они сообщили о совершившемся нарушении настоящих правил или о нарушении, которое может совершиться.
- с) Определение “соответствующие государственные организации или органы, обладающие полномочиями на проверку и защиту права” означает любую го-

сударственную организацию или орган, учрежденные в соответствии с национальным законодательством, – это касается как внутренних подразделений правоохранительных органов, так и самостоятельных организаций, обладающих законными, обычными или иными правами на проверку жалоб, связанных с нарушениями сферы действия настоящих правил.

- d) В некоторых странах средства массовой информации могут обладать функциями проверки жалоб, подобных тем, что упомянуты в пункте с). Поэтому считается оправданным, если должностное лицо правоохранительных органов, руководствуясь законодательством и обычаями своей страны, а также статьей 4 настоящих правил, прибегает к последнему выходу – информировать общественность о нарушениях через средства массовой информации.
- e) Те должностные лица, которые соблюдают настоящие правила, достойны уважения со стороны общества, правоохранительного органа, в котором служат, и коллег, а также всесторонней поддержки и сотрудничества.

Источник: http://www.unhchr.ch/html/menu3/b/h_comp42.htm

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Grosse T.G.* Działania anty-korupcyjne w państwach członkowskich OECD. – Firenze, 2000.
 Kritinio mąstymo ugdymas. Teorija ir praktika. – Vilnius: Garnelis, 2001.
Van Duyn P. Will “Caligula” go transparent? // Forum on crime and society. – 2001, volume 1, number 1.
Zimbardo P.G., Leipte M.R. The Psychology of Attitude Change and Social Influence. – New York : McGraw-Hill, 1991.
Nucci L.P. Education in the Moral Domain. – Cambridge; New York : Cambridge University Press, 2001.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Aktyvaus mokymosi metodai: mokytojo knyga. – Vilnius: Garnelis, 1998.
 Korupcija aukštosiose mokyklose: požiūriai, problemos, sprendimo galimybės. / Sud. Daiva Penkauskienė. – Vilnius: Garnelis, 2005.
 Korupcijos tyrimas, persekiojimas ir prevencija: tarptautinis seminaras, 1998 m. lapkričio 5–6 d., Vilnius – Vilnius: Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba, 1998.
 Kova su korupcija: praktiniai pavyzdžiai: tarptautinis seminaras, skirtas partnerystės svarbai kovojant su korupcija aptarti, 2001 m. rugsėjo 6–7 d., Vilnius. – Vilnius: Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba, 2001.
Rose-Ackerman S. Korupcija ir valdžia: priežastys, padariniai ir reforma. – Vilnius: Vaga, 2001.
Vaitiekus S. Korupcijos prevencijos sistema Lietuvoje: organizacijos ir veiksmų apžvalga. – Vilnius: Transparency international Lietuvos skyrius, 2002.
 Valstybės tarnautojų etikos rinkinys. – Vilnius: Margi raštai, 2002.

ЮРИДИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ

- Закон Литовской Республики о превентивных мерах по борьбе с коррупцией:
 Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymas (2002 m. gegužės 28 d. Nr. IX-904) // Valstybės žinios. – 2002, Nr. 57-2297.
<http://www3.lrs.lt/cgi-bin/preps2?Condition1=168154&Condition2=>
- Национальная программа Литовской Республики по борьбе с коррупцией:
 Lietuvos Respublikos nacionalinė kovos su korupcija programa (2002 m. sausio 17 d. Nr. IX-711) // Valstybės žinios, 2002, Nr. 10-355.
http://www3.lrs.lt/cgi-bin/preps2?Condition1=194830&Condition2=kovos_su_korupcija
- Закон Литовской Республики о сочетании на государственной службе публичных и частных интересов:
 Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymas (1997 m. liepos 2 d. Nr. VIII-371) // Valstybės žinios. – 1997, Nr. 67-1659
<http://www3.lrs.lt/cgi-bin/preps2?Condition1=41669&Condition2=>
- Закон Литовской Республики о государственной службе:
 Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas (1999 m. liepos 8 d. Nr. VIII-1316) // Valstybės žinios. – 1999, Nr.66-2130
<http://www3.lrs.lt/cgi-bin/preps2?Condition1=84605&Condition2=>
- Закон о Службе специальных расследований:
 Specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymas (2000 m. gegužės 2 d. Nr. VIII-1649) // Valstybės žinios. – 2000, Nr.41-1162
<http://www3.lrs.lt/cgi-bin/preps2?Condition1=100816&Condition2=>

Уголовный кодекс Литовской Республики:

Lietuvos Respublikos baudžiamasis kodeksas. – Vilnius: teisinės informacijos centras, 2000.
<http://www.tm.lt>

ИНТЕРНЕТНЫЕ СТОЧНИКИ

<http://www.stt.lt> – Служба специальных расследований Литовской Республики. Информация о литовских законах, направленных на борьбу с коррупцией, о международных инициативах по борьбе с коррупцией, о том, куда обращаться, если вас заставляют дать взятку.

<http://www.tils.lt/> – Страница литовского отделения организации “Transparency International”. Это подразделение международной организации “Transparency International”, работающее в Литве с 6 июня 2000 года. Учредителем этой организации является Фонд Открытой Литвы, цель её – поощрение и организация в Литве антикоррупционной гражданской инициативы. Здесь представлена информация о новостях борьбы с коррупцией в Литве и в мире, об антикоррупционных инициативах литовского подразделения организации “Transparency International”.

<http://www.nobribes.org> – Антикоррупционная сеть для Европы и Азии. Это финансируемая Агентством США по международному развитию (USAID) компьютерная Интернет-сеть, в которой представлено очень много информации об антикоррупционных инициативах, законодательствах и программах стран Европы и Азии.

<http://www.greco.coe.int> – Интернет-страница организации Группа государств против коррупции (GRECO). Организация GRECO была основана в 1998 году, когда группа государств подписала конвенцию об уголовной ответственности за коррупцию. Данная конвенция уже подписана 15 странами. В 1999 году её подписала Литва. Организация GRECO контролирует претворение в жизнь данного документа. В указанном Интернет-источнике можно найти информацию об антикоррупционных инициативах организации GRECO, здесь представлены материалы встреч государств-членов организации и т. д.

<http://www.worldbank.org> – Страница Всемирного банка – международной организации, уделяющей много внимания борьбе с коррупцией.

<http://www.oecd.org> – Страница Европейской организации взаимного сотрудничества и развития (ЕВРО). Данная организация выделяет много средств и прилагает много усилий для снижения уровня коррупции в Европе.

<http://vmc.ppf.ktu.lt/> – Страница Обучающего центра технологий управления и бизнеса при Панявежском институте Каунасского технологического университета, предназначенная для ознакомления с этикой власти. В данном Интернет-источнике указываются и обсуждаются общие принципы и требования этики власти, цель которых заключается в обеспечении доверия граждан к органам власти, поощрении добросовестности государственных политиков и служащих.

Исследования коррупции в высших учебных заведениях

Взгляды, проблемы, возможности решений

Методическое пособие подготовлено на базе Национальной программы по борьбе с коррупцией и проекта Программы развития Организации Объединённых Наций “Профилактика коррупции посредством просвещения, информирования и воспитания сознательности общества”

Материалы издания подготовили:

Йоланта Пилипоните, Литовское отделение “Transparency International”

Доктор доцент Арунас Повилюнас, Вильнюсский университет

Доктор Ромас Пракапас, Вильнюсский педагогический университет

Наталья Румянцева, Вандербильтский университет

Виталия Скерувене, Каунасская коллегия

Гинтаре Шатене, Шяуляйский университет

Доктор Тадас Тамошюнас, Вильнюсский педагогический университет

Вайва Зузавичюте, Университет имени Витаутаса Великого

Составитель

Дайва Пянкаускене, Центр современных дидактик

Настоящее методическое пособие обсуждено на заседании Кафедры социальных наук ВПУ 14.01.2005 и заседании Исторического факультета ВПУ 24.01.2005 и рекомендовано к печати

Рецензенты:

профессор, габилитированный доктор Юозас Багданавичюс

доцент, доктор Валдоне Индрашене

ПРЕДИСЛОВИЕ

“Исследования коррупции в высших учебных заведениях: взгляды, проблемы, возможности решений” – это методическое пособие для преподавателей и студентов высших учебных заведений. В издании представлен результат двухлетнего проекта “Превенция коррупции посредством просвещения, информирования и воспитания сознательности общества” – программы преподаваемых предметов и расширенные планы лекций, отражающие возможности антикоррупционного воспитания в учебных программах социальных наук. Проект осуществлялся при поддержке Программы развития Организации Объединенных Наций и Правительства Литовской Республики с учётом положений Национальной программы борьбы с коррупцией. Издание призвано способствовать достижению одной из важнейших целей настоящей программы – “всячески поощрять нетерпимость к проявлениям коррупции /.../, создавать и внедрять данные учебные программы в систему просвещения и образования”.

Читатели издания смогут не только воспользоваться подготовленными учебными программами, но и найдут более подробную информацию о коррупции, её распространении в мире и в Литве, об этом явлении в системе высшего образования, об отношении преподавателей и студентов к коррупции и её понятию. В конце издания представлен Словарь основных понятий и список литературы и источников.

Весь этот материал – авторские работы участников проекта. Каждый автор занимался подготовкой программ с учётом требований своего высшего учебного заведения, специфики и возможностей преподаваемого предмета. Участники проекта и авторы программ понимают, что их работа носит пробный характер, и надеются, что преподаватели других высших учебных заведений и специальностей, воспользовавшись настоящим изданием, займутся созданием новых, оригинальных учебных программ и собственных моделей.

СОСТАВИТЕЛЬ

ЙОЛАНТА ПИЛИПОНИТЕ ФЕНОМЕН КОРРУПЦИИ

Введение

В последнее время мы постоянно слышим, видим и просто начинаем невольно ощущать, как коррупция, словно туман, окутывает каждый уголок нашего государства, даже нашего двора. Сразу же возникает вопрос: что это – эпидемия или всего лишь ещё одна двусмысленность постмодернистского существования. В данном случае важна роль средств массовой информации, особенно телевидения. Несложно заметить, что нас чуть ли не ежедневно информируют о проявлениях коррупции на разных государственных уровнях и в частной жизни. Таким образом, тема коррупции очень актуальна в последнее время. Литовское общество и представители предпринимательских кругов согласны с тем, что коррупция является довольно большим препятствием в жизни страны и в сфере предпринимательства. Однако парадоксален тот факт, что большинство жителей и предпринимателей нашей страны на вопрос, дали ли бы они взятку, без особых сомнений отвечают: “Да” (Коррупционная карта..., 2004, стр. 13). Неизбежно возникает вопрос, как определить и объяснить это многогранное, а возможно, даже и двусмысленное, явление коррупции и что следовало бы предпринять гражданскому обществу.

Цель статьи – рассмотреть проблематику определения коррупции, раскрыть теоретические перспективы анализа коррупции, обсудить диагностику коррупции как один из наиболее эффективных способов её контроля и превенции, раскрыть системный взгляд J. Pore на превенцию коррупции и роль гражданского общества при этом. В первой части статьи разбираются аспекты определения коррупции, а также роль законодательства, публичного интереса и общественного мнения в её определении. Вторая часть посвящена анализу проблем, возникающих в процессе определения коррупции. В третьей части обсуждаются две теоретические перспективы: взгляд A. Heidenheimer, одного из наиболее влиятельных исследователей коррупции, с помощью которого проводится попытка рассмотреть все виды коррупции и провести их сравнительный анализ, а также взгляд представляемого и представителя, разъясняющий, что же происходит, когда представляемый делегирует власть представителю. Четвёртая часть посвящена диагностике, позволяющей установить уязвимые сферы коррупции и тем самым способствующей формированию действенных антикоррупционных программ. В пятой части обсуждается роль гражданского общества и системный взгляд J. Pore на превенцию коррупции. В конце статьи даётся обобщение рассмотренных позиций.

В поисках определения коррупции

Как утверждают норвежские учёные, занимающиеся исследованием коррупции, упомянутое сложное явление необходимо рассматривать в трансдисциплинарном контексте (Andvig and Fjeldstad, 2000, стр. 9) с применением различных теоретиче-

ских моделей, с проведением исследований, с подробным анализом отдельных случаев коррупции и скандалов. В широком смысле слова “авторов, занимающихся исследованием коррупции и пишущих о нём, можно разделить на три группы” (Heidnheimer, Johnston, 2002, p. 6–7).

1. Большинство учёных опирается на определение данного явления, которое даётся в “Оксфордском словаре английского языка” и которое связано с *концепцией обязанностей публичной службы*.
2. Другая группа учёных сформулировала определение коррупции, основой которого являются понятия *потребности, применения и обмена*, возводимые к экономической теории.
3. Третья группа в дискуссиях о коррупции прибегает к *идее публичного интереса*.

Проще говоря, *коррупция – это не соответствующее должности поведение государственных служащих*. Неправительственная антикоррупционная организация “Transparency International” характеризует коррупцию как *“злоупотребление публичной властью в целях личной выгоды”* (Pope, 2000, стр. 1). Это одно из наиболее распространённых в мире определений коррупции.

Можно упомянуть следующие проявления коррупции: взяточничество, nepotизм, протекционизм, клиентизм, незаконный лоббизм, незаконное распределение и перераспределение общественных ресурсов, незаконная приватизация, создание несуществующих проектов, накапливание незаконных сборов, сокрытие налогов, покупка голосов, незаконное финансирование политических партий и пр.

Как уже упоминалось, коррупция зачастую характеризуется как недостойное или не соответствующее стандартам и правилам поведение государственных служащих. Профессор политических наук Йельского университета J. C. Scott также согласен с тем, что коррупция – это поведение, для которого характерны отклонения от определенных стандартов, и задаёт вопрос: “Какими критериями мы руководствуемся для установления упомянутых стандартов?” (Gardiner, 2002, стр. 29). Обсудим следующие аспекты этой проблемы: правовой, публичного интереса и общественного мнения.

Роль законодательства в определении коррупции

Отвечая на вопрос профессора J. C. Scott, каждый, естественно, прибегнул бы к очень чётким критериям правовых документов. Например, запрещённое законом действие должностного лица считается незаконным, т. е. коррупционным, в противном случае такое действие коррупционным не является, даже если в его составе можно узреть злоупотребление властью или нарушение этики. Юристы ценят такое формально чёткое определение. Очевидно, что как государственные служащие, так и простые граждане должны эти требования или запреты знать.

Хотя законодательством разных стран даётся чёткое определение коррупции, профессора J. C. Scott волнуют и следующие проблемы:

- Действительно ли то, что является законным, всегда соответствует этическим нормам?
- Возникает опасность того, что по причине различной правовой базы идентичные действия в разных странах будут пониматься по-разному.
- Трудно сравнить коррупцию в странах, размер государственного сектора которых различается (например, в одной стране большинство людей работает в государственном секторе, а в другой – в частном) (Scott, 1972, стр. 5).

Аспект публичного интереса в определении коррупции

Начнём с двух примеров J. Gardiner, иллюстрирующих проблему правового определения коррупции.

- В годы Второй мировой войны в Германии действовал закон, запрещающий евреям эмигрировать. Если еврейская семья платила инспектору 1000 немецких марок, она могла уехать. Это коррупция? За деньги инспектор принимал незаконное решение, но следует ли это считать коррупцией? Можно ли оправдать такое действие инспектора? Большинство граждан, наверное, сказали бы, что ужесточение закона было для евреев злом, а описанное несоблюдение закона, т. е. разрешение еврейским семьям выехать, было этичным шагом.
- Описанный случай показывает, что незаконные действия необязательно являются коррупционными, следующий же пример иллюстрирует противоположную ситуацию – законное действие может быть коррумпированным. В 1950-1960 годах, когда города США переживали кризис, Конгрессом была создана программа обновления городов, согласно которой государственные агентства признавали находящуюся в разрушаемых зонах землю непригодной, здания сносились и земля продавалась. Благодаря упомянутой государственной программе большинство земельных участков были “возвращены к жизни”. Зачастую это была земля бедняков или представителей расовых меньшинств. В тех местах вырастали роскошные дома и учреждения. Следует отметить, что чиновниками соблюдались все необходимые процедуры. Таким образом, были эти действия коррупционными или нет? По мнению J. C. Scott, программа обновления городов в её системном проявлении была выгодна людям среднего и высшего класса. Действительно ли данная программа помогла в решении экономических проблем городов? Очевидно, что небогатые люди пострадали, а богатые ещё больше разбогатели. Можно утверждать, что “упомянутая программа обновления городов воплотила в политической жизни США коррупцию” (Gardiner, 2002, стр. 31). С другой стороны, не стоит употреблять термин *коррупция* постоянно, когда речь идёт о политических процессах, обуславливающих неравные возможности и выгоду. Первый приведённый пример не вызывает больших споров, а что касается второго, то можно выделить разные взгляды на “коррупционные действия”.

Итак, вопрос в следующем: *что, на основании приведённых примеров, можно сказать об определении коррупции? Проще говоря, является ли:*

- *действие, причиняющее вред публичному интересу, коррупционным, даже если оно законно?*
- *действие, полезное для общества, не коррупционным, даже если оно и противоречит закону?*

Оба примера, т. е. последствия двух официальных государственных документов, можно рассматривать как *на уровне индивидуумов* (семьи, пытающиеся эмигрировать; жители, чьи здания были снесены), так и на более широком, *общественном уровне*. Для обобщения следует отметить, что “последствия коррупции для публичного интереса не могут анализироваться отдельно от множества аспектов” (Gardiner, 2002, стр. 32).

Анализ явления коррупции неотделим от контекста политического процесса. Полагать, что всё зависит от законодательства, хорошо, однако необходим и критический взгляд на тот факт, что коррупция, как и любые незаконные действия, *ослабляет или даже аннулирует законодательные цели*. Однако, если мы признаем, что законодате-

ли могут создать плохой закон, особенно если в государстве при создании законов систематически не соблюдаются интересы какой-либо социальной группы или же не принимается во внимание общественное мнение, можно утверждать, что некоторые коррупционные действия неизбежны. “Это позволяет связать *аспект публичного интереса с определением коррупции*” (Gardiner, 2002, стр. 32). У такого соединения также отсутствует чёткое определение, и оно редко бывает связано с однозначным и удовлетворяющих всех ответом, что, однако, позволяет задаваться важными вопросами при оценке отдельных случаев, ситуаций или при принятии решений.

Роль общественного мнения в определении коррупции

Если налицо явная разница между тем, как коррупция определяется законодательством, и тем, как её понимают граждане, может случиться, что государственные служащие также будут более склонны считаться с преобладающими в обществе ценностями, нежели соблюдать закон. Кроме того, по словам J. Gardiner, эффективные антикоррупционные действия невозможны или же трудноосуществимы, если отношение общества к коррупции и её правовое определение сильно различаются.

Прокурорам и исследователям известно, что граждане, у которых коррупция вызывает опасения, более склонны:

- сообщать о преступлениях;
- оказывать помощь в проводимых расследованиях;
- голосовать за честных политиков и не избирать мошенников;
- поступать согласно закону, а не предлагать взятки.

“В связи с упомянутыми причинами мнение общества о коррупции довольно важно, когда речь заходит об эффективных действиях правоохранительных органов, направленных против коррупции” (Gardiner, 2002, стр. 33).

Проблемы определения коррупции

Сколько бы мы ни рассуждали, очевидно, что при определении коррупции неизбежно возникают сложности. Теоретики выделяют следующие основные проблемы:

- существуют различия между тем, как коррупция характеризуется в правовых государственных документах, и тем, каково её влияние на общество и как оно понимает коррупцию;
- явные несоответствия возникают также и в связи с тем, как упомянутые проблемы определяются и понимаются различными государствами (Gardiner, 2002, стр. 25).

Далее мы приведём несколько умозаключений относительно определения коррупции. Классическим считается определение гарвардского профессора политики J. S. Нye: коррупция – это “поведение, отклоняющееся от публично возложенных путём выборов или назначения формальных обязанностей ради частной (личной, семейной, групповой) выгоды или желаемого статуса” (Nye, 1989, стр. 966). Некоторые моменты настоящего определения особенно важны. Вероятно, большинство согласится с тем, что в нём выделен *аспект публичной роли*. Коррупция возможна лишь в случае исполнения должностным лицом своей *служебной – публичной – роли*. А как же упоминаемая J. S. Нye *личная выгода*? Автор подчёркивает злоупотребление ради личной денежной или связанной со статусом выгоды. В данном определении говорится о том,

что деньги оказываются в карманах должностных лиц или их родственников, но не рассматриваются случаи злоупотребления *ради получения выгоды для политической партии, этнической группы и т. п.* Другим недостатком определения J. S. Nye является то, что он считает коррупцией *“поведение, отклоняющееся от привычных публичных обязанностей или нарушающее правила”* (Gardiner, 2002, стр. 26). Однако этим обусловлены различные интерпретации распространения коррупции в отдельных государствах. В некоторых странах отсутствуют формальные правила, регламентирующие поведение государственных служащих, некоторые государства принимают во внимание тот факт, что политики и государственные служащие могут смешивать официальные обязанности и частные дела, связанные с бизнесом. Означает ли это, что определённое действие в одних странах не попадает в рамки формального определения коррупции, данного J. S. Nye, а в других – считается коррупционным? Таким вопросом задаётся профессор J. Gardiner.

Другая важная категория – *злоупотребление со стороны должностных лиц публичной властью*. Наверное, точное определение ему дать невозможно. К. Gibbons, учёный-политик из Канады, выделил действия, которые могут быть поняты как *“злоупотребление властью”*:

- государственный служащий принимает на государственную службу своего родственника, а не претендента, обладающего более высокой квалификацией (непотизм);
- политическая партия, победившая на выборах, устраняет выступавших в поддержку оппозиционной партии должностных лиц (патронат);
- представители законодательной власти управляют ресурсами рудодобывающей компании и голосуют за законопроект, представляющий подобным компаниям налоговые льготы (законодательный конфликт интересов);
- государственные служащие на основании имеющихся сведений и информации консультируют частных клиентов (бюрократический конфликт интересов) (Gibbons, 1989, стр. 778).

Данный список К. Gibbons можно дополнить:

- заключение с властями договоров, благоприятных для друзей или политических спонсоров;
- ложь средствам массовой информации и обществу;
- другие различные формы финансирования политических кампаний и пр.

В заключение беседы о категории злоупотребления публичной властью следует отметить, что двусмысленность в её определении крайне актуальна. Некоторые формы такого злоупотребления в различных странах запрещены. Если это так и если удовлетворяется второе требование J. S. Nye (т. е. должностное лицо получает от этого выгоду), они могут приравниваться к другим формам коррупции. Даже там, где такие формы злоупотребления являются законными, действия и поведение должностных лиц считаются по меньшей мере неэтичными, и в их адрес выражается недовольство.

Такие вот теоретические сомнения возникают в связи с определением коррупции. Об этом можно много говорить и дискутировать, особенно на сравнительном международном уровне.

Далее обсудим возможности теоретического анализа коррупции. Взгляд А. Heidenheimer соотносится с макроаналитическим уровнем, а модель представляемого и представителя – с теорией микроуровня.

Перспективы теоретического анализа коррупции

Системный взгляд: А. Heidenheimer

Среди исследователей явления коррупции взгляд А. Heidenheimer является одним из наиболее влиятельных. К нему обращаются при рассмотрении различных видов коррупции и проведении сравнительного анализа.

Основой определения коррупции, которое в своих трудах использует А. Heidenheimer, является *публичная служба*. Кроме того, автор опирается на исследования общественного мнения, которые помогают ему в объяснении конкретных видов коррупционной деятельности.

А. Heidenheimer исследует распространение коррупции в различных обществах и предвидит, какой вид коррупции проявится в обществе в наибольшей мере. Согласно видам взаимоотношений политических обязательств автор делит общества на четыре группы:

- традиционное семейное общество (пример – общество Монтеграна, которое в своих трудах описал Е. Banfield);
- традиционное общество покровителей и подопечных (владельцев и клиентов) (общества Сицилии и Греции, которые исследовал антрополог J. Boissevain и J. K. Campbell);
- современное общество начальников и подчинённых (крупные города Америки в начале прошлого столетия);
- общество гражданской культуры (средние по размеру города Америки и Великобритании и их пригороды) (Heidenheimer, 2002, стр. 143).

Настоящая модель демонстрирует, насколько среди государственных служащих распространено такое политическое поведение, которое определяется западной элитой как коррупционное. Она также позволяет оценить, как – строго или терпимо – определённое общество и его элита оценивает поведение, официально считаемое коррупцией. Прежде всего учёные выделяют три вида коррупции:

- мелкая;
- рутинная;
- закоренелая (Heidenheimer, 2002, стр. 150-152).

Такое распределение основано на критериях частоты и масштаба распространения коррупции, при этом учитывается эффект её распространения в обществе, а также то, является ли коррупционное поведение привычным в разных системах взаимоотношений политических обязательств.

Учитывая то, как определённые действия оцениваются элитой и обществом и как это общество понимает коррупцию в разных политических системах, А. Heidenheimer выделяет следующие виды коррупции:

- чёрная;
- серая;
- белая (Heidenheimer, 2002, стр. 105-152).

Чёрная коррупция – это действия, которые признаются коррупционными как элитой, так и большей частью общества. Промежуточное понятие *серой коррупции* включает в себя действия, относительно которых отсутствует чёткое мнение или же оно меняется в зависимости от того, склонны ли граждане думать, что за такие действия следует наказывать. Некоторые группы, обычно элита, считают определённое поведение

незаконным и стремятся к тому, чтобы оно было наказуемым, другие же социальные группы считают иначе. Мнение большинства зачастую просто является неопределенным. По словам А. Heidenheimer, в случаях проявления серой коррупции элита обычно выражает недовольство, а общество бывает индифферентным. *Белой коррупцией* профессор считает явление, при котором к определенному коррупционному явлению терпимо относится как элита, так и большая часть общества, а действия, направленные против такого поведения, не всегда удостоиваются активной поддержки.

Соединив упомянутые выделенные им типы обществ и коррупции, А. Heidenheimer утверждает, что в современном обществе гражданской культуры случаи закоренелой коррупции являются крайне редкими или просто нетипичными и их следует характеризовать как *чёрная коррупция*. В обществах остальных трёх типов наблюдаем обратное: *рутинная коррупция* проявляется здесь случайно (кроме случаев, когда клиентами приняты на себя обязательства относительно голосов) и характеризуется как *чёрная коррупция*. Случаи подношения подарков и nepотизма, если сделки являются коллективными (например, финансирование партий), считаются *серой коррупцией*. Мелкая коррупция встречается чаще и также считается *серой*.

Как отмечает шведский учёный Andersson, при использовании для анализа коррупции модели А. Heidenheimer, следует иметь в виду, что большинство характеристик коррупции пришло из Южной Европы, Америки и Великобритании. С другой стороны, это даёт возможность проверить предложенные учёным гипотезы и расширить применимость теории. Сам А. Heidenheimer несколько лет тому назад отметил влияние на определение коррупции глобальных изменений в обществе. По его мнению, в процессе глобализации понимание коррупции становится всё более фрагментарным и двусмысленным. Это означает, что модель, описывающая чёрную, серую и белую коррупцию, лишается возможности отражать коррупционное поведение.

В качестве обобщения следовало бы ещё раз напомнить, что взгляд А. Heidenheimer *подходит как для сравнительных исследований, так и для расследования отдельных случаев*. Одним из основных преимуществ данной теории является то, что автор не привязан к правовому понятию коррупции, для него важно и *более широкое понимание данного явления*. Такой аспект позволяет рассматривать разные виды коррупции. В качестве недостатка данной позиции можно упомянуть уже довольно *устаревшую классификацию системы, а также недостаточное внимание контекста и действующих лиц*. Поэтому далее мы обсудим другой взгляд, осью которого являются действующие лица и информация.

Микроуровень: модель представляемого и представителя

Суть модели представляемого и представителя кроется в одном из ответвлений теории обмена – в теории рационального выбора, которую следует отнести к теориям максимизирующего выбора. Учитывая экономическую перспективу, теория рационального выбора анализирует стратегические действия лица, с помощью которых оно стремится к благополучию или удовлетворению материальных потребностей. Внимание концентрируется на конкретной ситуации лица (к примеру, коррумпируемого), взвешивающего все аргументы “за” и “против”.

Первоначальное назначение данной модели – анализ взаимоотношений работодателей и работников в частном секторе, однако очевидно, что она может быть применена и в общественном секторе. Взгляд представляемого и представителя в иссле-

дованиях явления коррупции применяла известный американский учёный S. Rose-Askerman, а также экономисты Klitgaard, Jain и другие.

Взгляд представляемого и представителя является теорией микроуровня, объясняющей, что происходит, когда *представляемый делегирует власть представителю*. Представитель обычно располагает информацией или способностями, которых недостаёт представляемому. При выборе данной модели не следует забывать о том, что интересы представляемого и представителя не обязательно являются одними и теми же. «Проблема представительства возникает тогда, когда интересы или приоритеты представляемого и представителя различаются, а также когда представитель может получить лучшую и более подробную информацию, нежели представляемый» (Andersson, 2002, стр. 38). В некоторых случаях представляемый, прежде чем передать полномочия представителю или же после этого, прибегает к защите.

Политическая система современной демократии характеризуется возможностью делегирования могущества всем уровням власти. Таким образом, основным преимуществом настоящей теоретической перспективы является *возможность анализировать цепь полномочий*. Кроме того, она позволяет рассмотреть причины сильных и слабых аспектов цепи полномочий. В ходе исследования процесса передачи полномочий возникает несколько интересных вопросов:

- Действительно ли представляемый знает, что представитель выполняет возложенные на него обязанности?
- Достоверна ли информация представителей об их деятельности?

Перечисленные вопросы заставляют задуматься о том, каким образом представители должны отчитываться представляемым и находиться под их контролем, чтобы представляемые не перестали им доверять. Здесь решающим фактором является *доступ к информации*. Обычно делегирующая сторона располагает меньшей информацией, нежели сторона, которой делегируется власть.

Несмотря на то, что теория представляемого и представителя подвергается критике (Lambsdorff, 2001, стр. 19), она становится всё более популярной при исследовании коррупции. Как утверждает S. Andersson, вопросы важности выбора индивидуумов не следует считать исключительными в сравнении с институциональными факторами, однако они могли бы дополнить, пояснить предполагаемую цель. Коррупция не воспринимается как результат определённого индивидуального выбора вне контекста. Напротив, при принятии решений важен *социальный контекст*. В исследованиях коррупции у большинства моделей представляемого и представителя имеются свои antecedentes в моделях экономики. Исходная точка анализа – асимметрия информации, правило расплаты во взаимоотношениях, решение или выбор между разными видами цены – оценочной цены, цены обязательства, убыточной цены.

Большинство моделей представляемого и представителя применяется в публичном администрировании. В процессе расследования зон коррупционной опасности в Швеции S. Andersson применял данную модель для анализа цепи передачи полномочий, а также для поиска недостатков в публичном администрировании. Он утверждал, что в процессе исследования общей структуры цепи полномочий, наряду с потенциальной выгодой и ценой для конкретного покупателя, теория представляемого и представителя *помогает лучше понять зоны коррупционной опасности и пополнить список способов исследования коррупционных явлений, ориентированных не на количество, а на процесс и качество* (Andersson, 2002, стр. 42).

Диагностика коррупции

Одним из наиболее действенных механизмов контроля и превенции коррупции является *диагностика коррупции*, помогающая установить наиболее уязвимые со стороны упомянутого явления области и тем самым способствующая созданию действенных антикоррупционных программ. Поговорим о важнейших исследованиях коррупции в мире и в Литве.

Международный уровень

Индекс восприятия коррупции

Одной из самых важных в мире методик для диагностики коррупции является индекс восприятия коррупции (ИВК), ежегодно публикуемый международной антикоррупционной организацией “Transparency International”. Упомянутый комплексный показатель, публиковать который начали в 1995 году, устанавливается на основе опросов представителей мира предпринимательства и других проводимых экспертами исследований. Это “исследование исследования”, позволяющее распределить государства по степени распространения коррупции. Согласно данному индексу, Литва не попадает в список чистых государств, балл которых превышает отметку 5. В 2003 году ИВК Литвы составлял 4,7 балла, в списке 133 стран она занимала 41 место, а в 2004 году – 4,6 балла (44 место из списка 146 государств).

Индекс взяточничества

Другое проводимое “Transparency International” исследование – *индекс взяточничества* (ИВ), вычисление которого было начато в 1999 году. ИВ предоставляет информацию:

- о склонности многонациональных корпораций к взяточничеству;
- о секторах предпринимательства, склонных к взяточничеству;
- о том, ознакомлены ли должностные лица крупнейших корпораций в зарубежных странах с конвенцией OECD против взяточничества;
- о том, каким образом крупнейшие корпорации обеспечивают претворение в жизнь конвенции OECD против взяточничества;
- о другой предполагаемой практике нечестного бизнеса, к которой фирмы прибегают для получения заказов.

Упомянутый индекс отражает мнение лидеров в области бизнеса. В 2002 году ИВ был установлен в 15 странах: Аргентине, Бразилии, Филиппинах, Индии, Индонезии, Колумбии, Польше, Марокко, Мексике, Нигерии, Южной Африке, Южной Корее, России, Таиланде и Венгрии. Перечисленные страны включены в систему торговли многонациональных фирм и инвестиционные проекты. Литва не была включена в исследование ИВ.

Коррупция во взаимоотношениях государства и предпринимателей в Европе и Средней Азии

Ещё одну хорошо известную методику для диагностики коррупции представил Всемирный банк в своём отчёте “Борьба с коррупцией в странах переходного периода: вклад в политические дебаты” (2000 год). В упомянутом отчёте перечислены способы проведения анализа коррупции, а также приведены данные о коррупции в

странах переходного периода. Второй отчёт «Борьба с коррупцией в странах переходного периода: государственная коррупция и коррупция в сфере бизнеса в 1999-2002 годах» представлен в 2002 году. В нём даётся оценка коррупционных тенденций и делается попытка объяснить появившиеся изменения.

Для подготовки первого отчёта использованы данные о коррупции по результатам исследований деятельности предпринимателей и предприятий за 1999 год, а также данные опросов среди владельцев и руководителей более чем 4000 предприятий из 24 стран переходного периода (включая Турцию). Второй этап данного исследования проходил в 2002 году: были опрошены владельцы и руководители 6500 предприятий в 26 странах переходного периода (включая Турцию).

В упомянутом исследовании страны группируются в зависимости от масштаба *административной коррупции*, которая измеряется частотностью взяточничества, а также от масштаба *захвата коррупцией государства*. Упомянутый вид коррупции, влияющий на «правила игры» государства, оценивается на основании осознаваемого вреда, причиняемого им предприятиям.

Для восточноевропейских и средневропейских стран, а также для Армении характерен достаточно низкий уровень вышеупомянутых форм коррупции. В Литве, примерно так же, как и в Чехии и Эстонии, зафиксирован индекс административной коррупции, равный 2,2, и индекс захвата коррупцией государства в размере 0,32 (Anticorruption in Transition 2, 2004).

Другие исследования

Кроме того, можно упомянуть заявленное «Transparency International» исследование «Всемирный барометр коррупции», в котором приняли участие 47 стран, и заявленное в конце того же года Всемирным экономическим форумом исследование, в ходе которого были опрошены лидеры в сфере предпринимательства из 102 стран. 9 декабря 2004 года заявлено новое исследование «Всемирного барометра коррупции», проводимое «Transparency International» совместно с «Gallup International».

Все вышеупомянутые и другие исследования очень значимы для установления общих проблем распространения коррупции на международном, региональном и национальном уровнях, что является важной особенностью таких исследований. К сожалению, проблемы конкретной страны в них обычно не отражаются. Поэтому далее приводится характеристика проведённых в Литве диагностических исследований коррупции и вкратце обсуждаются результаты новейших исследований.

Национальный уровень «Коррупционная карта Литвы»

В 2001-2002 годах по инициативе литовского отделения неправительственной антикоррупционной организации «Transparency International» было проведено первое в Литве диагностическое исследование коррупции «Коррупционная карта». Социологические наблюдения включили в себя две группы: население Литвы и представителей предпринимательства. Цель – на основании национальных социологических опросов провести институционный и географический мониторинг распространения коррупции, установить наиболее чувствительные к коррупции области, выявить литовские организации, являющиеся «горячими точками» в коррупции. Новейшая «Коррупционная карта Литвы» представлена в ноябре 2004 года.

В ходе исследования оценивались:

- отношение респондентов к коррупции, её уровень и роль в обществе;
- личный опыт столкновения со случаями коррупции (взяточничества);
- источники информации о коррупции;
- отношение к антикоррупционным мерам.

Как выяснилось, для установления специфики распространения коррупции (и прежде всего её основной формы – взяточничества) в Литве институционального мониторинга недостаточно. “Как жители Литвы, так и предприниматели неофициально платят не только представителям конкретных органов, но и за конкретные услуги. Такие услуги могут предоставляться представителями нескольких органов, и респонденты не всегда могут чётко идентифицировать, кому он или она неофициально платят” (Коррупционные проявления..., 2004, стр. 6).

Более подробные исследования коррупции

В 2002 году было проведено “Углублённое исследование коррупции”, целью которого являлось установление механизмов взяточничества при осуществлении важных функций социальной жизни и предпринимательства. Результаты раскрыли важность исследования и дополнили “Коррупционную карту Литвы”. Целью проведённого в 2004 году по инициативе литовского отделения “Transparency International” и Службы специальных расследований Литовской Республики исследования “Коррупционные проявления в масштабе страны в отобранных областях и находящихся в них самоуправлениях” являлось установление уровня и способов распространения неофициального вознаграждения за важные социальные услуги.

Уровень местного самоуправления

В целях определения отношения населения к коррупции, её уровня и роли в обществе, а также личного опыта людей в столкновении со случаями коррупции (взятками), литовское отделение “Transparency International” занимается подготовкой методики, которая позволит определить распространение коррупции и столкновения со случаями коррупции на уровне самоуправлений, а также оценить действенность применяемых самоуправлениями антикоррупционных мер. Упомянутые труды планируется представить в середине 2005 года.

Результаты исследований

Проведём краткий обзор результатов новейших исследований коррупции в Литве.

Исследование “Коррупционная карта Литвы за 2004 г.”

Исследование (социологические опросы жителей Литвы и предпринимателей) проведено в марте 2004 года. В нём принимали участие 1015 жителей и руководители 1047 предприятий. Проведены персональные анонимные опросы. Репрезентативные опросы жителей Литвы и руководителей предприятий проведены британско-литовской компанией по исследованию общественного мнения и рынка “Baltijos tyrimai”. Результаты исследования сравнивались с результатами аналогичных опросов за 2001 и 2002 год (“Коррупционная карта Литвы”. 2001 г., 2002 г.). Анализ данных и отчёт подготовлен экспертом литовского отделения “Transparency International” А. Добрыниным. В ходе исследования было выявлено несколько основных моментов.

Мнение о масштабе коррупции

- По сравнению с результатами исследований 2001 и 2002 годов увеличилось число руководителей предприятий, считающих, что коррупция не является большим препятствием для бизнеса и что в течение последних пяти лет её масштаб в Литве не изменился или же уменьшился.
- В 2004 году уменьшилось число считающих, что такие органы власти, как Правительство, Сейм, суды, а также неправительственные организации, являются “сильно коррумпированными”. Соответственно возросло число утверждающих, что Президентский дворец и средства массовой информации являются “сильно коррумпированными”.
- Жители и предприниматели Литвы всё ещё утверждают, что взятка помогает в решении проблем, а две трети опрошенных готовы её дать. Однако, по сравнению с 2002 годом, в 2004 году значительно увеличилось число руководителей предприятий, считающих, что взятка не помогает решать проблемы, и не согласных её давать.
- В 2004 году ещё сильнее возросла роль телевидения как источника, информирующего общественность о коррупции.

Опыт

- Представители бизнес-предприятий чаще всего дают взятки в следующих организациях:
 - Дорожная полиция;
 - таможни;
 - Государственная налоговая инспекция;
 - городские и районные самоуправления;
 - центры техосмотра автомобилей (опыт руководителей предприятий).
- Жители чаще всего дают взятки:
 - в поликлиниках;
 - в местных и республиканских больницах;
 - в Дорожной полиции;
 - в центрах техосмотра автомобилей.

По сравнению с 2002 годом, в 2004 году заметно уменьшилось число сообщений респондентов о случаях взятничества в вышеупомянутых организациях.

- Вымогательство взятки, инициатива, эффективность
Чаще всего у руководителей предприятий вымогали взятку и получали её работники Дорожной полиции. Больше всего взятки “помогали” им на таможнях. Жителей Литвы принуждали дать взятку и получали её чаще всего в республиканских больницах. Также их взятки “наиболее эффективно” действовали в центрах техосмотра автомобилей.

Антикоррупционный потенциал

- Как жители, так и представители бизнеса полагают, что *большая часть ответственности ложится на плечи получателя взятки*;
- Абсолютное большинство руководителей предприятий и жителей в течение последних пяти лет не давали взятки, так как:
 - проблемы удалось решить без неё;

– её не просили дать.

Не дали взятку по той причине, что это было бы противозаконно, лишь 9 процентов руководителей предприятий и 3 процента жителей, а по той причине, что это противоречит их убеждениям, – 18 процентов руководителей предприятий и 12 процентов жителей.

- Как руководители предприятий, так и жители поддерживают скорее превентивные, нежели наказательные антикоррупционные меры.

Исследование “Коррупционные проявления в масштабе страны в отобранных областях и находящихся в них самоуправлениях”

Исследование (социологический опрос жителей Литвы) проведено в марте 2004 года. В нём принимали участие 3026 жителей Литвы (в возрасте 18 лет и старше). Исследование проводилось в 18 городах и 56 деревнях. Респонденты были опрошены на дому путём интервью. Статистическая погрешность результатов исследования не превышает 1,8 процента при 95-типроцентной надёжности. Исследование проводилось центром по исследованию общественного мнения и рынка “Vilmorus”. Анализ данных и отчёт был подготовлен экспертом литовского отделения “Transparency International” А. Добрыниным. В ходе исследования было выявлено несколько основных моментов.

Мнение о распространённости коррупции

По сравнению с результатами исследования за 2002 год, число оценивающих масштаб распространённости коррупции в Литве как критичный уменьшилось, однако у почти двух третей опрошенных всё же преобладают *пессимистические настроения относительно коррупции*. По мнению жителей Литвы, коррупция проникла во все области публичного администрирования и разрушает доверие к нашему государству как у граждан своей страны, так и у иностранцев.

Причины коррупции

По мнению жителей Литвы, она обусловлена:

- недостатком ответственности и подотчётности должностных лиц и других государственных служащих;
- недостатком моральной ответственности должностных лиц и других государственных служащих;
- слабой правовой базой.

Неофициальное вознаграждение за услуги

Неофициальное вознаграждение наиболее распространено в медицинских учреждениях, Дорожной полиции, а также в учреждениях, предоставляющих услуги, связанные с рассмотрением заявлений о восстановлении права собственности на сохранившееся недвижимое имущество и принятием решений по упомянутым заявлениям.

Обобщая “технологии”, можно утверждать, что неофициальное вознаграждение чаще всего получают *чиновники среднего уровня*, наиболее распространённой *формой* неофициального вознаграждения являются *деньги*; *инициаторами* неофициального вознаграждения являются *сами люди*, которые чаще всего ведут себя таким образом либо по своему собственному усмотрению, либо с учётом чужого мнения.

Как показывают результаты опроса, жители Литвы готовы и впредь давать неофициальное вознаграждение в случае, если им доведётся решать проблемы подобного характера.

Обобщая результаты двух рассмотренных исследований, несложно заметить, что коррупция продолжает оставаться жизнеспособной. Очевидно, что преобладающее большинство жителей и предпринимателей “при необходимости” готово дать взятку.

Теоретики говорят, что нетерпимые к коррупции граждане более склонны сообщать о коррупционных преступлениях, оказывать помощь в расследованиях. Избиратели, не одобряющие коррупцию, склонны голосовать за честных политиков, не избирать мошенников. В конечном счёте ценностями граждан и пониманием коррупции определяется и их собственное поведение – заниматься взяточничеством или поступать в соответствии с законодательством. Всё чаще в качестве одного из важнейших способов превенции коррупции и контроля над ней упоминается укрепление общественного мнения. Поэтому давайте ещё раз более внимательно взглянем на антикоррупционный потенциал Литвы и поразмышляем, что следовало бы сделать для поощрения нетерпимости к коррупции в гражданском населении.

Привлечение гражданской общественности

Антикоррупционный потенциал сегодня

Отношение к коррупции

В ходе проведения исследования “Коррупционная карта Литвы за 2004 год” у жителей Литвы спрашивали, какой из представленных взглядов на коррупцию наиболее соответствует их мнению. Очевидно, что большинство респондентов согласны с тем, что коррупция представляет собой большое препятствие в жизни общества или просто препятствие (см. рис. 1).

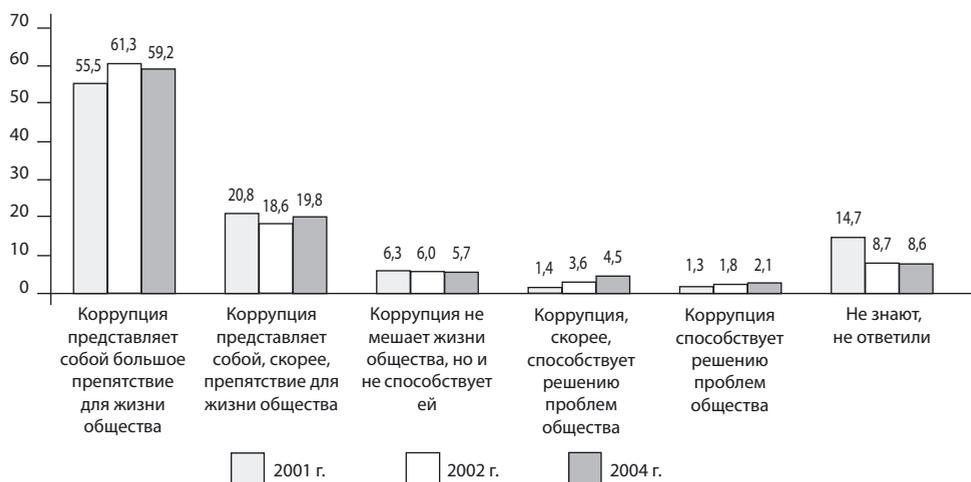


РИС. 1. Отношение населения к коррупции (за 2001-2004 гг. в процентах)

Источники информации

“Коррупционная карта Литвы” позволяет раскрыть отношение людей к коррупции, установки в отношении её, а также связанный с ней свой личный опыт, т. е. конкретные случаи столкновения с коррупцией. О явлениях люди чаще всего судят по тому, что они о них читали, видели или слышали в средствах массовой информации. Однако СМИ большинство социальных проблем, в том числе и коррупцию, нередко недооценивают или переоценивают. Основные источники, информирующие жителей Литвы о коррупции, видны на рисунке 2. Очевидным лидером здесь предстаёт телевидение, а республиканская печать утратила доверие населения, кроме того, увеличилась роль друзей и знакомых в определении состояния коррупции.

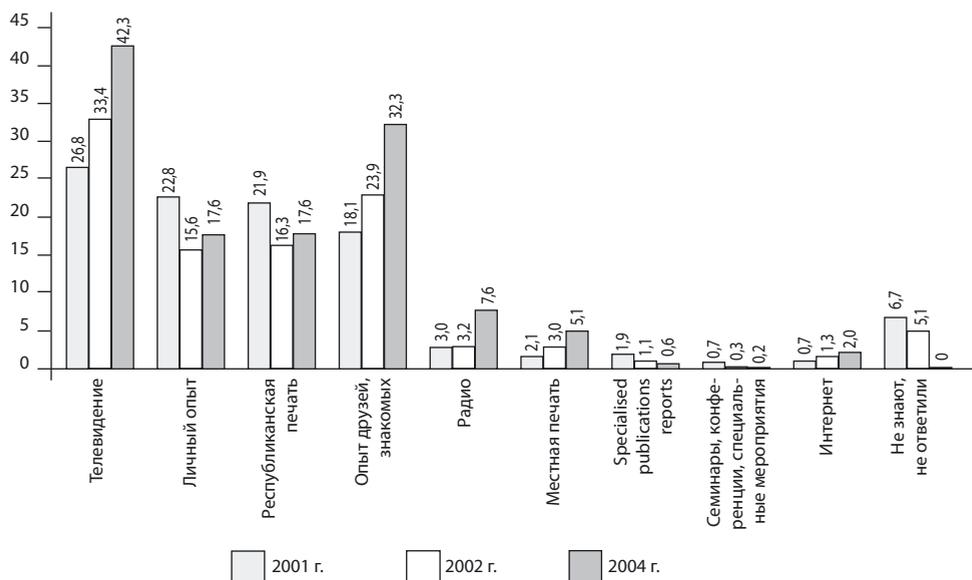


Рисунок 2. Источники информации о коррупции (за 2001-2004 гг., в процентах)

Опыт взяточничества

Как мы уже говорили, большинство социальных проблем средствами массовой информации недооцениваются или переоцениваются. Поэтому мнение населения о коррупции, сложившееся благодаря телевидению, не обязательно отражает действительное положение вещей. Значит, более весомым аргументом является *коррупционный опыт* граждан. Жителей Литвы просили ответить на вопрос, доводилось ли им давать взятку в течение последних пяти лет (см. рис. 3).



Рисунок 3. Распределение жителей Литвы по ответам на вопрос, доводилось ли им в течение последних пяти лет давать взятку (за 2001-2004 гг., в процентах).

Как показывают результаты исследования, 36 процентов жителей Литвы в течение последних пяти лет давали взятку. Разумеется, следует учитывать тот факт, что в одних случаях жители были жертвами, т. е. от них требовали дать взятку, в других – инициаторами, заинтересованными в скорейшем (незаконным образом) устранении со своей дороги препятствий. Немного увеличилось число жителей, ни разу не давших взятку, однако уменьшилось число людей, не ответивших на вопрос.

Затем у жителей Литвы спрашивали, почему они не давали взятку (см. рис. 4).



Рисунок 4. Распределение жителей по ответам на вопрос, почему они не давали взятку (за 2004 год, в процентах).

Большинство людей утверждали, что не сталкивались с ситуацией, в которой бы от них требовали дать взятку. Трети жителей Литвы просто удалось все вопросы решить без взяток. Однако *из моральных соображений взяток не дают лишь около 12 процентов жителей Литвы*. Ещё более угрожающей является другая цифра – *закон уважают лишь около 3 процентов граждан*.

Как известно, законодательством предусмотрена ответственность как для взяткодателя, так и для взяткополучателя. Лишь четверть всех опрошенных людей распределяют ответственность поровну. Половина всех респондентов не сомневается в том, что ответственность взяткополучателя, вне всякого сомнения, больше (см. рис. 5). Возможно, поэтому уже который год не уменьшается число намеревающихся дать взятку (см. рис. 6).

На кого ложится большая ответственность в случае дачи взятки?

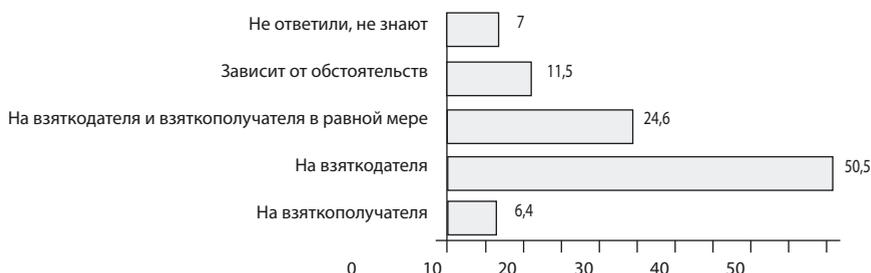


Рисунок 5. Распределение жителей по ответам на вопрос, на кого в случае дачи взятки ложится большая ответственность (за 2404 год, в процентах).

Отношение жителей к даче взятки

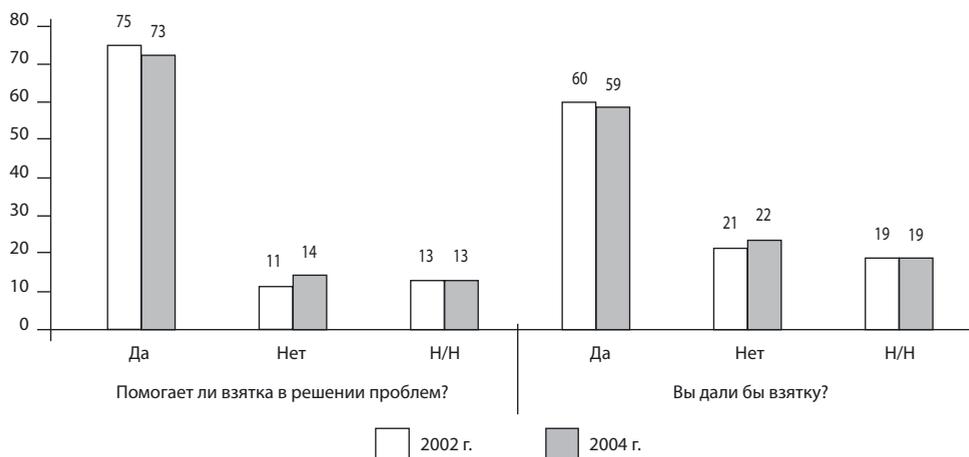


Рисунок 6. Распределение жителей по отношению к даче взятки (за 2002 г. и 2004 г., в процентах).

Оказывается, *каждый шестой гражданин Литвы готов “при необходимости” дать взятку*. Всё ещё считается, что взятки помогают в решении проблем. *Истинный антикоррупционный потенциал*, т. е. люди, которые не дали бы взятку из уважения к праву и морали, составляет всего лишь около 15 процентов. Такова действительность глазами равнодушных граждан. Какие выводы из этого следуют? Один из них раскрывается благодаря результатам опросов общественности. Жители Литвы не доверяют законодательной власти, политическим партиям, не особенно доверяют правоохранительным и другим органам, т. е. тем опорам государства, которые призваны работать на общественный интерес, гарантировать безопасность и благосостояние общества. Возникает естественный вопрос – что делать?

Роль общественных организаций

В процесс превенции и контроля коррупции всё активнее включаются группы граждан. Один из примеров – общественная организация “Transparency International”, основанная в 1993 году в Берлине. Организацией “Transparency International” подготовлен несложный кодекс поведения, основанный на работе Международной торговой палаты и Организации Объединённых Наций. Правительство Эквадора и “Transparency International” применили упомянутый кодекс к должностным лицам и частным предприятиям, принимающим участие в конкурсах на подписание публичных договоров (Klitgaard, 2000, стр. 13). Предприятия обещали не давать взяток, а государственные должностные лица – их не требовать и не брать. Предприятия заинтересованы в том, чтобы другие тоже не давали взяток. Объединившись, подписавшие кодекс этики предприятия могли бы регулировать деятельность и других предприятий, по возможности обеспечить штрафы и способы расследования.

Таким образом, международные организации, работа которых напрямую связана с поощрением нетерпимости к коррупции и антикоррупционной деятельностью, например “Transparency International”, а также такие организации, как Всемирный банк, Организация сотрудничества и развития Европы, Организация Объединённых Наций, предлагают различные способы превенции коррупции. Один из наиболее ценных на сегодняшний день – *укрепление общественного мнения*.

Как утверждают исследователи коррупции, успех различных реформ и действенность антикоррупционных программ зависит от сильного, не боящегося перемен, зрелого гражданского общества. Контроль над коррупцией не будет действенным, если всю ответственность за эту социальную болезнь граждане возложат лишь на государственные и другие ответственные организации, а сами не будут активно включаться в процесс превенции коррупции.

Как утверждает один из первых идеологов “Transparency International” J. Pore, в компетенцию гражданского общества входит внимание к общественным проблемам, в том числе и коррупции, и у общества есть возможность делать это. Таким образом, истинная роль гражданского общества – выражать и защищать основные собственные ценности и не уступать эту основную функцию стоящим у власти (Pore, 2000, стр.стр. 133-135).

Глазами рядовых граждан мы видим, что коррупция вызывает озабоченность, усиливает чувство незащищённости, подавляет чувство общности. Значит, крайне важно привлекать равнодушных граждан, чтобы они публично и чётко проявляли нетерпимость к коррупции. Каковы могли бы быть их конкретные действия? Вот прекрасные примеры превенции коррупции из Гонконга:

1. Основать независимую *комиссию обеспокоенных граждан*, которая высказывала бы свои идеи, озабоченность и вносила предложения.
2. Подключить к процессу контроля над коррупцией *уважаемых и известных в обществе людей*, заинтересовать их и вызвать их активность, назначить советниками по вопросам коррупции или независимыми судьями.

Также очень важно:

- подчеркнуть важность и пользу для общества *заявителей*, выполняющих свой гражданский долг и сообщающих о случаях коррупции;
- популяризировать прозрачность (прозрачность) как гражданскую ценность и говорить об этом.

То, что общественные ценности и бдительность общества (т. е. сознательность неравнодушных граждан) являются основой системы превенции коррупции, видно в концепции системы национальной интегральности, представленной J. Pore.

Системный взгляд на превенцию коррупции

J. Pore, один из создателей антикоррупционной организации “Transparency International”, во время презентации концепции системы национальной интегральности представил совокупный взгляд на понимание явления коррупции. Его концепция ориентирована на превенцию коррупции, а не на меры наказания. Описывая “систему национальной интегральности, автор выделяет одиннадцать её элементов” (Pore, 2000, стр. 35) (см. рис. 7): законодательная власть, исполнительная власть, правоохранительные органы и органы правопорядка, государственный контроль, омбудсмен, Охранные агентства, Государственные служащие и служащие самоуправления, Средства массовой информации, Гражданское общество, Частный сектор, Международные организации



Рисунок 7. Система национальной интегральности

жащие и служащие самоуправлений, средства массовой информации, гражданское общество, частный сектор и международные организации.

Как видим, на крыше этого напоминающего греческое святилище строения имеются три окружности, изображающие “сбалансированное развитие”, “главенство закона” и “качество жизни”. Внизу святилище опирается на фундамент: общественные ценности, бдительность и сознательность общества. Если общество бдительно, а общественные ценности прочны, колонны святилища будут устойчивыми. Однако, если общество апатично, в нём ощущается нехватка ценностей, то тогда фундамент системы (святилища) становится слабым, а подпорки – пустыми и нефункциональными. J. Pore отмечает, что, хотя все подпорки в этом здании взаимосвязаны, их прочность может различаться. Одна ослабевшая подпорка, падая, может задеть и повредить остальные. Если ослабнут несколько подпорок, возникнет опасность, что при падении они подкосят и остальные, и тогда окружности, т. е. “сбалансированное развитие”, “главенство закона” и “качество жизни”, упадут на землю и всё это величественное строение рухнет (см. рис. 8).

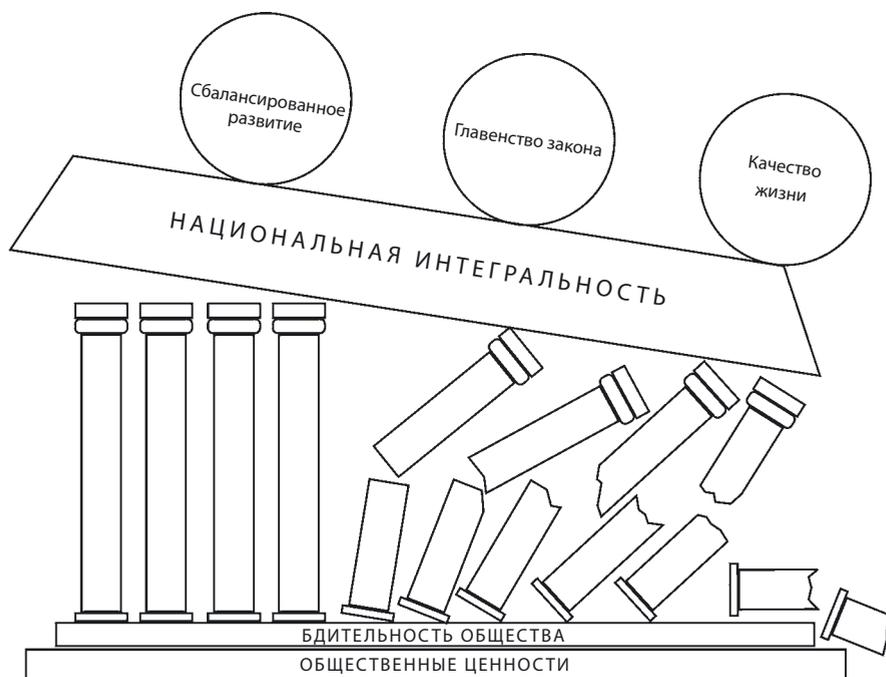


Рисунок 8. Обвал системы национальной интегральности

Следует иметь в виду, что изображённые подпорки в разных обществах бывают неодинаковыми: одни – прочнее, другие – слабее. Однако всегда присутствует равновесие. Например, “в Сингапуре недостаточная свобода печати компенсируется назойливыми и активными антикоррупционными службами” (Pore, 2000, стр. 36).

J. Pore подчёркивает, что систему национальной интегральности составляют не только институциональные подпорки, но также соответствующие правила и практи-

ческая деятельность. Последняя представляет собой комплекс инструментов, укрепляющих различные институты. Нехватка таких правил и практики свидетельствует об очевидной слабости индикаторов. Такая практика подходит не обязательно лишь одной конкретной “подпорке”: к примеру, государственный контроль отчитывается перед обществом, средства массовой информации обеспечивают доступ к информации, законодательная власть гарантирует честные выборы, омбудсмен занимается заявлениями и отзывами, антикоррупционные и прочие агентства – стражи общества – следят за исполнением законов и т. д.

Как утверждает J. Pore, институциональные “подпорки” вместе с правилами и их практическим применением и составляют всю систему национальной интегральности. Упомянутый системный взгляд открывает новые возможности для диагностики и устранения коррупции. Концепция национальной интегральности предлагает не смотреть на отдельные институты (к примеру, правоохрану и правопорядок) и применяемые ими меры (к примеру, уголовные меры наказания), а создавать автоматические программы и проводить самостоятельные реформы. J. Pore призывает принимать во внимание:

- взаимосвязи;
- взаимозависимость;
- совокупную эффективность.

Заключение

В заключение важно ещё раз отметить, что в последнее время пристального внимания исследователей коррупции и практиков удостоиваются следующие два способа контроля и превенции коррупции:

- диагностика коррупции;
- укрепление гражданского общества путём поощрения выражения и защиты своих важнейших ценностей.

Подчёркивается системный взгляд на контроль и превенцию коррупции, отличающийся совокупной эффективностью применяемых мер, взаимозависимостью и взаимосвязями. Явление коррупции анализируется и толкуется не только как объект права и уголовной юстиции, но и в более широком политическом, социальном, экономическом и культурном контексте. Важно также отметить, что:

- существует множество определений коррупции;
- при определении коррупции выделяются различные аспекты: публичная служба, публичный интерес, потребность, обмен и пр.;
- сложности возникают в связи с несовпадением коррупции как правового определения и того, как её понимает общество, кроме того, различаются правовые базы в разных странах и т. д.
- существуют возможности микро- и макроуровня теоретического анализа коррупции, позволяющие исследовать различные виды коррупции и проводить сравнительный анализ (системный взгляд), а также объяснять последствия делегирования власти (взгляд представляемого и представителя) и пр.

Обсуждённые теоретические и эмпирические позиции открывают новые аспекты этого многогранного явления, побуждают к последующим теоретическим и эмпирическим исследованиям коррупции с учётом перспективы времени и места, а также непрерывно меняющихся и всё более сложных форм её.

Литература

1. Andersson S., *Corruption in Sweden. Exploring Danger Zones and Change*. Umea University, Department of Political Science, 2002.
2. Andvig J. Ch., Fjeldstad O. H., *Research on Corruption. A Policy Oriented Survey*. Ch. Michelsen Institute & Norwegian Institute of International Affairs, 2000.
3. *Anticorruption in Transition 2. Corruption in Enterprise-State Interactions in Europe and Central Asia 1999–2002*. The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank, 2004.
4. *Anticorruption in Transition. A Contribution to the Policy Debate*. Washington, D. C.: The World Bank, 2000.
5. Dobryninas A., *Virtuali nusikaltimų tikrovė*. Vilnius: Eugrimas, 2001.
6. Gardiner J. A., “Defining Corruption”, in A. Heidenheimer, M. Johnston (ed.), *Political Corruption. Concepts & Contexts*. Third edition. New Brunswick and London: Transaction Publishers, 2002.
7. Gibbons K., “Variations in Attitudes toward Corruption in Canada”, in A. Heidenheimer, M. Johnston, V. LeVine (ed.), *Political Corruption: A Handbook*. New Brunswick: Transaction Publishers, 1989.
8. *Global Corruption Report 2004. Special Focus: Political Corruption*. Transparency International. London: Pluto Press, 2004.
9. Heidenheimer A., Johnston M., “Terms, Concepts, and Definitions”, in A. Heidenheimer, M. Johnston (ed.), *Political Corruption. Concepts & Contexts*. Third edition. New Brunswick and London: Transaction Publishers, 2002.
10. Heidenheimer A., “Perspectives on the Perception of Corruption”, in A. Heidenheimer, M. Johnston (ed.), *Political Corruption. Concepts & Contexts*. Third edition. New Brunswick and London: Transaction Publishers, 2002.
11. Klitgaard R., Maclean-Abaroa R., Parnis H. L., *Corrupt Cities. A Practical Guide to Cure and Prevention*. California: Institute for Contemporary Studies, 2000.
12. *Korupcijos apraiškos šalies mastu atrinktoje apskrityje ir jose esančiose savivaldybėse*. Parengė A. Dobryninas. Vilnius: “Transparency International” Lietuvos skyrius, 2004.
13. Lambsdorff J. G., *How Corruption in Government Affects Public Welfare. A Review of Theories*. Göttingen: Center for Globalization and Europeanization of the Economy, 2001.
14. *Lietuvos korupcijos žemėlapis 2004*. Parengė A. Dobryninas. Vilnius: “Transparency International” Lietuvos skyrius, 2004.
15. Nye J. S., “Corruption and Political Development: A Cost Benefit Analysis”, in A. Heidenheimer, M. Johnston, V. LeVine (ed.), *Political Corruption: A Handbook*. New Brunswick: Transaction Publishers, 1989.
16. Pope J., *TI Source Book. Confronting Corruption: The Elements of a National Integrity System*. Transparency International, 2000.
17. Porta D., Vannucci A., *Corrupt Exchanges, Actors, Resources, and Mechanisms of Political Corruption*. New York: Aldine de Gruyter, 1999.
18. Scott J., *Comparative Political Corruption*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1972.
19. www.transparency.org

НАТАЛИЯ РУМЯНЦЕВА

ТАКСОНОМИЯ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Введение

Как всё ещё явствует из различных экономических исследований, просвещение оказывает положительное и значительное влияние на рост экономики (например, Agiomirgianakis, Asteriou, Monastiriotis, 2002). Просвещение может привести в общество не только экономическую, но и нематериальную выгоду, такую как социальное единение (например, Neupeman, 2000). Это правда, однако, как и везде, здесь бывают исключения. Система просвещения может и отрицательно сказаться на росте экономики, а также ослабить социальное единение, если её организационная структура устарела, её учебные программы не отвечают требованиям, профессура слабо подготовлена или же в её рядах процветает коррупция. Если в сфере высшего образования процветает коррупция, это не только причиняет вред обществу, но и препятствует проведению реформ в данной области или её усовершенствованию иным способом. Коррупция искажает побуждения, предоставляет ошибочные результаты учебного процесса, приводит к разбазариванию общественных ресурсов и вызывает ещё множество отрицательных последствий.

Коррупция в сфере высшего образования – что это такое?

Традиционное определение коррупции – если только мы можем назвать коррупцию традиционным явлением – звучит следующим образом: злоупотребление властью в целях получения материальной выгоды. (Neupeman, 2002, стр. 3). Вышеупомянутое определение не только официально сформулировано в разных изданиях, но и действительно отражает то, как простые люди понимают коррупцию, а ведь именно такие люди лучше всего могут судить о том, что такое коррупция, поскольку они – особенно те, кто проживает в развивающихся странах, – с данным социальным явлением сталкиваются ежедневно и почти во всех сферах жизни. В широком смысле слова мы можем определить коррупцию как “использование занимаемой должности для деятельности, не связанной со службой” (Tanaka, 2001, стр. 158). Всё-таки, как утверждает Tanaka (2001), не существует универсального определения коррупции, поэтому необходимо понять, что в разных государствах коррупцией могут считаться разные моменты, и в борьбе с коррупцией следует избегать неверно сформулированных идей, могущих вызвать недопонимание. К примеру, простое определение коррупции может стать гораздо более сложным, если говорить об экономически менее развитых странах. В таком случае подошло бы определение “где присутствует финансирование, там присутствует и коррупция” или, более того, утверждение, что “даже там, где нет финансирования, всё равно присутствует коррупция”. Хотя обычно, но не всегда, коррупция запрещена законодательствами и регламентом, многое из того, что мы понимаем под коррупцией, находится на грани закона или же переходит эту грань.

Поскольку просвещение в общем смысле этого слова, и особенно высшее образование, является важной общественной ценностью, крайне важно подчеркнуть другой аспект коррупции, напрямую не связанный с материальной выгодой. Таким образом, Нейнеман (2002) предлагает следующее определение коррупции в сфере просвещения – “это злоупотребление властью в целях получения личной, а также материальной выгоды” (стр. 3). Кроме того, в понятие коррупции следует включить ещё один отдельный её элемент – несоответствие нормам профессионального поведения. Это относится к случаям, когда преподаватель пытается навязать студентам свои личные ценности, когда заставляет студентов платить за размноженные им материалы и т. д. (Нейнеман, 2002, стр. 3).

Одно время имела место интересная дискуссия о том, можно ли считать коррупцию “чешуёй или маслом”. Gray и Kaufmann (1998) выдвинули такое предположение, что если взглянуть на этот феномен в кратковременной перспективе, то кажется, что коррупция может ускорить бюрократический процесс и поэтому действует как “масло” системы, однако в плане долгосрочной перспективы коррупция начинает действовать как “чешуя” из-за ненужного увеличения расходов на выполнение операций, а экономические результаты начинают отражать непродуктивность системы. Однако в сфере высшего образования коррупция не может считаться “маслом” даже в плане кратковременной перспективы, поскольку основной целью данной системы является не ускорение выполнения каких-либо действий или операций, а гарантия подготовки для общества надёжных и хорошо подготовленных специалистов своей области.

Где в сфере образования можно столкнуться с коррупцией

Чтобы найти действенные способы борьбы с коррупцией, нужно, прежде всего, предвидеть, где она может проявить себя. Как предлагает Tanaka, такими сферами просвещения могут быть: администрация учебных учреждений, закупки и преподавательская коррупция.

Коррупция в администрации учебного учреждения

Коррупции в администрации учебного заведения можно ожидать, когда кто-то стремится к карьерному росту, в период выпускных или вступительных экзаменов, при принятии на работу новых преподавателей или профессоров, а также при обмене имеющимся оборудованием.

Приём

В большинстве стран проникновение коррупции в процесс приёма студентов – довольно обычное явление. Важность отбора и приёма в университеты студентов невозможно переоценить. Предполагается, что университеты отберут самых способных кандидатов, которые смогли бы наилучшим образом использовать выделенные на просвещение средства и в конечном итоге стали бы компетентными специалистами в своей области, отвечающими за свои действия. Искажённая процедура отбора в плане кратковременной перспективы приносит работникам администрации материальную выгоду, вредит малоимущему, но способному студенту, а в плане долгосрочной перспективы – несомненно причиняет вред обществу, так как при на-

личии коррумпированной процедуры приёма студентов в университеты общество не сможет должным образом выбрать будущих лидеров и специалистов. “Процесс отбора студентов является важнейшей опорой каждой системы образования и гарантом единения общества. Он представляет суть публичных благ. Если система коррумпирована, или же большинство полагает, что она коррумпирована, то лишь очень немногие из аспектов системы образования могут быть удачно претворены в жизнь. Если мы не станем обращать внимание на коррупцию в процессе отбора студентов, то мы рискуем всеми другими экономическими и социальными устремлениями и целями страны”. (Heuneman, 2002).

Коррупция во время приёма студентов широко распространена во всём мире. В государствах, претерпевающих переходный период, в случае ухудшения экономической ситуации и значительного снижения зарплат университетских преподавателей и профессоров, коррупция во время вступительных экзаменов стала обычным явлением. В *Хронике высшего образования (The Chronicle of Higher Education)* говорится, что “коррупция является лишь одним из многих явлений, которые, по прошествии более десяти лет после восстановления независимости в результате развала Советского Союза в 1991 году, продолжают процветать в государствах, простирающихся от Центральной и Восточной Европы до Балтийского моря, от Кавказских гор до Центральной Азии” (*The Chronicle of Higher Education*, v. 48, is. 16). Когда смотришь на систему высшего образования Грузии, “кажется, что покупается всё, а продаётся каждый”, включая приём студентов (*The Chronicle of Higher Education*, v. 48, is. 47). К примеру, в Украине желающие быть принятыми в университет без каких бы то ни было официальных процедур отбора должны заплатить в среднем 3000 долларов (*The Chronicle of Higher Education*, 1996, стр. А44), в то время как средняя заработная плата родителей, от которых ожидают взятки, обычно не превышает 50 долларов в месяц (личный опыт).

В Индии, где проживает свыше миллиарда человек, на образование выделяется крайне мало денежных средств, а потребность в научных степенях огромна. Сегодня в Индии на высшее образование смотрят как на обычный товар, который, как и любой другой товар, может покупаться и продаваться. Как утверждает в *Хронике высшего образования*, плата за фальсификацию баллов на вступительных экзаменах составляет от 80 долларов за наименее популярные учебные направления, такие как изучение Санскрита, до 500 долларов за наиболее популярные, такие как учебные программы, связанные с компьютерами (*The Chronicle of Higher Education*, v. 48, is. 47). Однако цена возможности изучения медицины равняется примерно 20000 долларов. Другой способ попасть в колледж без уплаты денег – воспользоваться связями и знакомствами. Во всей Индии действует развёрнутая и сложная система “резервирования”. В Магараштре, втором по численности населения штате Индии, в котором обосновался Мумбай (бывший Бомбей), места раздаются в зависимости от каст и происхождения предков. В среднем пять процентов плановых мест отводится студентам, собравшим менее официальной конечной планки. В толланском колледже один процент всех мест, на которые принимает колледж, зарезервирован для тех, у кого есть знакомства в политических кругах (*The Chronicle of Higher Education*, v. 48 is. 47). В некоторых случаях в самих законах, регламентирующих систему просвещения, оставляются лазейки, позволяющие коррупции процветать. Плачевной является ситуация в медицинских училищах Индии. К примеру, согласно закону, 15 процентов мест во всех медицинских училищах должно быть зарезервировано для индийцев, не

имеющих постоянного места жительства. Если медицинское училище не способно израсходовать выделенную ему квоту – а это никогда не удаётся сделать, так как эти несколько граждан Великобритании или Америки индийского происхождения предпочитают изучать медицину в других странах Азии – то оставшиеся свободные места передаются лицам, предложившим наивысшую плату.

В Чешской Республике студенты юридического факультета самого крупного и престижного университета, существующего уже более 750 лет, продавали уже сданные ими самими вступительные экзамены. Вступительные экзамены продавались за 50 000 крон (1 500 долларов). Если будущие студенты хотели приобрести не только вопросы к экзамену, но и ответы на них, они должны были заплатить вдвое больше (Tucker, 2000).

Можно выбрать разные способы борьбы с коррупцией во время приёма студентов. Правительства могут выбрать для себя тщательную проверку экзаменационного процесса, чтобы пресечь дачу взятки и оказание давления, или же лишить университеты права принимать экзамены у будущих студентов и передать его независимым экзаменационным учреждениям, как это делается в Соединённых Штатах Америки или Великобритании. И всё же, независимое экзаменационное учреждение, как орган, ещё не гарантирует, что в процессе приёма не будет коррупции. Она может успешно процветать и в самом учреждении, и неважно, публичное оно или частное. Кроме реструктуризации системы образования или иных её изменений, необходимо позаботиться и о других, не менее важных, вопросах: как обеспечить достаточно высокий доход преподавателей, их высокие моральные и этические установки.

Коррупция в сфере управления персоналом

Одним из важнейших компонентов надёжной системы просвещения является выбор компетентных и способных студентов. Но высококвалифицированные преподаватели факультета являются не менее важным компонентом для обеспечения необходимого равновесия в университетском секторе. К сожалению, в развивающихся странах случаи коррупции в сфере подбора работников встречаются даже на уровне факультета. В сфере управления человеческими ресурсами в университетах мною были выделены несколько конкретных сфер, в которых сложно избежать коррупции: приём на факультет преподавателей, распределение рабочей нагрузки, а также выплата пенсии и заработной платы. Меня удивило то, что формы коррупции в упомянутых областях сильно различались в разных государствах, в зависимости от экономического и культурного контекста региона. Приведу несколько примеров.

В Чешской Республике опытные учителя, даже те, которые получают финансирование из различных западноевропейских фондов и которым не надо платить зарплату из бюджета самого университета, сталкиваются с проблемой устройства на работу в университет. Как отметил Tucker (2000), деканы факультетов чешских университетов уполномочены нанимать будущих преподавателей факультета, однако они редко принимают на работу компетентных преподавателей. Зачастую процесс трудоустройства начинается с того, что кандидат выбирается заранее. Затем появляются объявления о поисках человека на должность преподавателя, однако никто из желающих принять участие в отборе не обращается в университет, зная, что место будет отдано заранее выбранному кандидату. Как подчеркнул Tucker, чехи более реалистично смотрят на такую ситуацию, чем итальянцы, поскольку итальянцы, даже зная, что указанная в объявлении должность, скорее всего, уже занята, всё равно посылают свои резюме и

мотивационные письма (Tucker, 2000). Исследования чешских университетов также предоставляют немало материалов о ненадлежащем управлении человеческими ресурсами. Деканы часто поручают квалифицированным преподавателям вести вовсе не те предметы, в которых они лучше всего разбираются, этим преподавателям не предоставляются необходимые ресурсы, начиная с жилья и кончая ксерокопированием учебного материала. Кроме того, назначенные им курсы вносятся в список предметов по выбору, чтобы у студентов не было мотивации выбирать лекции, которые преподаются именно этими, возможно, лучшими на факультете преподавателями. Основная причина такого ненадлежащего поведения – всё ещё преобладающее, пришедшее из коммунистических времён, отношение старых преподавателей: они не желают уступать занимаемые ими привилегированные должности более квалифицированным преподавателям, которые могли бы похвастаться новейшими знаниями и навыками, а поэтому на появившиеся свободные места назначаются так называемые “свой” люди.

Как утверждается в *Хронике высшего образования*, в одном из самых престижных университетов Колумбии (Атлантик), в котором обучается 18000 студентов, четверть всех работников университета (работников администрации, профессоров, простых рабочих) не выполняет никаких обязанностей. Большинство из них работают едва ли несколько часов в день или же просто проводят время, болтая с друзьями. Ещё совсем недавно некоторые профессора получали заработную плату, хотя на работе не появлялись уже годами. Путём подделки документов или дачи взяток ответственным должностным лицам университета профессора, работники администрации и рабочие обеспечивали себе бóльшие пенсии, чем им полагалось бы, они также уходили на пенсию раньше дозволенного законом срока и даже улаживали всё таким образом, чтобы после их смерти деньги продолжали получать члены их семей (The Chronicle of Higher Education, v. 48, is. 47).

Коррупция такого типа в секторе просвещения появилась лишь “благодаря” плохой организационной структуре и слабому правовому государству. Коррупция поощряется получением материальной выгоды, однако такая нематериальная выгода, как сохранение социальной сети, также играет не последнюю роль.

Продажа дипломов

Если система просвещения и её ценности искажаются из-за коррумпированного порядка принятия студентов и найма факультетских преподавателей, то продажа дипломов позволяет покупателю вообще избежать системы высшего образования и проигнорировать её, поскольку он приобретает все необходимые документы, подтверждающие статус образованного человека, и может пользоваться полагающимися такому лицу привилегиями, даже не побывав студентом.

Например, в Китае, на улицах столичного района Хайдянь, в котором находится университет, дипломы с поддельными печатями настоящих университетов продаются по 25 долларов (The Chronicle of Higher Education, v. 48, is. 47). Из-за столь распространённого обмана и фальсификации сами дипломы сейчас уже не так ценятся. Согласно подсчётам научных сотрудников Пекинского технологического университета, не менее чем у полумиллиона работников государственных учреждений ненастоящие научные степени.

Продажа дипломов становится обычным явлением в государствах бывшего Советского Союза. Хотя всё же цены на поддельные дипломы здесь выше, чем в Ки-

тае. Следует упомянуть, что в Украине поддельные дипломы часто продаются и иностранцам, что снижает надёжность украинского высшего образования не только в стране, но и за рубежом, а также наносит вред экономике как Украины, так и иностранных государств. Кроме того, в таких государствах, как Россия или Украина, всё чаще только что принятым *аспирантам*, будущим докторам философии, продаются старые *кандидатские* диссертации. Можно приобрести “наборчик” из четырёх “повторно используемых” диссертаций, написанных в семидесятые или восьмидесятые годы прошлого столетия, за каких-нибудь 200 долларов. Можно даже развивать “бизнес” и продать непригодившиеся диссертации своим однокурсникам.

Запретами вряд ли бы удалось достичь значительных результатов в борьбе с коррупцией такого вида, ведь продажа дипломов и диссертаций запрещена и сейчас. Одним из возможных способов решения данной проблемы могло бы быть учреждение автономного аккредитационного органа, который должен экзаменовать всех лиц, имеющих диплом, и впоследствии информировать работодателя о квалификации кандидата. Если покупатель диплома будет знать, что он или она всё равно должны будут пройти экзамен перед трудоустройством, то возможно, что его стимул к приобретению поддельных документов снизится.

Аккредитация

Учреждения высшего образования получают публичное признание лишь после прохождения официальных процедур системы аккредитации. Для того, чтобы стать признанным университетом, необходимо соответствовать определённым стандартам и требованиям. Однако, если система аккредитации коррумпирована, “институты низкого качества могут выдавать дипломы лицам, знания и навыки которых, возможно, не соответствуют имеющимся профессиональным стандартам” (Неупетан, 2002). Аккредитация лиц также является крайне важной. К примеру, в таких странах, как Украина, где коррупция встречается в сферах приёма студентов и продажи дипломов, сами университеты проводят аккредитацию, что вызывает немало сомнений в качестве предоставленной учёной степени и не оставляет никаких других способов проверить её надёжность. Нередко случаи коррупции имеют место и во время выпускных экзаменов, и студенты могут получить удовлетворительные оценки, дав экзаменатору взятку. Поэтому работодателям сложно судить об уровне образования студентов, недавно окончивших университет. В таком случае лишь независимое аккредитационное учреждение может снизить уровень коррупции, при условии, что в нём самом не будет случаев коррупции.

Преподавательская коррупция

Преподавательская коррупция представляет собой ещё одну крайне болезненную проблему, поскольку в таком случае в неё вовлекаются непосредственно студенты и страдают именно студенты. В большинстве развивающихся стран отношения между студентами и преподавателями нельзя охарактеризовать как общение равного с равным (горизонтальные отношения), наоборот, эти отношения считаются иерархическими (вертикальными) и в них преподаватель стоит выше студентов. Если коррупция начинает процветать в такой, основанной на главенстве, среде, результатом зачастую является использование студентов. Преподавательская коррупция не предоставляет также равных возможностей для получения образования. Например,

некоторые зажиточные студенты получают возможность учиться в вузе лишь благодаря заплаченным взяткам и тем самым ущемляют более бедных студентов. Иногда преподаватели берут взятки лишь у неспособных студентов, таких, которые самостоятельно не могут справиться с требованиями учебной программы. В таком случае у действительно способных и трудолюбивых студентов ещё сохраняется возможность не давать взятки. Но иногда преподаватели требуют взятку у каждого студента, независимо от его способностей. Те, кто не платят, в результате не сдают экзамены. Благодаря такой практике не только появляются ничего не стоящие специалисты, но и создаются препятствия для использования потенциала перспективными лидерами. Часто преподавательскую коррупцию можно назвать поведением, не соответствующим профессиональным нормам, когда преподаватели, к примеру, оказывают на студентов давление, чтобы те покупали подготовленные и изданные преподавателем материалы, а затем составляют “чёрный” список, в который попадают студенты, отказавшиеся покупать. Другой вызывающий опасения аспект заключается в том, что долговременная коррупция в учебном заведении может так повлиять на студентов, что в будущем они также могут стать коррумпированными.

Преподавательская коррупция и ненадлежащее профессиональное поведение – широко распространённое в мире явление. Республики бывшего Советского Союза, Китай, Колумбия, Индия и Чешская Республика – все они могут рассказать о преподавателях, берущих у студентов взятки во время сдачи сессионных экзаменов, преподавателях, навязывающих студентам свои взгляды на политический строй или тому подобное, о сексуальных домогательствах, оказании и получении нематериальных услуг (например, студент в выходные дни приезжает поработать у преподавателя на даче, за что тот занимается с ним дополнительно, и автоматически студент успешно заканчивает курс). Интересно отметить, что в законе Чешской Республики о высшем образовании коррупция такого типа, как и большинство других, о которых мы уже говорили, не запрещена (Tucker, 2000). Это позволяет полагать, что, возможно, и в других странах, в особенности в бывших республиках Советского Союза, это не запрещено, поскольку в процессе создания нового законодательства в восстановивших независимость государствах должностные лица, работающие в сфере просвещения, не были склонны задумываться о коррупции в системе просвещения. По каким-то причинам они не делают этого до сих пор.

С другой стороны, превенция преподавательской коррупции неизбежно связана с размером преподавательской заработной платы. Зарплаты преподавателей должны быть выше прожиточного минимума, иначе все попытки бороться с коррупцией в данной области будут бесплодными. В данной ситуации возникает вопрос, связанный с этикой и моралью: как установить ту черту, за которой зарплаты преподавателей и учителей становятся настолько низкими, что можно оправдать факт получения ими взятки, а когда они ведут себя так просто из алчности.

Коррупция в сфере закупок

Если образовательные учреждения и их работники, решая, какая компания будет им поставлять учебный материал, опираются не на качество предлагаемого материала, а на получаемые от конкурирующих дизайнеров или производителей взятки или иную выгоду, они способствуют процветанию коррупции в сфере закупок.

Говоря о коррупции в сфере закупок, самым важным является необходимость понять её мотивацию. Сторона, заинтересованная в получении заказа, предлагает

взятку стороне, ответственной за выбор наилучшего предложения, за то, чтобы она гарантировала получение заказа именно этим поставщиком. Последствием такого поведения может быть приобретение товаров и услуг, не соответствующих установленному стандарту или же слишком высокие закупочные цены. В контексте образовательной системы студенты являются конечными потребителями приобретенных товаров и услуг, и именно они в наибольшей мере пострадают от использования закупок, не соответствующих стандартам.

Как отметил Неупемап, коррупция в сфере поставок существует в каждой стране, какой бы экономически развитой она ни была, от Кении и Уганды до Далласа и Нью-Йорка (Неупемап, 2002, стр. 10).

Типы коррупции

После установления областей, в которых может иметь место коррупция, очень важно установить основные действующие лица, принимающие участие в процессе коррупции, и их мотивацию. Это можно сделать путём анализа предложенных Такака (2000) типов коррупции:

- объём: крупная коррупция/мелкая коррупция;
- место: министерство/самоуправление/бюро/школа/класс;
- участие посторонних лиц;
- обусловленность (спросом или предложением) коррупции.

Анализ объёма коррупции может многое открыть и помочь в диагностике коррумпированной системы. Данный аспект может совпасть с мотивацией взяткополучателя: берутся ли взятки из алчности или для того, чтобы прожить, или же по обоим этим причинам. В случае коррупции в мелких масштабах мотивацией для взяткополучателя является получение доходов или каких-либо подарков, которые пополнили бы маленькую или несвоевременно выплачиваемую заработную плату.

Коррупция такого типа соответствует преподавательской коррупции и является частым явлением в государствах, переживающих переходный период. Преподаватели просто ведут борьбу за выживание и стремятся хотя бы прокормить свои семьи. Если правительства заинтересованы в том, чтобы иметь в государстве прочную и надёжную систему высшего образования, они должны найти способы предоставить преподавателям заработные платы, на которые те смогли бы прожить. По правде говоря, Такака (2002) была высказана мысль, что в ситуации, когда заработная плата ниже прожиточного минимума, простой запрет коррупции без предварительного принятия каких-либо мер для повышения заработной платы может не только не принести никакой пользы, но ещё и ухудшить ситуацию.

Установление места, где встречаются случаи коррупции, важно по двум аспектам. Прежде всего, это помогает физически установить коррумпированных лиц. Во-вторых, таким образом можно выявить преподавателей или работников администрации, обладающих слишком большой властью. Если, к примеру, признаётся, что преподаватель коррумпирован и что он обычно берёт взятки в аудитории, где проходит экзамен, то можно предотвратить получение следующей взятки. Кроме того, необходимо установить всех принимающих участие в процессе коррупции посторонних лиц. Интересный пример борьбы с коррупцией с учётом конкретного места и основных лиц, способных брать взятки, представляет собой система, действующая в Азербайджане.

В Азербайджане действует уникальная система, которой нет ни в одной другой из бывших республик Советского Союза. Идея данной системы отчасти позаимствована у Турции. Члены государственной экзаменационной комиссии помещаются в бункеры на пару дней до и пару дней после ежегодных вступительных экзаменов, чтобы у них не было возможности раскрыть или продать копии вопросов для предстоящих экзаменов или за деньги изменить экзаменационные оценки. Настоящие экзаменационные вопросы в сопровождении вооружённого эскорта доставляются лишь накануне экзаменов. Подготовка экзаменационных вопросов проходит в разных местах под тщательным присмотром незаинтересованных третьих сторон, при этом представляются несколько различных комбинаций вопросов, подбираемых компьютером. На первый взгляд это может выглядеть как крайние превентивные меры (*The Chronicle of Higher Education*, 48, is. 16, 5 стр. 5). Однако упомянутые меры по-настоящему действенны, и если их конечной целью является надёжная система высшего образования, то, возможно, и другим странам хотя бы на время следовало бы позаимствовать этот метод. Всё же основной целью в борьбе с коррупцией в высшем образовании по-прежнему является создание системы, в которой бы не было случаев коррупции (или же они были бы редкими) и при которой не нужно было бы пристально наблюдать за аудиториями.

Анализ другого аспекта – обусловленной спросом или предложением коррупции – позволяет увидеть контуры коррумпирующей системы и выявляет проблемы, с которыми впоследствии придётся бороться с помощью превентивных программ и мер. И вообще, когда берущее взятку лицо наделено гораздо большей властью, нежели лицо, дающее взятку, это называется коррупцией, обусловленной спросом, а когда наблюдается больший или меньший баланс сил между взяткополучателем и взяткодателем, то речь идёт о коррупции, обусловленной предложением. Преподавательская коррупция, когда взятку даёт студент, обычно обусловлена спросом, т. е. её инициирует сам преподаватель. И всё же бывают и исключения. В Хронике высшего образования приводится история, рассказанная неким преподавателем Пекинского университета. Незадолго до выпускных экзаменов к нему обратился один желающий стать доктором философии студент, который очень часто отсутствовал на лекциях. Он просто вручил преподавателю свёрнутые трубочкой банкноты достоинством в 100 юаней. В пустой аудитории этот студент пытался всучить преподавателю упомянутые деньги, сумма которых приравнивалась к нескольким сотням долларов. Когда преподаватель отказался от взятки, упрямый студент появился у дверей преподавательского дома с конвертом, полным денег. Попытки всучить взятку закончились лишь после того, как преподаватель взял конверт и, выбросив его в коридор, захлопнул дверь перед студентом (*The Chronicle of Higher Education*, vol. 48, стр. 47, 1 psl.). Если бы случаи коррупции не были привычными для китайских университетов, то приведённый пример звучал бы комично. За данный конкретный случай обусловленной предложением коррупции никто наказан не был, хотя об этом случае было известно как минимум одному из работников администрации университета.

Когда коррупция обусловлена предложением, нарушители или взяткодатели могут начать конкурировать между собой за более благоприятные условия. В качестве примера можно упомянуть случаи, когда дизайнеры и производители учебных материалов дают немалые взятки, чтобы получить заказ.

Причины и последствия коррупции

Причины и превентивные меры

Причины существования коррупции в сфере просвещения можно анализировать на трёх уровнях: институциональном, организационном и уровне отдельных индивидумов. Следует также различать факторы, являющиеся основанием для коррупции и её мотивацией.

Несовершенство системы управления университетов и её недостатки часто становятся основанием для коррупции, поскольку не создаётся достаточное количество барьеров, обычно направленных на предотвращение коррупции. Факт, что университеты не конкурируют между собой, а также то, что общество почти не привлекается к решению университетских дел, не поощряет факультеты университета и их работников заботиться о престиже учреждения, о внутренней политике и процессе приёма решений, говоря о деньгах, получаемых от студентов и спонсоров. На процветание коррупции на институциональном уровне также влияет связанный с аккредитацией фактор, когда может случиться, что образовательное учреждение не будет аккредитовано или получит оценку как учреждение, предоставляющее недостаточно качественное обучение. Более подробный список факторов, влияющих на коррупцию на институциональном уровне, должен быть подготовлен в контексте конкретного анализируемого государства.

Создание “здоровой” институциональной среды в университетах представляет собой медленный и длительный процесс. Конкретные рекомендации могут быть даны лишь после того, как будет представлено заключение научных сотрудников, работающих в определённом географическом регионе и тесно сотрудничающих с руководителями местных высших учебных заведений.

Предпосылки и мотивы коррупции на организационном уровне включают в себя несовершенную организационную структуру, открывающую дорогу коррупции, недостаток отчётности и контроля, а также неправильную мотивационную структуру, включая материальные и нематериальные поощрения. Коррупция в учебных заведениях и в сфере закупок отчасти может возникать в результате плохой организационной структуры в разных местах мира. Недостаток отчётности также создаёт условия для злоупотребления, при которых не страшно включаться в незаконную деятельность. Но фактор контроля и выстроенной на должном уровне структуры, каким бы важным он ни был, не является более весомым и важным, чем правильная мотивационная структура, включающая превышающие прожиточный минимум заработные платы, удовлетворение таких присущих каждому потребностей, как самоуважение и демонстрация своих способностей, возможность добиться того, чтобы работники факультета и администрации чувствовали себя неразрывно связанными с организацией. Как утверждает в теории организаций, если организация не способна успешно мотивировать своих работников, ей не удастся обеспечить тесное сотрудничество (Barnard, 2001).

По моему мнению, обновление административной структуры и мотивационной системы в соответствии с современными требованиями к университетской среде значительно уменьшило бы число случаев коррупции в высших учебных заведениях.

Если коррупция сохраняется даже после решения всех проблем, связанных с институциональным и организационным уровнями, это означает, что коррупция была связана в основном с личными качествами работников университетских факультетов.

Причины коррупции на личном уровне могут быть обусловлены такими факторами, как профессиональная гордость или её отсутствие, алчность, нежелание рисковать и т. д. Личные качества работников университетских факультетов могут либо поощрять коррупцию, либо, наоборот, пресекать её. Вышеупомянутые качества обычно развиваются ещё в период обучения будущих преподавателей в университетах. Если в процессе их обучения в университете происходящие там процессы протекают не так, как следовало бы, если они видят примеры ненадлежащего профессионального поведения, то впоследствии у них может сложиться ошибочное мнение о том, каким должно быть поведение преподавателя.

Проблема недостойного поведения преподавателей может быть решена путём организации специальных лекций, а также пропаганды соответствующих нравственных ценностей и моральных установок.

Последствия

Как указывается в рабочих документах Международного валютного фонда, коррупция “в большинстве стран может повысить цены и снизить возможности правительства в плане предоставления и финансирования таких услуг, как здравоохранение и просвещение” (Gupta, Davoodi, Tiongson, 2000, стр. 3). Коррупция действительно отрицательно влияет на развитие экономики. (Gupta, Davoodi, Tiongson, 2000, стр. 3). И всё-таки, коррупция в сфере просвещения влечёт за собой и другие, не только экономические, последствия.

Система просвещения выполняет важные социальные функции. А именно: она выступает в качестве канала социальной мобильности. В идеальном случае предполагается, что система высшего образования путём тщательного отбора кандидатов подготовит будущих лидеров государства. Считается, что процесс отбора (как приём, так и все последующие отборы) основывается на содержании академических записей, оценках за тесты и других средствах, демонстрирующих академические способности кандидатов. Однако в коррумпированной академической системе отбор, основанный на содержании, подменяется отбором, обусловленным деньгами. Заплативший взятку попадает в университет. И уже не учитываются заслуги кандидата или студента, его мотивация и самоотдача в профессии. При коррумпированном процессе отбора будущих лидеров государства большинство заслуженных кандидатов не проходят отбор, а их места занимают не имеющие никаких заслуг лица. Это отрицательно скажется на будущем управлении страной, что в свою очередь отрицательно повлияет на экономическое и социальное развитие страны в целом (Heuneman, 2002).

Кроме того, коррупция в сфере высшего образования может привести к быстро ощутимым отрицательным последствиям для благосостояния конкретного общества или общины. К примеру, при наличии коррумпированных учреждений, занимающихся подготовкой медиков, одно из них может закончить будущий кардиохирург, который ни разу не потрудился самостоятельно сдать экзамены, а вместо этого всегда пользовался “помощью” влиятельных родственников. Другим примером тому, как коррупция в сфере просвещения может причинить огромный вред, может послужить недавний случай, произошедший в Украине, когда едва не взорвалась ровенская атомная электростанция и едва не повторилась чернобыльская катастрофа. После проведенного комиссией по расследованию анализа причин возникновения столь опасной ситуации выяснилось, что работники, отвечающие за ядерный реактор, не проходи-

ли официального обучения, а дипломы Одесского политехнического института приобрели в обход системы высшего образования. К сожалению, в Украине можно найти не одно высшее учебное заведение, оказывающее такого рода “услуги”.

Коррупция в сфере высшего образования, несомненно, является вредным явлением. Коррупция может оказать влияние на общество способами не сразу заметными и опосредованными. Иными словами, она наносит вред благосостоянию или будущему благосостоянию общества, предлагая кратковременное решение проблем для тех, кто наделён достаточной властью и не боится включаться в коррупцию.

Глобализация и коррупция

В современном мире, когда пересечение границ становится всё более простым, очень важно понять, что коррупция в сфере высшего образования в плохо или средне развитых государствах становится проблемой и для самых передовых государств. К примеру, как утверждает в Хронике высшего образования, американские преподаватели и профессора, а также учёные, зная о процветающей в других государствах коррупции, не могут уже доверять декларируемым такими государствами стремлениям усовершенствовать свои системы просвещения и действующим программам обмена. Поскольку всё большее число зарубежных студентов записывается в американские колледжи, может возникнуть такой вопрос: “Не попытаются ли те, кто привык покупать оценки, а не честно их получать, применить свои привычки и у нас?” (The Chronicle of Higher Education, v. 48, is. 47, стр. 2).

Приведём в качестве примера применяемую в США процедуру отбора в докторантуру. Перед началом обсуждения того, подходит ли студент, желающий поступить в докторантуру, для такого обучения и следует ли ему оказывать финансовую поддержку, кандидат должен представить рекомендации, копии оценок и баллы по тестам GRE и TOEFL. Но что делать в таком случае, когда в Китае все вышеупомянутые документы открыто продаются всем желающим их приобрести лицам? Можно купить рекомендации и копии, а также заплатить смышлёному товарищу, который сдаст экзамены вместо настоящего кандидата. Должны ли экономически сильные государства вводить строгий порядок проверки академических записей только что прибывших из-за границы студентов, чтобы избежать приёма кандидатов, не отвечающих качественным требованиям? В некоторых государствах, например в Германии, так и делается. Там требуют, чтобы приезжающие из развивающихся стран кандидаты, желающие пройти обучение в магистрантуре или докторантуре, сдали в Германии экзамены по всему курсу. В то же время американские университеты остаются относительно незащищёнными от последствий коррупции в зарубежных высших учебных заведениях. Хотя недавно в компьютеры были внедрены программы, позволяющие сдать TOEFL, GRE, GMAT, другие стандартизированные тесты и призванные действовать как защита от подделки результатов тестирования, поскольку они проверяют тождество личности экзаменуемого, всё ещё имеют место случаи подтверждения того, что в развивающихся странах всё же удаётся фальсифицировать результаты таких стандартизированных тестов. На самом же деле было бы любопытно узнать, как, к примеру, в Китае удаётся добиться того, что студенты-притворщики (или те, кто сдаёт экзамены вместо них) умудряются подделать даже иммиграционные формы I-20 и IAP-66, позволяющие студентам и прибывшим по программе обмена обращаться с ходатайством о получении визы США (информация получена в личной беседе).

Эмпирическое упражнение

Мною было выполнено одно эмпирическое упражнение и были опрошены несколько иностранных студентов, в настоящее время обучающихся в Вандерbiltском университете. Основным задаваемым мною вопрос был о том, доводилось ли им лично сталкиваться с коррупцией в высших учебных заведениях их стран. Были опрошены восемь студентов, двое из которых прибыли из Латинской Америки, а шесть – из Грузии, Украины и России.

Респонденты из Латинской Америки, как один, так и другой обучающиеся в частных университетах, один в Мексике, а второй – в Бразилии, утверждали, что в их университетах коррупция отсутствует, однако указали, что слышали, будто в государственных университетах их стран действительно встречаются случаи коррупции.

Респонденты из Грузии и Украины не признались, доводилось ли им лично сталкиваться с коррупцией. Однако все они упомянули несколько примеров коррупции в университетах их родных стран. Респондент из России, сам работавший преподавателем в одном из университетов, признал, что имели место случаи, когда родители студентов пытались его подкупить на экзаменах во время сессии.

В личной беседе с каждым из них выяснилось, что отношение к коррупции в сфере высшего образования различается в зависимости от региона. Похоже, что в Грузии и Украине коррупция в данной области уже стала нормой, привычным явлением, в то время как респондент из России (проживающий не в Москве) утверждал, что в его университете к коррупции относились как к проблеме и ректор университета прибегал к различным мерам для её искоренения.

В целом, наверное, достаточно сложно добиться от студентов “подлинной истории” о том, как лично им довелось столкнуться с коррупцией. Возможно, даже ещё сложнее было бы добиться такой истории от самих преподавателей или работников университетской администрации. Чтобы получить более достоверные результаты, интервью следовало бы проводить именно в той стране, о которой собирается информация, и опросить большее число людей, чтобы можно было собрать достаточное количество примеров, позволяющих делать конкретные выводы. Студентов следует опрашивать в неофициальной атмосфере, необходимо также гарантировать анонимность. Больше рекомендаций относительно того, как можно получить достоверную информацию, мы когда-нибудь узнаем от людей, часто берущих интервью.

Заключение

Коррупция в сфере высшего образования – это явление, встречаемое во всех государствах мира. Она может быть самых различных форм и типов, встречаться на разных этапах учебного процесса и влиять на множество сфер университетской деятельности, начиная с самого учебного процесса и вплоть до аккредитации учреждения.

Вне всякого сомнения, коррумпированные высшие учебные заведения выпускают на рынок труда не подготовленных должным образом и недостаточно квалифицированных дипломантов, что отрицательно сказывается на экономическом и социальном развитии общества как в плане кратковременной, так и в плане долгосрочной перспективе. Причины коррупции лучше всего анализировать с точки зрения трёх её

уровней: институционального, организационного и коррупции отдельных лиц. Каждый уровень, исследуемый в контексте отдельно взятой страны, может навести на мысли о том, к каким превентивным мерам следует прибегнуть для уменьшения коррупции.

Не следует забывать, что коррупция как явление представляет собой результат несовершенства общества и организационной структуры учреждений, и поэтому бороться с ней следует привлекая научный подход и различные исследования, а не только с помощью звучных лозунгов, которые, возможно, и немало говорят о нашем отношении к данному вопросу и связанных с ним эмоциях, однако никоим образом не способствуют пониманию и решению данной проблемы.

Коррупция в сфере высшего образования стала актуальной проблемой во многих странах мира особенно сейчас, когда она приобрела более разнообразные и рафинированные формы, трудно поддающиеся анализу, простое игнорирование которых ещё более опасно. Случаи коррупции могут встречаться на каждом этапе учебного процесса, от вступительных до выпускных экзаменов. На студентов это может оказывать непосредственное или опосредованное влияние. Особо важным представляется решение проблем, связанных с коррупцией в сфере высшего образования слабо или средне развитых государств, в которых коррупция процветает в наибольшей мере, а ведь общество именно таких государств больше всего нуждается в эффективно действующей системе образования, чтобы с помощью молодых специалистов можно было бы укрепить экономику страны.

Главное – гарантировать, чтобы имеющиеся ограниченные ресурсы не разбазаривались на неквалифицированных студентов и чтобы будущие лидеры страны проходили отбор путём честного и открытого конкурса.

Литература

1. Christian Science Monitor. December 1993. "Corruption Undermines Education in India."
2. Greenwald, Igor. 1996. "Corruption and Shortage hamper higher Education in Ukraine." *Chronicle of Higher Education* 42:A44
3. Gupta, Sanjeev, Hamid Davoodi, and Erwin Tiongson. 2000. "Corruption and the Provision of Health Care and Educational Services" IMF Working Paper
4. Heyneman, Stephen (forthcoming) "Education and Corruption"
5. Tanaka, Shinichiro. 2001. "Corruption in education sector development: a suggestion for anticipatory strategy." *The international Journal of Educational Management* 15/4:158-166
6. The Chronicle of Higher Education. December 2001. "Corruption, Conflict, and Budget Cuts Afflict Academe in Former Soviet Republics." 48/21:A40-A42
7. The Chronicle of Higher Education. August 2002. "In China, Bribery and Fakery Lower the value of Degrees." 48/47: A33
8. The Chronicle of Higher Education. August 2002. "In Colombia, Decades of Graft Cripple a University." 48/47:A32
9. The Chronicle of Higher Education. August 2002. "In Georgia, Professors Hand Out Price Lists." 48/47:A34
10. The Chronicle of Higher Education. August 2002. "In India, Suitcases of Money Buy Admission to College." 48/47:A36
11. The Chronicle of Higher Education. September 2001. "Corrupt Admission Alleged in China." 48/03:A51
12. The Chronicle of Higher Education. August 2002. "Corruption Plagues Academe Around the World." 48/47:A32
13. Tucker, Aviezer. 2000. "Reproducing Incompetence: The Constitution of Czech Higher Education." *Eastern European Constitutional Review*. 94-99

ТАДАС ТАМОШЮНАС

КОРРУПЦИЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ ЛИТВЫ: ВЗГЛЯДЫ, ПРОБЛЕМЫ, ВОЗМОЖНОСТИ РЕШЕНИЙ

Коррупция – это социальное явление, в большей или меньшей степени характерное для всех без исключения обществ, его можно уменьшить, но искоренить полностью ещё никому не удавалось. Утверждение такого рода очень часто можно встретить в аналитической литературе, в заявлениях организаций, ведущих борьбу с коррупцией. Как показывают подробные сравнительные исследования, Литве пока не удалось преодолеть барьер, отделяющий малокоррупцированные государства от государств, сталкивающихся с серьёзными коррупционными проблемами.¹ Характерен ли этот губительный феномен для высших учебных заведений страны (далее “вуз”)? Количественные исследования последних лет подтверждают это, как говорится, с лихвой. По данным исследования, проведённого по инициативе Союза студенческих представительств Литвы, 33 процента респондентов признались, что давали взятки преподавателям. По данным проведённого Spinter исследования, это признали 40 процентов респондентов. Цифры ошеломляющие и для многих (прежде всего для администраций и преподавателей вузов), скорее всего, очень “невкусные”, о чём свидетельствует лихорадочная и категоричная реакция ряда вузов на данные исследования. Мол, методология исследований несовершенна, ответы респондентов тенденциозны и т. д., и т. п.² Разумеется, погрешности, связанные с надёжностью отбора и сбора данных, зачастую характерны для социальных исследований, однако даже при таких условиях коррупция представляет собой очевидный факт в жизни многих вузов. И разные рационализаторские ухищрения, связанные с умалением данной проблемы, наводят на размышления о том, готовы ли вузы не только к устранению проявлений коррупции, но и вообще к их признанию? А может быть, часть работников вузов и студентов вообще не считают коррупцию проблемой? Для обсуждения вышеупомянутых гипотетических вопросов Центр современных дидактов в рамках проекта “*Профилактика коррупции в процессе просвещения, информирования общества и воспитания в нём сознательности*” инициировал количественное³ и качественное

¹ Подробнее смотрите в отчётах по исследованиям *Transparency International* – <http://www.transparency.lt>

² Коррупция в вузах / экспресс неделя № 48

³ Анкетный опрос преподавателей вузов. Принимая во внимание латентный характер коррупции как явления, обладающего отрицательным эмоциональным и институциональным зарядом, был сделан выбор в пользу целевой выборки респондентов, называемой опросом доступных случаев. Как известно, он не предусматривает параметров статистической значимости и ограничивается описательной статистикой, однако позволяет обсуждать преобладающие тенденции анализируемого явления. Кроме того, выбор целевого отбора был обусловлен и ограниченными ресурсами исследования. Всего было опрошено 90 преподавателей в 10 вузах (в каждом от 7 до 12 респондентов). Собранные данные обработаны с использованием пакета статистических данных SPSS/10.

исследование⁴ для обсуждения анализа понятия коррупции в вузах. Данные количественного исследования также обладают частичной качественной дименсией, поскольку повторяющиеся ответы респондентов следует расценивать как черту более широкой репрезентации мнений. Результаты исследования помогают лучше понять установки и поведение преподавателей и студентов относительно коррупции и, вместе с тем, более точно предвидеть возможности превенции. Далее вкратце приводятся результаты исследования и его заключение.

Отношение субъектов вузов к коррупции

По данным анкетного опроса, феномен коррупции, как и предполагалось, является одним из наиболее латентных явлений в вузах, поэтому преподавателям достаточно “неловко” открыто оценивать его, о чём свидетельствуют факты: большая часть (две трети) респондентов слышали/сталкивались с коррупцией в своём вузе, однако информация об этом распространяется в большинстве случаев опосредованно и неформально: в беседах со студентами (44 процента) или коллегами (42 процента), но она не поступает от администрации или, скажем, прессы вуза. При оценке коррупции в вузах несомненное влияние на респондентов оказывают средства массовой информации: благодаря СМИ о коррупции в других вузах знало в 5 раз больше опрошенных, нежели о коррупции в своём вузе.

Данные интервью подтверждают выявленную в ходе анкетного опроса латентность коррупции: говорить о коррупции открыто, фиксировать её проявления или, тем более, своё собственное отношение к ней многим респондентам достаточно затруднительно даже при анонимном опросе. Фактически типы ответов как преподавателей, так и студентов достаточно схожи, но ответы студентов более откровенны. В некоторых случаях отзывы преподавателей и студентов в одном и том же вузе кардинально противоположны: студенты утверждали, что коррупция существует, преподаватели это отрицали. Интервью выявляет тенденцию, что более откровенный взгляд на данное явление характерен для частных вузов. Как явствует из некоторых ответов, превенции коррупции соответствующее внимание уделялось уже в период образования частных вузов, а также и в их последующей деятельности. Можно подумать, что в конкурентной среде частными вузами приняты на себя более чёткие обязательства в отношении превенции коррупции.

Понятие коррупции в вузах

Исходя из данных анкетного опроса, можно сделать вывод, что в глазах преподавателей коррупция в настоящее время не относится к числу наиболее важных проблем в вузах. Считается, что её уровень в других вузах (в 27 процентах ответов) несколько выше, чем в своём вузе (в 19 процентах ответов). Учитывая зафиксированный коли-

⁴ Наполовину структурированные интервью с преподавателями вузов и студентами. Данный тип интервью основывается на вопросах открытого характера, которые в ходе интервью расширяются и углубляются. Данный метод позволил собрать качественную информацию, важную для раскрытия разнообразия концепции коррупции среди представителей вузов. Собранные данные были классифицированы (номинированы) по определённым группам. Всего в ходе интервью опрошено 20 преподавателей вузов и 25 студентов (7 в негосударственных вузах).

чественными исследованиями уровень коррупции в вузах, такое мнение свидетельствует о тенденции, что часть членов академической общественности недооценивает влияния этого губительного явления. Такое мнение может быть обусловлено и тем фактом, что в глазах респондентов коррупция нередко сужается до непосредственного взяточничества, а, к примеру, предложение своих собственных публикаций, их сбыт студентам, по мнению большинства, не является проявлением коррупции, так же как и уклонение от налогов или мелкие подарки, часто преподносимые студентом преподавателю перед оценкой знаний.

Данные интервью свидетельствуют о значительно обобщённом, не имеющем чётких границ понимании коррупции как у части преподавателей, так и у части студентов. Мелкие подарки (включая небольшие денежные суммы), помощь родственникам коллег, преподносимые по инициативе студентов подарки зачастую воспринимаются как часть человеческих взаимоотношений, и, прежде всего, в государственных вузах. Вот слова одной из респонденток: *“Неужели духи перед экзаменом или 50 литов считаются коррупцией, какая же это коррупция, даже смешно”*. Можно привести и больше таких примеров:

– По моему мнению, коррупция – это какие-то огромные финансовые потоки, махинации с ними, а подарки или даже проталкивание на учёбу можно трактовать как человеческую помощь.

– Спровоцированные, вытребованные подарки – это коррупция, а инициированные студентами – нет.

– Подарки не являются коррупцией.

– Зависит от стоимости подарка.

– Коррупция и взятка – не знаю, одно и то же это или нет. Для меня коррупция связана с принятием чиновником решения, которое зависит от взятки. У преподавателей таких возможностей нет.

– За любую справку в любом государственном учреждении я должен платить, а передача экзаменов для меня не тарифицирована. Так почему же подаренную студентами коробку конфет надо расценивать как коррупцию?

– В вузах коррупция, в том смысле, в каком я её понимаю, отсутствует. Может быть, ситуацию, когда шеф просит кому-нибудь поставить более высокую оценку, тоже можно было бы отнести к коррупции. В данном случае коррумпирован шеф, а не я.

Сформулировавшие вышеприведённые мнения респонденты-преподаватели расценивались как субъекты распространения коррупции в вузах. Однако похоже, что администрация вузов (прежде всего негосударственных) пока не созрела для принципиальной оценки ответственности таких работников. С другой стороны, около половины всех ответов свидетельствуют о категоричном, безоговорочном понимании коррупции другой частью преподавателей: оно включает в себя любые подарки, клиентские связи, шантаж студентов, распространение публикаций, протекции, привилегии. Вот несколько примеров:

– Любые подарки я расцениваю как попытку повлиять на преподавателя. Когда преподаватель оказывает давление на студентов для того, чтобы покупались его публикации, то я считаю это коррупцией. Преподаватели могут стремиться искать контакты для достижения личной выгоды – это я тоже расцениваю как коррупцию.

– Попытка подкупить преподавателя посредством подарков, денег, денежных чеков, предложения льгот, услуг, посещения мероприятий. Если студенты сами принимают участие в мероприятиях, это, конечно, не коррупция, но если мероприятие организовано только для преподавателей, это уже является подозрительным. Особенно, когда застолье организуется для комиссии перед экзаменом.

– Предварительные подарки, денежные подношения, распространение публикаций с настоятельным советом купить их, связи через знакомства, продажа и покупка курсовых, дипломных работ.

– Подарки перед экзаменом я расцениваю как коррупцию.

– “Заваливание” на экзамене с упоминанием, что есть другой способ сдать экзамен. Нетерпимое отношение преподавателя к проявлению самостоятельности в мышлении студента. Некоторые преподаватели держат студентов в рамках: студент должен повторить то, что знает сам преподаватель, ни больше, ни меньше. В этом я усматриваю механизм возникновения коррупции.

– Можно было бы отнести к коррупции поиск знакомств ради личной выгоды. Применение привилегий мотивировано личными связями или чувствами.

– Связи с родственниками, знакомыми, когда им делаются поблажки при поступлении, во время обучения.

– Протекция лиц, которые являются чьими-то знакомыми или родственниками.

Фактически, мнения студентов разошлись так же, как и мнения преподавателей. И среди студентов можно зафиксировать релятивистские позиции: для одних коррупция не является проблемой или же её границы нечётко очерчены, оценки же других принципиальны и совпадают с мнением преподавателей. Поэтому можно считать, что в вузах, в общем и целом, сформировались две группы мнений.

Как видно из ответов респондентов на вопросы анкеты, в структуре причин коррупции ответственность за данное явление они зачастую возлагают на студентов: мол, они сами виноваты, так как хотят более лёгким способом получить положительную оценку (65 процентов). Это подтверждается и вторым по распространённости ответом: *если бы не было дающих, не было бы и берущих* (44 процента). Такое мнение следует расценивать как очевидное проявление этического релятивизма, недостаточной моральной зрелости (если не сказать испорченности): кто же, как не преподаватели и администрация, создаёт формальные и неформальные правила сосуществования в вузах и несёт за них наибольшую ответственность. По данным интервью, агентами, инициаторами и организаторами коррупции преподаватели чаще всего считают студентов, а те – преподавателей и работников администрации. Среди обеих групп респондентов встречались и те, кто фиксировал обоюдную инициативу. Качественные замечания (тон респондентов, их акценты и убеждённость) позволяют утверждать, что в некоторых вузах существует достаточно чёткий порядок коррупции: чем, когда, кого отблагодарить, чтобы обе стороны остались довольны. Некоторые упомянутые респондентами формы (например оставляемые конверты, открыто преподносимые подарки и т. п.) свидетельствуют об атмосфере толерантного отношения к коррупции в части вузов. Это крайне проблематичное обстоятельство: во-первых, страдают студенты, у которых нет возможности “отблагодарить”, во-вторых, коррупция становится в некотором роде понятным, естественным явлением. Таким образом, коррупция

сначала возводится в степень относительности, а затем оправдывается: по словам студента, *“не всегда удаётся посещать лекции... за это я пару раз делал преподавателям услуги... опять-таки, я повторяю, это не коррупция, это взаимоотношения между людьми”*.

В ходе интервью преподаватели чаще всего связывали причины коррупции с финансовыми трудностями вузов и самих преподавателей, с недостаточной честностью некоторых работников, раздутыми конкурсами и необоснованным стремлением студентов получить престижную специальность, с укоренившейся ещё в советское время традицией “отблагодарить”; студенты же акцентировали такие причины, как сложное финансовое положение преподавателей и стремление их таким способом пополнить свой карман, а также непрозрачность правил обучения в вузе. Немного большая часть респондентов утверждает, что коррупция не является большой проблемой в их вузе, однако в такой оценке можно усмотреть рационализацию, поскольку идёт сравнение с предполагаемым уровнем коррупции в других отделениях их вуза или в Литве в целом, следовательно, таким способом снижается важность обсуждаемой проблемы. Основной вред от коррупции респонденты связывают с ухудшением имиджа вуза, формированием извращенного отношения к обучению в вузе, снижением компетентности подготавливаемых специалистов.

Направления превенции коррупции

В структуре способов превенции коррупции респонденты, отвечавшие на вопросы анкеты, акцентировали, прежде всего, меры правового преследования коррупции, ужесточение административного контроля, антикоррупционное просвещение, расширение социальных гарантий преподавателей, усовершенствование образовательного процесса. Данные интервью фактически фиксируют те же акценты: ужесточение административных санкций, контроля, пропаганда гласности, расширение социальных гарантий преподавателей для того, чтобы они ценили своё рабочее место. Проблематичным представляется и тот факт, что часть респондентов не видит необходимости в превенции коррупции.

В общем и целом данные исследования подтверждают результаты ранее проводившихся количественных исследований с фиксированием при этом разнонаправленности распространения коррупции, свидетельствуют о релятивности понятия коррупции у части членов академической общественности (чаще всего в государственных вузах) и об их оправдании её, что усложняет превенцию коррупции, поскольку становится непонятным, с какими проявлениями следует бороться. При обсуждении последней тенденции представляется целесообразным развитие уже имевших место в вузах дискуссий. Высшие учебные заведения, как органы просвещения, наряду с другими функциями должны укреплять моральные ценности обучающихся, развивать определённые социальные навыки, а не наоборот – формировать девиационное, социально губительное поведение. В случае недостаточного внимания к коррупции в вузах сложно рассчитывать на то, что в будущем государство получит компетентных, “чистых” в этическом смысле специалистов.

ИНТЕГРИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ВОСПИТАНИЯ В УЧЕБНЫЕ ПРОГРАММЫ

АРУНАС ПОВИЛЮНАС

КОРРУПЦИЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ДЕВИАЦИОННОЙ СОЦИОЛОГИИ¹

Модуль курса девиационной социологии

ЦЕЛЬ МОДУЛЯ

Рассмотреть явление коррупции с точки зрения девиационной социологии.

ЗАДАЧИ МОДУЛЯ

1. Выявить различия в интерпретации девиаций.
2. Дать объективистское и субъективистское толкование девиаций.
3. Охарактеризовать явление коррупции как девиацию.
4. Ознакомиться с разнообразием толкований коррупции.
5. Выявить факторы, от которых зависят разные толкования коррупции.

ЛЕКЦИЯ 1. Объективное и субъективное понятия девиации

Социология рассматривает социальные взаимоотношения. Социологи исследуют, каким образом люди приходят к общим определениям и толкованиям своего положения; каким образом на основании упомянутых определений формируются группы; каким образом устанавливаются правила поведения; каким образом люди определяют друг для друга социальные роли и заставляют соблюдать свои правила. Все эти рассматриваемые социологами вопросы являются частью более общего вопроса: каким образом появляется (а возможно создаётся?) и сохраняется социальный порядок (строй)?

Девиация (русс. “отклонение, уклон”) представляет собой несоблюдение или нарушение социальных норм. С помощью анализа девиаций (отклонений) можно лучше понять особенности социального порядка. При рассмотрении девиаций выясняется, как появляются и от чего зависят модели жизни “с отклонениями”.

Понятие девиации как социального явления может быть исследовано как минимум с двух точек зрения. Одни исследователи считают девиацию объективной данностью, другие трактуют её как следствие взаимодействия субъектов. Первое понятие девиации называем объективным, второе – субъективным.

Объективное понятие девиации

Социологи, трактующие девиацию как объективно существующее явление, определяют нормы общества и отклонение от них считают девиацией. Обычно они руководствуются тремя предположениями:

¹ В подготовке материалов помогли магистранты второго курса Вильнюсского университета, обучающиеся по программе “Социология”, а также “Социология и криминология”: Миндаугас Ляудянскис, Витис Каптураускас, Йолита Пипирайте и Йоланта Вонсвичюте. Выражаю всем им искреннюю признательность за активное участие.

1. Общество в целом договаривается насчёт норм, поэтому, по мнению сторонников данного взгляда, отклонение сравнительно несложно заметить и обозначить.
2. Обычно отклонения связаны с санкциями. Примерами таких санкций могут служить игнорирование, сплетни, правовые действия и т. п.
3. Наказание, назначенное в отношении отклонившегося лица, является для группы очередным подтверждением, что её члены связаны определёнными общими нормами.

Из объективного понятия девиации проистекают следующие важнейшие вопросы:

1. Какими социальными и культурными обстоятельствами вызваны девиации?
2. Почему люди, невзирая на грозящие санкции, нарушают нормы?
3. Что позволило бы снизить девиацию до минимума и контролировать её?

На основании вышеперечисленных предпосылок и вопросов сформировались несколько процедур исследования девиаций:

Шаг первый. Перечислить, что обществу или группе “можно делать” и чего – “нельзя”.

Шаг второй. Изучить официальные документы и другие материалы, касающиеся лиц, нарушающих сложившиеся в обществе правила и нормы.

Шаг третий. Побеседовать с упоминаемыми в таких документах людьми и проконсультироваться с представителями органов социального контроля, такими как полицейские и судьи.

Шаг четвёртый. Выяснить, чем девианты отличаются от недевиантов (например возможно, что первые чаще выходят из распавшихся семей), чтобы увидеть социальные и культурные условия, при которых поведение с отклонениями было бы более вероятным.

Шаг пятый. Создать теорию, объясняющую девиации, а затем применить её для превенции и корректировки данного явления.

Оценка объективного понятия девиации

Преимущество объективного понятия девиации заключается в чётко сформулированных вопросах, а недостатки связаны с основными вышеупомянутыми предпосылками. В обществе так много самых разных групп и образов мышления, что люди зачастую не могут прийти к соглашению относительно того, что же считать нормой. По этой причине, а также потому, что некоторые люди попадают в сеть органов социального контроля, а другие избегают этого, нередко бывает сложно установить, кто является девиантом, а кто – нет. Кроме того, большинство органов социального контроля работает с отобранными группами, поэтому у определённых групп людей есть больше возможностей понести наказание за отклонения, чем у других. Значит, природа девиаций, её причины и последствия не являются ни простыми, ни одинаковыми.

Субъективное понятие девиации

У социологов, внимание которых нацелено на социальную дифференциацию девиантов, предпосылки обычно другие.

1. Они утверждают, что люди и группы взаимодействуют и общаются друг с другом, используя общие для всех символы (устная речь и язык тела, стиль одежды и т. п.). Коммуникация с помощью символов позволяет людям установить

определённые типы, отнести друг друга к этим типам и действовать соответствующим образом.

2. Они выдвигают предпосылку, что девиацию лучше всего понимать и толковать с точки зрения взаимодействия друг с другом и соотношения с определённым типом, что навешиваемые ярлыки “девиант” являются символами, дифференцирующими и стигматизирующими людей.
3. Сторонники данной точки зрения считают, что люди ведут себя исходя из таких определений. Следовательно, уклонистов, попавших под подозрение, люди считают иными и ведут себя с ними иначе.

Поддерживающие данное понятие социологи основное внимание сосредотачивают на социальных определениях, или дефинициях, а также на том, каково их влияние на социальное взаимодействие (общение).

С одной стороны, они углубляются во взгляды и действия тех, кто определяет некое лицо как девианта.

Они рассматривают:

- 1) обстоятельства, при которых у человека больше всего возможностей быть причисленным к уклонистам и подпасть под их определение;
- 2) каким образом человеку отводится роль девианта;
- 3) к каким мерам прибегают другие, основываясь на таком определении упомянутого лица;
- 4) каковы последствия таких действий.

С другой стороны, упомянутым социологам также очень важны взгляды и реакция человека, считаемого девиантом. Они исследуют:

- 1) как человек реагирует на такой вынесенный ему приговор;
- 2) как он берёт на себя роль девианта;
- 3) как в связи с этим изменяются его отношения с членами группы;
- 4) как изменяется самосознание девианта.

Оценка субъективного понятия девиации

Интерактивное понятие означает, что девиация трактуется не как объективно существующее по ту сторону человеческой воли явление, а как результат взаимодействия людей. Поэтому девианты считаются определённым образом социально типизированными людьми. Такая типизация обычно связана с усилиями понять очевидно нетипичные (имеющие отклонения или ненормальные) действия и придать им смысл. Пытаясь понять такие действия и поступки, люди при этом начинают стереотипно интерпретировать, определяя действующее лицо как лицо определённого типа (чужак, “с приветом”, пьяница, психопат и т. д.), оценивая мотивы девианта с моральной точки зрения, а вместе с тем определяя и то, как следует вести себя с ним.

Сравнение объективного и субъективного понятий девиации

Объективное понятие девиации прежде всего концентрирует внимание на характеристиках для девианта особенностях или условиях, вызвавших действия или поведение, не соответствующие нормам, а субъективное на первое место ставит определения и действия как самих девиантов, так и людей, навешивающих им ярлык “девиант”, а также их взаимодействие. Поэтому последнее понятие называется интерактивным.

ЛЕКЦИЯ 2. Офисные преступления

На совместном мероприятии Американского общества социологов и Ассоциации экономистов Америки, проходившем в 1939 году, один американский социолог выступил с лекцией “Офисное преступление” (“White collar crime”; английский термин *white collar*, означающий нефизический труд (физический труд называется соответственно *blue collar*), иногда переводится на русский язык дословно – *белый воротничок*). *White collar crimes* – это совершаемые в офисах и конторах преступления, связанные с деятельностью офисов и контор. Другой важной чертой таких преступлений является то, что здесь преступления совершаются достаточно уважаемыми людьми, зачастую принадлежащими к высшему социальному слою. Поэтому работающие в офисах и наиболее часто совершающие финансовые преступления лица называются офисными преступниками, а их проступки – офисными преступлениями.

В процессе исследования офисных преступлений E. Sutherland вместе с коллегами создал теорию дифференциальных ассоциаций, которая основана на следующих основных утверждениях:

1. Преступное поведение не наследуется, а осваивается.
2. Преступное поведение осваивается в процессе общения с другими людьми.
3. Преступное поведение осваивается в небольших группах, связанных более тесным общением.
4. В процессе освоения преступного поведения осваиваются и само совершение преступления, и связанные с ним мотивы, стремления, взгляды и способы рационализации.
5. В процессе освоения мотивов и стремлений законы распределяются на приемлемые и неприемлемые, на те, соблюдать которые нужно, и на те, соблюдать которые необязательно.
6. Индивидуум становится девиантом или преступником тогда, когда над установкой, что законы соблюдать нужно, начинает доминировать установка, что делать это необязательно. Здесь мы напрямую сталкиваемся с дифференциальной ассоциацией. Действия лица становятся преступными, поскольку оно постоянно сталкивается со случаями преступного поведения и в своём ближайшем окружении видит всё меньше примеров не преступного поведения.
7. Дифференциальные ассоциации могут различаться по частоте, продолжительности, важности и интенсивности.
8. Преступному поведению обучаются так же, как и другому поведению. Таким образом, преступное поведение не является лишь подражанием или имитацией.
9. Преступное поведение представляет собой проявление определённых общих ценностей и норм, однако для его толкования с помощью упомянутых ценностей и норм нет никакого основания, поскольку не преступное поведение основывается на тех же ценностях и нормах.

Общество считает офисные преступления менее опасными, чем совершаемые на улице, такие как грабёж, изнасилование, кражи и т. п. Однако на самом деле всё наоборот: офисные преступления более опасны, так как их последствием является не только огромный финансовый ущерб, они могут стать причиной многих смертей, повреждений.

Следует выделить четыре вида офисных преступлений:

1. Преступления против компании. Большинство из них совершается работниками или клиентами компании. Это кражи работников на своём рабочем месте. Для таких краж характерны следующие признаки:
 - Совершаемые работниками кражи чаще встречаются в крупных и реже – в личных компаниях. Красть у крупной компании – словно красть ни у кого.
 - Такие кражи чаще встречаются в компаниях, работники которых чувствуют себя эксплуатируемыми, слишком мало оплачиваемыми или недостаточно поощряемыми. Кража осознаётся работниками скорее как определённое заслуженное вознаграждение или компенсация за работу.
 - Работники могут начать воровать, чтобы разнообразить монотонную работу.
 - Работники, совершающие кражи на своём рабочем месте, не считают себя преступниками.
2. Преступления против работников. Компании обязаны обеспечивать безопасную и здоровую рабочую среду, однако зачастую эти требования ими не соблюдаются. Такое поведение обусловлено следующими причинами:
 - стремление к максимальной и быстрой прибыли, а обеспечение безопасности и здоровья работников требует дополнительных расходов, поэтому такие вещи часто игнорируются;
 - работники обезличиваются и считаются быстро заменяемыми компонентами производственного процесса;
 - государственные органы таким преступлениям уделяют слишком мало внимания.
3. Преступления против клиентов. Эти преступления отличаются разнообразием. Наиболее частые из них: обман клиентов, обманная реклама, продажа опасных для здоровья товаров, мошенничество, договорённость относительно цен.
4. Преступления против общества. Они чаще всего связаны с загрязнением окружающей среды.

Ущерб от офисных преступлений можно разделить на три группы:

1. Экономический ущерб. Такие преступления причиняют огромный финансовый ущерб. Больше всего от них страдают люди низших слоёв и старшего возраста.
2. Физический ущерб. Физический ущерб от офисных преступлений является более сложным, менее личным и расследуется труднее, чем вред, причиняемый уличными преступниками.
3. Социальный ущерб. Офисные преступления ослабляют социальные институты, подрывают доверие к ним, приводят к упадку морали в обществе, разжигают социальную вражду.

Офисные преступления отличаются от совершаемых на улицах тем, что они планируются рационально, совершаются тщательно и приносят большую прибыль. Факторы, которыми обусловлена исключительность таких преступлений:

1. Жертвы преступления даже не знают, что являются сообщниками в совершении планируемых в офисах преступлений.
2. Общество относительно равнодушно к офисным преступлениям.
3. Количество раскрываемых офисных преступлений сравнительно невелико, поскольку преступники – политически или экономически влиятельные лица.

4. Офисные преступники похожи скорее не на стереотипных преступников, а на уважаемых, влиятельных людей, каковыми себя и считают.

Мотивы, которыми руководствуются при совершении офисных преступлений, объясняются тремя аспектами:

- 1) подчёркиваются психологические факторы (желание действовать не по правилам, неспособность противостоять, невротическое стремление быть лидером и зарабатывать деньги любой ценой и т. п.);
- 2) используется дифференциальная ассоциация (по мнению E. Sutherland, лицо обучается преступному поведению, если для группы, к которой он принадлежит, такое поведение является более характерным, чем непроступное);
- 3) преступное поведение нейтрализуется (совершающие преступление лица не склонны считать себя настоящими преступниками, свои действия они по-своему рационализируют или нейтрализуют). D. Matza, автор недавно вышедшей на литовском языке книги “В струе преступности” (англ. “Delinquency and Drift”), выделяет следующие пять способов нейтрализации:
 - Отрицается ответственность. Преступник считает себя неспособным противостоять социальным силам и обстоятельствам: виновны родители, алкоголь, работодатель, сама компания и т. д.
 - Отрицается вред. Совершившее преступление лицо утверждает, что причинённый им вред совсем невелик.
 - Отрицается жертва. Преступник заявляет, что он вершит правосудие и наказывает жертву.
 - Отрицаются правоохранительные органы: “Они сами – преступники”.
 - Акцентируется более высокий долг. Другие моменты: необходимость помогать семье, друзьям и т. п. – превосходят требования закона.

лекция 3. Определение коррупции

Хотя почти все исследователи едины во мнении, что коррупция представляет собой явление, характерное для любого общества, строя и страны, исследования показали, что мнения относительно определения коррупции, её оценки и толкования довольно сильно различаются. В ходе проведения эмпирических исследований постоянно всплывают как минимум два фактора, которые могут мешать лучшему пониманию явления коррупции.

1. Не хватает точного определения коррупции. Как и большинство других понятий социальных наук, понятие коррупции непостоянно, переменчиво и независимо от исторических, социальных и культурных условий.
2. Масштаб и понимание коррупции обычно меняются в зависимости от социального контекста. Оценка масштаба данного явления, а также нормы, на основании которых даются его характеристика и оценка, изменяются в зависимости от места и времени.

В разных странах определения существенно различаются, и эту проблему впервые озвучили культурные антропологи, указав на различия, обусловленные неодинаковым социальным, религиозным и культурным контекстом. Кроме того, коррупция является конкретным политическим явлением, поэтому охарактеризовать её становится ещё сложнее. Определения учёных-политологов отличаются от понятий коррупции, встречаемых в современных уголовных кодексах.

Определения социальных наук

Крайне разнообразные определения коррупции, встречаемые в социальных науках, можно разделить на три основные группы. Это определения, акцентирующие:

- 1) государственную службу;
- 2) рыночные отношения;
- 3) общественный интерес.

Определения коррупции, акцентирующие государственную службу

Большинство учёных-политологов по традиции выбирают определения, ориентированные на такое поведение или практику, которые нарушают правовые или формальные нормы, регулирующие деятельность государственной службы.

Определения, акцентирующие государственную службу, могли бы помочь распутать это сложное явление путём ограничения бездны определений коррупции до наиболее видимых, очевидных случаев. В действительности же нормы, используемые в определениях данной группы, немногим отличаются от норм уголовных кодексов. Зачастую направленные на уменьшение коррупции правовые реформы являются попытками справиться с фактами распространяющейся коррупции. Когда определённые случаи коррупции распространяются и управлять ими становится трудно, регулирующие государственную службу нормы пересматриваются или ужесточаются, что приводит к усилению недоверия со стороны общества к политикам и властным структурам.

Акцентирующие государственную службу определения являются стабильными, объективными и в связи с этим достаточно популярными среди учёных-политологов. Правовой редукционизм ведёт к упрощению нормативных аспектов. Как утверждают, правовые нормы передают систему реальных, а значит, ощутимых ценностей, которую *a priori* можно считать проявлением обычаев, а также этической и правовой структуры общества в определённый период.

Критика

Но даже в таком случае невозможно избежать различий интерпретационного характера в правовых нормах и их несовершенства, а также изменения с течением времени. Возникает вопрос, какая из формулировок для регламентирующих государственную службу норм должна применяться.

По мнению большинства авторов, критерии определения коррупции следует искать в нормативном дискурсе, используемом законодательными, судебными и другими органами власти. Однако следует иметь в виду, что правовые нормы, наверное, в наибольшей степени отражают этические нормы и стандарты конкретной группы – правящей элиты, поэтому в социальном смысле могут быть спорными и нуждаться в поправках.

Акцентирующие государственную службу определения по сравнению с другими определениями могли бы обладать тем преимуществом, что с их помощью проще сравнить разные страны, общества, строй, однако множество моментов остаются неопределёнными, следовательно, и необъяснёнными.

Определения коррупции, акцентирующие рыночные отношения

Гораздо меньшее количество учёных, давая объяснение коррупции, возводят свои предпосылки к экономической теории, т. е. толкуют коррупцию как полученные в

обмен на деньги политические решения, к которым стремятся частные деятели и которые государственные служащие, избежав при этом ответственности, могут продать (предложение), однако при этом они могут быть и пойманы (ответственность). Определение основано на проистекающем из теории публичного выбора утверждении, что все социальные агенты рационально стремятся извлечь из своего привилегированного положения на службе выгоду (минимизация налогов), как только для этого подворачивается случай или возможность.

Определение кажется убедительным, когда речь идёт о случаях коррупции, в которых правовой критерий не столь явен (взяточничество, передача части полученных незаконным путём денег вышестоящему должностному лицу). Коррупция, по сути, понимается как обмен между государственными служащими и представителями частного бизнеса.

Критика

Но если коррупция определяется как рациональное поведение для достижения максимальной личной выгоды, что же тогда должно побуждать принимать денежное вознаграждение, если законом за это предусмотрено наказание? Определение также игнорирует “моральную цену” (осуждение со стороны общества, несогласие коллег и начальства, нормы личной морали), которая влияет на логическую аргументацию социальных агентов, побуждающую их ввязываться в коррупцию. Некоторые сторонники определений, акцентирующих рыночные отношения, признают существование моральной цены за нарушение закона, однако не дают чётких указаний, что же собой представляет эта моральная цена.

Принимая во внимание рыночные понятия, мы забываем, что нормы и принципы, связывающие государственных служащих и избранных должностных лиц и возлагающие на них обязательства, отличаются от принципов и норм, применяемых к рыночным деятелям. Рынок коррупции (спорное понятие) можно определить как параллельный обмен, при котором небольшие “блага” распределяются по нелегальной цене, иной, нежели установлена властью, и оказывается влияние на её внешнюю политику (т. е. чёрный рынок). Такое определение даже не сочетается с механизмами свободного рынка. Само определение “чёрный”, т. е. неясный и наказуемый, противоречит свободе выбора, характеризующей рыночную экономику.

Определения, акцентирующие общественный интерес

В последние годы представители социальных наук всё чаще полагают, что определения обоих вышеописанных типов понимались слишком узко. С одной стороны, определения, акцентирующие рыночные отношения, удобны в тех случаях, когда мы имеем дело с коррупцией в сфере сделок, но представляются недостаточными, когда речь идёт о неденежном социальном обмене, а также о его моральных последствиях и значениях. С другой стороны, имело место противостояние тенденции трактовать коррупцию как регламентируемые государственной службой нормы и правила, применяемые к ограниченному числу способов поведения, чаще всего криминального характера. Возрождено классическое понятие публичных интересов и доказывается, что при объяснении сути коррупции публичные интересы являются не только полезным, но и неизбежным критерием. Публичный интерес побуждает людей преодолевать эгоизм, стяжательство, сочетать свои предпочтения и потребности с нуждами других, а также беспристрастно оценивать право выбора, отстраняясь от личных интересов.

Критика

Сразу же возникает вопрос, “чьими нормами морали” определяется, “что вышло из строя”. Моральность понимается как социальный конструкт, и то, что является или не является коррупцией, будет зависеть от мнения комментирующего лица. Однако в случае замены понятия “общественного интереса” ещё более туманным и ещё менее устоявшимся понятием “общественного мнения” ситуация не проясняется.

Как утверждают критики, публичный интерес представляет собой слабую референцию, поскольку зачастую не бывает оговорено, что этот термин означает: понятие публичности трудно объяснить, а интерес – это ещё один жаргон плюралистических теорий государства. Данное понятие можно широко интерпретировать, поэтому при проведении сравнительных оценок его стараются избегать. Понятие “публичный (или общественный) интерес” – его ценности, мнения и законы – в различных обществах разные, и от этого зависит, что считается проявлениями коррупции. И всё же это не должно мешать объяснению причин, по которым разные общества, давая определение коррумпированным практикам или поведению, используют разные нормы или почему эти нормы с течением времени изменяются.

ЛЕКЦИЯ 4. Развитие толкования коррупции

Коррупция как упадок “справедливого государства”

Для таких родоначальников западной политической мысли, как Платон и Аристотель, коррупция могла означать вырождение справедливого строя, когда управление ведётся для достижения “всеобщего добра”, “общего блага”, в такой строй, когда управление ведётся для достижения личной выгоды (т. е. тирания, олигархия, демагогия). Эта традиция продолжалась в течение всего периода формирования западной политической мысли от Фомы Аквинского до J. J. Rousseau, от Ch. L. Montesquieu до E. Burke, от философов декаданса в XX веке (R. C. Aron, A. Malraux, A. Малро) до современных теоретиков демократии (R. A. Dahl, J. Sartori). Теоретической слабостью моралистического взгляда является то, что в эмпирическом смысле по-прежнему отсутствует определение норм и стандартов коррупции. Краткость в ущерб ясности достигала такого уровня, что слишком уж отдалённо говорилось о том, как, почему и от каких норм отклоняется поведение.

Кроме того, начавшаяся после Второй мировой войны деколонизация привнесла в политическую карту мира множество новых субъектов, демократические ценности которых необязательно совпадают с теми, на которых исторически основываются западные демократии.

Коррупция с точки зрения современных социальных теорий

Причисляя исследования коррупции к определённым теоретическим школам или направлениям, мы не стремимся слишком упростить разнообразие методов и взглядов, позволяющее постичь сложность данного явления.

С помощью типологизации мы стремимся помочь тем, кто не знаком с предметом или сталкивается с данной проблематикой в процессе проведения исследований, осознать свои связи с каждой из возможных альтернатив, а также и недостаточность, пристрастность своих оценок, обусловленную их собственным выбором.

Специфика каждого теоретического взгляда, по сути, зависит от выбранных для интерпретации явления определений. Их эволюция демонстрирует, как изменялись способы наименования явления и его толкования.

Функциональный взгляд

С точки зрения функционалистов, коррупция – это ещё одна форма политического влияния. В шестидесятые годы XX столетия функционализм проявлял толерантность к некоторым формам коррупции, утверждая, что они укрепляют экономическую и политическую интеграцию. Почувствовать себя спокойнее помог культурный релятивизм, поскольку утверждалось, что коррупция является характерной особенностью конкретной культуры или общества.

Здесь нетрудно усмотреть политическое видение N. Machiavelli. Как заметил флорентийский мыслитель, борьба за власть, использование власти и её сохранение распахнули дверь перед различными общими стратегиями как демократического, так и авторитарного строя, которые не всегда ограничивались установившимися в обществе правовыми и этическими нормами. А функционалисты шагнули дальше, заявив, что коррупция, даже являясь аморальным явлением, оказала на политическую систему положительное влияние. Коррупция “смазала колёса системы” в странах, бюрократический аппарат администрирования которых был перегружен, и помогла выстоять непрочным системам.

Критика

Сегодня было бы сложно доказывать пользу конвенционных форм коррупции в странах, в которых терпимость к такой практике способствовала распространению и институционализации коррупции в других сферах общественной жизни, а также подготовила почву для крушения политической системы. Мало того, мнение о том, что в регионах с отсталой экономикой, таких как Латинская Америка, Азия и Африка, коррупция, якобы, способствовала росту экономики, политическому участию и более действенному администрированию, исторически оказалось ошибочным. Функционалисты никогда не объясняли долговременного отрицательного влияния коррупции.

Рыночный взгляд

Рыночный взгляд, по сути, основан на коррумпированных сделках бюрократического уровня. Таким образом экономическая теория объединяется с неолиберальными государственными теориями. Сильно критикуя взгляд функционалистов на приносимую коррупцией пользу в плане развития, упомянутые теоретики также стремились избежать вопросов морали, направляя свои аргументы утилитарного характера на рациональное самоопределение индивидуумов в вопросе заключения коррумпированных сделок. Значит, коррупция зависит от двух важнейших факторов: структуры существующих возможностей и их побудительных причин.

Кризис благополучного государства и крах социалистической экономики создали благоприятную среду для концептуализации коррупции как незаконного компромисса публичной и частной сфер. Доказывалось, что коррупция распространялась там, где государство проникало на рынок напрямую – посредством интервенционистской политики и собственности и косвенно – через “обструкционное” регулирование рынка. Предлагаемые меры были слишком просты: если распространение

коррупции обусловлено чрезмерным вмешательством государства и регулированием рыночной экономики, значит, необходимо провести приватизацию и прекратить регулирование. В конце восьмидесятых годов XX столетия сторонники рыночного взгляда были менее склонны выступать в поддержку утверждения неолибералов, что “чем меньше государства, тем меньше коррупции”. Протекающие во всём мире процессы приватизации и отказа от регулирования создали новые структуры возможностей коррупции и стимулирующих её факторов. Вклад политических экономистов в расследование коррупции не мешает неолиберальным теориям государства интерпретировать мотивацию коррумпируемого поведения как публичный выбор.

Критика

С теоретической точки зрения понятие рационального выбора обесценило этические нормы личности, ограничивающие “выбор” государственного служащего или желание включиться в коррупцию. В действительности же нормы честности каждого человека, которые мы могли бы назвать этосом государственной службы, выходят за рамки подсчётов выгоды и затрат и являются важным элементом для выяснения, что представляет собой коррупция. Всё-таки теоретическая нестабильность данного толкования коррупции связана скорее с недостатками неолиберальных теорий государства.

Системный (или неоклассический) взгляд

Сторонники данного взгляда избегают упрощённой и механической интерпретации демократического процесса и утверждают, что демократия представляет собой не только набор процедур и органов, но и нормативную систему, преследующую конечные цели, которые должны быть достигнуты в обществе. Современная литература по демократической теории пристально анализирует нормативные аспекты и особенности, а также их патологию и меры, препятствующие вырождению. Так происходит не потому, что коррупция в демократии встречается чаще, нежели вне демократии, но потому, что её последствия наносят гораздо больший вред основополагающим принципам демократии: равенство, ответственность и транспарентность публичных решений, законность политических органов важнее государственного аппарата.

Возродившийся моралистический взгляд существует наряду с крепнущей убеждённостью, что в последние десятилетия этические основы демократии вырождаются. Академическая заинтересованность распространяющейся после Холодной войны коррупцией тесно связана с процессами крушения государства и усилением демократии в Центральной и Восточной Европе, а также с кризисом, переживаемым моделью либеральной демократии: ослабело политическое участие и солидарность, происходит кризис партий и партийной системы, правового государства, благополучного государства.

Коррупция считается не случайным “гнилым яблоком”, а системным явлением, зачастую более успешным, чем законная политическая система, из которой она черпает ресурсы. Это выгладит не как исключение, а скорее как правило: коррупция представляет угрозу для основ демократии, вызывает кризис институтов, дестабилизирует мировую экономику, помогает организованной преступности, поощряет пренебрежение общества к политической жизни и подрывает идею общества, то есть общего блага. Коррупция поклоняется единению мощи и экономики: деньги дают больше возможностей получить власть, а власть даёт возможность обогащения.

Социальные теоретики призываются критически взглянуть на свои определения и включить в эмпирические толкования коррупции нормативные аспекты. Политический кризис институтов и реформа были основными конъюнктурными особенностями, выявившими необходимость провести нормативный анализ коррупции, что не было отделено от упадка в мировой экономике в начале девяностых годов XX столетия. Общество больше не настроено на терпимое отношение к политической коррупции: несмотря на то, что экономический бум в семидесятых годах XX столетия был благоприятен для слишком небрежного отношения к коррупции, отрицательные изменения, произошедшие за последнее десятилетие, и возрастающее социальное неравенство призвали обратить внимание на данное явление.

В начале девяностых годов XX столетия коррупция осуждалась на всех уровнях принятия решений: местном, региональном, национальном и международном. Проявлялось несоответствие между правовыми, формальными нормами или стандартами и нормами, соблюдаемыми всем обществом в целом. В большинстве демократических государств последовала волна разоблачений в средствах массовой информации, скандалов, политических расследований и судебных процедур. Власти, даже считавшие до сих пор коррупцию “проблемой других”, реагировали на происходящее, вводя разного рода контролируемые меры, и стремились сделать политическую жизнь более моральной.

Усиливающаяся озабоченность международных правительственных (Совета Европы, Европейского союза, Организации по сотрудничеству и безопасности в Европе, Всемирного банка, Международного валютного фонда) и неправительственных (Международной торговой палаты и т. п.) организаций явлением коррупции совпала с другими делами и проблемами международного масштаба, такими как уничтожение окружающей среды, права человека.

Коррупция и публичная политика

В настоящее время при проведении исследований наибольший интерес вызывает влияние коррупции на способность власти принимать эффективные решения, принимая во внимание характерные для конкретной страны организационные особенности и особенности во взглядах. Одним словом, коррупция и хорошее управление – несовместимы.

Коррупция – это проблема не только морали, но и публичной политики. Она процветает там, где наблюдается вырождение общественной этики, где отсутствуют чёткие правила совершения публичных дел и где публичная и частная деятельность испытывает недостаток в соответствующих способах регулирования, гарантирующих должное и правильное влияние на социальные процессы. Непостоянный характер государства и исчезающее различие между публичностью и приватностью в последние годы является стержнем связанных с коррупцией проблем, что побуждает принимающих решения политиков обращать внимание на необходимость усиления контроля и пересмотра норм публичной жизни.

Сложность современного процесса принятия решений (разные слои, действующие лица, механизмы политического влияния) вкупе с недостатком публичных решений и прозрачных процедур создали условия для привилегированного использования государственных ресурсов и подорвали доверие общества к демократии.

Цена, которую платит общество за коррупцию, не поддаётся исчислению. Мало того, что коррупция становится ношей для налогоплательщиков, она ещё и укрепляет

неэффективность и неосведомлённость. Раздуваются рыночные цены на предоставляемые рыночным деятелям напрямую или согласно договорам публичные услуги и блага – таким образом приносится в жертву честная конкуренция и поощряется клиентизм. Коррупция создаёт условия для процветания в атмосфере политического протектирования некомпетентности и невежества, поэтому политики многих стран пытались регулировать и контролировать благоприятное для коррупции положение.

Организация Объединённых Наций безостановочно говорит о коррупции и осуждает её как результат плохой политики и неспособности управлять на всех уровнях. Международные организации (ОЕСД, Международный валютный фонд, Всемирный банк) также понимают, что их программы нельзя выполнить, лишь наняв квалифицированных экономистов, и что необходимо принять во внимание специфические социальные, культурные, политические и институционные факторы, от которых зависит развитие. Финансовая помощь отсталым странам вместо того, чтобы поспособствовать их росту, помогла выстоять у власти коррумпированной элите. Европейская Комиссия настоятельно уверяет, что критерием, позволяющим выделить в экономическом плане страны с отсталой экономикой и наметить для них привилегии в торговле, должно быть хорошее управление. При оценке коррупционных практик в органах Европейского Союза, а точнее в Европейской Комиссии, Европейский Парламент также придерживается позиции обоюдности.

ЛЕКЦИЯ 5. Эмпирические исследования коррупции

С проведёнными в Литве исследованиями коррупции можно ознакомиться на Интернет-сайте литовского отделения организации “Transparency International” www.transparency.lt.

В Литве постоянно проводятся двойкие эмпирические исследования коррупции. Уже шесть лет измеряется Индекс восприятия коррупции (ИВК) (см. таблицу 1), а с 2001 года проводятся исследования “Коррупционная карта Литвы”.

Индекс восприятия коррупции показывает, насколько в исследуемой стране воспринимается существующая среди государственных служащих, служащих самоуправлений и политиков коррупция. ИВК является комплексным показателем, устанавливаемым на основании опросов представителей предпринимательства и других исследований экспертов. Международные политические органы, бизнес- и финансовые структуры считают ИВК важным источником информации.

Таблицы 1. Индекс восприятия коррупции Литвы за 1999-2004 гг.

Год	Индекс коррупции	Число исследований	Всего стран, место Литвы
1999	3,8	6	99/50
2000	4,1	4	90/43
2001	4,8	5	91/38
2002	4,8	7	102/36
2003	4,7	10	133/41
2004	4,6	9	146/44

Цель исследования “Коррупционная карта Литвы” – институциональное и географическое наблюдение за распространением коррупции, проводимое на основе социологических опросов жителей Литвы и представителей предпринимательства. Оно включает в себя: 1) анализ отношения жителей Литвы и предпринимателей к коррупции, её уровню и роли в обществе; 2) обобщение личного опыта жителей и предпринимателей Литвы в плане столкновения со случаями коррупции (взяток) и источники информации о коррупции; 3) оценка антикоррупционного потенциала литовской общественности.

Какая страна более коррумпирована? Был ли уровень коррупции в конце XX столетия выше, чем в восьмидесятые годы? Представителей социальных и политических наук всё чаще интересует оценка коррупции как действия, за которым следует более широкое, эмпирически обоснованное сравнительное толкование данного явления.

Первая из преследуемых целей – оценка уровня коррупции, но на этом пути встречаются трудности. Усилия дать оценку коррупции в различных странах, придерживающихся очень разных правовых и моральных норм, подвергались критике как академическая мера стереотипизации. Проблема стереотипизации возникает на уровне операционализации, но она также связана со сравниваемыми параметрами. Как охватить как можно большее количество случаев, не утратив при этом последовательности и возможности провести сравнение? Управление различными странами осуществляется по разным правилам и нормам, поэтому сразу же возникает вопрос, чьи стандарты и нормы при проведении сравнения следует считать точкой отсчёта.

Таким образом, мы возвращаемся к проблеме, выявленной ранее в сравнительных трудах: как избежать “культурного релятивизма”. Необходимо принимать во внимание специфичность культур, хотя зачастую это позволяет терпимо относиться к некоторым формам коррупции, считаемым полезными для конкретного общества. В связи с этим эксперты подчёркивают, что при оценке коррупции в конкретной стране необходимо смотреть на баллы ИВК, а не на место, занимаемое страной. Как баллы, так и место могут быть подкорректированы всего лишь в результате изменения методологии исследования.

Представители социальных и политических наук советуют пользоваться упомянутым Индексом восприятия коррупции (хотя и обладающим неоспоримыми методологическими недостатками) и использовать его в качестве исходной точки при дальнейшем уточнении и выявлении коррупции.

К сожалению, попыток провести качественную оценку уровня коррупции, охарактеризовать системы мер по её контролю и оценить их действенность было немного. В конечном итоге коррупция как политический вопрос представляет собой часть кумулятивного учебного процесса, когда накапливается предыдущий опыт осуществления контроля над коррупцией, оценки её удач и неудач.

Разнообразие имеющихся, порой контровертных, определений может стать препятствием в проведении эмпирических исследований. В качестве альтернативы видится операционализация понятия, а это не просто.

В эмпирических исследованиях при определении уровня коррупции зачастую за основу берутся правовые или формальные критерии. Обычно они считаются постоянными и точными показателями того, что представляет собой уровень коррупции в определённом обществе и в определённое время. Однако даже правовые нормы не являются однородными. Понятие коррупции, как оно определяется множеством уго-

ловных кодексов, не слишком отличается от других преступлений, таких как мошенничество, растрата, грабёж. Кроме того, имела место тенденция расширять определение коррупции с тем, чтобы включить в него большее количество распространённых явлений (к примеру, включить неденежные побуждения, разделить пассивные и активные инициативы, законные или незаконные результаты).

Правовые критерии также не являются точным показателем: большинство коррумпированных сделок являются невидимыми и тайными. Изменившийся объём может являться результатом более эффективного уголовного преследования. В случае исключения из концепции коррупции общественной реакции появляется риск создания правовой дихотомии (к примеру, некоррумпированный с правовой точки зрения, но с не правовой точки зрения – коррумпированный). Кроме того, не всё, что законно, заслуживает моральной поддержки гражданского населения.

Коррупция также связана и с мнениями. Для большинства людей она может означать разные вещи и непрерывно использоваться в качестве политического оружия. Другим аспектом для осуждения общественным мнением является то, что, несмотря на устоявшиеся правовые нормы, коррупцией называется разное поведение. Понимание со стороны общества, по сути, зависит от того, как и какие примеры были сделаны видимыми для общества. Общественное мнение нестабильно и легко поддается политическому влиянию. Чаще всего оно является недостаточным критерием, основанным на изменчивых, туманных, возможно, даже противоречивых стандартах, охватывающих самые разные воззрения общества, однако критика не сравнима с гибкой альтернативой оценки качественных различий.

Тем не менее, основанное исключительно на общественном мнении толкование также не является решением. В каком масштабе общественное мнение представляется важным для понимания изменений в этической и юридической структурах, в таком же масштабе осуждение коррупции не является лишь вопросом мнений. Обвинения со стороны общества идут дальше, чем подозрения, раздуваемые крупными газетами, риторикой предвыборных кампаний или жаркими парламентскими дебатами, и осуждение может превратиться в уголовное преследование.

Коррупцию нельзя определить, основываясь лишь на критериях права или общественного мнения. Являясь поведением с отклонениями, коррупция связана и с ломкой правил или норм, регламентирующих государственную службу, и с нарушением некодифицированных, широко признаваемых этических норм.

Литература

1. Mény Y., Sousa de L., *Corruption: Political and Public Aspects, Encyclopaedia of Social and Behavioural Sciences*. Elsevier Ltd., 2004.
2. Rubington E., Weinberg M. S., *Deviance: The Interactionist Perspective*. Allyn and Bacon, 1996.
3. Thio A., *Deviant Behavior*. HarperCollinsPublishers, 1988.
4. www.transparency.lt

ТАДАС ТАМОШЮНАС КОРРУПЦИЯ КАК ФОРМА ДЕВИАЦИИ

Модуль курса социальной организации

Курс социальной организации занимается изучением социального порядка и беспорядка. С помощью упомянутых аспектов исследуются явления и проблемы социальных институтов, социальных агентов, социальной структуры, социального поведения. В данном курсе коррупция представлена как фактор, вызывающий беспорядок, форма девиации (недопустимого поведения). Она анализируется на основе уже рассмотренного в курсе социальной организации понятия. Тема излагается студентам социальных наук (прежде всего социологии и политологии). На работу в аудитории отводится 6 часов, на самостоятельную работу – 8 часов. Форма отчёта – контрольная работа.

ЦЕЛИ ИНТЕГРИРОВАННОГО КУРСА

1. Ознакомить студентов с понятием коррупции и её проявлением в разных сферах социальной жизни, рассмотреть её в контексте девиационного анализа.
2. Сформировать способность распознавать проявления коррупции и усилить антикоррупционное поведение.

СТРУКТУРА КУРСА

ТЕМА 1. “Понятие коррупции”

Определения коррупции. Виды коррупции. Коррупционные факторы: международная экономическая глобализация, приватизация, публичные закупки, относительность ценностей, недостаточная прозрачность в финансировании политических партий и кампаний, традиция nepotizma и пр. Относительность понимания коррупции. Оценка коррупции с точки зрения аспектов функций (аргументы “за”) и дисфункций (аргументы “против”), а также составных частей девиации (поведение, нормы, оценитель).

ТЕМА 2. “Методика измерения коррупции и положение дел в Литве”

Результаты социологических исследований и их изменение в последние годы. Противоречивость и неопределённость отношения общества к коррупции. Отношение международных организаций к коррупции в Литве. Основные последствия коррупции в стране: снижение эффективности инвестиций, ограничение конкуренции, уменьшение собираемых налогов, исчезновение доверия к государственным органам и пр.

ТЕМА 3. “Профилактика коррупции”

Правовые основы профилактики коррупции. Основные организации, занимающиеся профилактикой коррупции. Комплексный характер профилактики коррупции. Антикоррупционные инициативы в странах ОЭСР и Литве. Важность гражданского общества. Средства массовой информации как фактор профилактики коррупции. Опыт и значение антикоррупционного просвещения.

Литература

1. Grosse T. G., *Antikorupciniai veiksmai ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (OECD) šalyse (1 d.)*, http://www.stt.lt/lt/files/antikorup_1_dalis.pdf
2. Grosse T. G., *Antikorupciniai veiksmai ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (OECD) šalyse (2 d.)*, http://www.stt.lt/lt/files/antikorup_2_dalis.pdf

3. *Law on Prevention of Corruption of the Republic of Lithuania*, http://www.stt.lt/lt/files/korupcijos_prevencijos_ist.pdf
4. *Lithuanian Corruption Maps*, <http://www.transparency.lt/tyrimai.php>
5. Rose-Ackerman S., *Korupcija ir valdžia: priežastys, padariniai ir reforma*. Vilnius: Vaga, 2001.
6. Vaitiekus S., *Korupcijos prevencijos sistema Lietuvoje: organizacijos ir veiksmų apžvalga*. Vilnius: “Transparency International” Lietuvos skyrius, 2002.

ПРИЛОЖЕНИЕ. Интерактивное занятие “Функции и дисфункции коррупции”

В процессе анализа форм девиации часто обсуждаются их функции и дисфункции, при этом первые понимаются как положительные в плане социальной жизни влияния, а вторые – как отрицательные. Обсуждение функций и дисфункций полезно также и при рассмотрении явления коррупции, поскольку это способствует лучшему его осмыслению, более критичной оценке устоявшихся стереотипов, особенно в публичной жизни. Это активное занятие подходит для первой темы модуля. Его продолжительность – 45 минут.

Ход занятия

1. Объявляется тема дискуссии о возможных функциях и дисфункциях коррупции. Студенты делятся на несколько групп, каждая из которых избирает председателя, ведущего дискуссии, и секретаря, фиксирующего тезисы группы. Решение относительно количества создаваемых групп принимается преподавателем в зависимости от количества студентов (одна группа – 4-6 человек). Важно, чтобы количество групп было чётным. Группам раздаются большие листы бумаги и даётся задание. Одни группы перечисляют функции коррупции, другие называют её дисфункции и в виде кратких тезисов излагают это на листах. Между записанными тезисами оставляется место для комментариев.
2. Группы в течение 15 минут обсуждают аргументы, записывая на листах функции и дисфункции коррупции. Затем представители групп знакомят всех со своими тезисами и подтверждающими их аргументами. Другие группы по просьбе преподавателя оставляют услышанные высказывания без комментариев.
3. По окончании презентаций листы групп, комментировавших дисфункции коррупции, преподаватель передаёт группам, представлявшим функции коррупции, и наоборот. Следующее задание: сформулировать контраргументы и записать их под уже имеющимися тезисами. Продолжительность работы – 15 минут.
4. Поочерёдно представляются контраргументы, на этот раз все участники занятия участвуют в дискуссии. На данном этапе работы желательно выделять и моделировать последствия коррупции, опосредованное, не всегда видимое её влияние. Например, может быть представлен аргумент (функция), что коррупция помогает быстрее уладить личные дела, связанные с бизнесом. В таком случае целесообразно обсудить опосредованное влияние такого поведения или его дальнейшие последствия, задав, к примеру, вопрос, как в связи с этим увеличиваются издержки бизнеса и т. п. Результативность дискуссии зависит от предварительной подготовки преподавателя, поскольку большинство аргументов за коррупцию и против неё можно предвидеть.

ВИТАЛИЯ СКЕРУВЕНЕ

КОРРУПЦИЯ КАК ОБЪЕКТ ПРАВА

Модуль курса предпринимательского (коммерческого) права

НАЗНАЧЕНИЕ, ОБЪЁМ ПРЕДМЕТА, ЕГО СВЯЗЬ С ДРУГИМИ ПРЕДМЕТАМИ

Предмет состоит из основ права и коммерческого права. Он предназначен для студентов, обучающихся по специальностям бизнес-менеджмент, туристический и гостиничный сервис. Данный предмет изучается студентами в течение двух семестров: в течение 4-го семестра (второй курс) – основы права, а в течение 5-го семестра (третий курс) – коммерческое право. Объём – 4 кредита, в течение обоих семестров – 160 часов (56 часов – лекции, 56 часов – практические занятия, 74 часа – самостоятельное обучение). В курсе данного предмета 60 часов отведены для антикоррупционного воспитания. В лекциях теоретический материал сочетается с практической деятельностью. Предмет развивает общие способности студентов, поэтому сопряжён с другими предметами – введением в предпринимательство, менеджментом, управлением карьерой, финансами, международным маркетингом, охраной труда.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРЕДМЕТА

Дать студентам знания в области теории права, конституционного, трудового, гражданского, административного, уголовного и коммерческого права Литовской Республики. Развивать у студентов логическое мышление, формировать понимание нормативных актов, ознакомить с антикоррупционной политикой Литвы, воспитывать гражданскую зрелость и сознательность.

МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРЕДМЕТА

В основе лежит схема: активизация – восприятие – осмысление.

Теоретические лекции сочетаются с практической деятельностью студентов с целью осмысления теоретических знаний, проходят дискуссии, побуждающие отвечать на вопросы, анализировать и решать проблемы.

ОЦЕНКА

- Практические работы – 10 процентов
- Самостоятельные работы – 20 процентов
- Контрольные работы – 20 процентов
- Экзамен – 50 процентов

1-6 ЛЕКЦИИ. ТЕОРИЯ ПРАВА (6 академических часов)

ТЕМА 1. “Правовые источники и их виды. Нормативные правовые акты” (2 академических часа)

Цели и задачи лекции

1. Ознакомить с правовыми источниками.
2. Понять смысл нормативных правовых актов, научить осуществлять их поиск и анализ.
3. Развивать логическое мышление студентов.

Методы

Лекция, работа с источниками, анализ, дискуссия

Активизация

В начале занятия студентам задаётся вопрос, что они знают о правовых источниках и их отличиях, проводится дискуссия на данную тему.

Восприятие

План лекции:

1. Основные правовые источники в истории права (правовой обычай, правовой прецедент, нормативные договоры, нормативный правовой акт).
2. Нормативные правовые акты.
 - 2.1. Законодательство. Конституционное и обычное законодательство.
Принятие законов (право законодательной инициативы; обсуждение законопроекта; принятие и обнародование закона).
 - 2.2. Подзаконные правовые акты.
Общие подзаконные акты.
Местные подзаконные правовые акты.
Ведомственные подзаконные правовые акты.
Внутриорганизационные подзаконные акты.

Осмысление

Можно ли отнести правовые принципы к правовым источникам?

Чем отличаются правовые акты старой и новой редакции?

Студенты отвечают на следующие вопросы:

1. Какие вы знаете правовые источники в истории права?
2. Чем нормативный правовой акт отличается от нормативного договора?
3. Чем закон отличается от подзаконного акта?
4. Каковы этапы принятия закона?
5. Как подразделяются правовые акты согласно областям применения и субъектам принятия?

Домашнее задание

1. Прочитайте в учебнике P. Čiočys “Teisės pagrindai” “Teisės realizavimas” ir “Teisėtumas ir teisėtvara” (“Реализация права” и “Законность и правопорядок” – прим. перев.).
2. Найдите указанный правовой акт – Закон Литовской Республики о превенции коррупции (*Вед.*, 2003, № 38-1728). Поиск на сайте www.lrs.lt, Поиск правовых актов Литовской Республики (указать название издания, год издания, номер правового акта).

ТЕМА 2. “Коррупция и законодательство” (4 часа)

Цели и задачи самостоятельной работы

1. Познакомить с формами реализации права.
2. Познакомить с правовыми источниками, регламентирующими меры по превенции коррупции.
3. Выяснить понятие коррупции.
4. Развивать критическое мышление студентов.

Методы

Беседа, дискуссия, сравнительный анализ, самостоятельная работа.

Активизация

Можете ли вы одним словом сказать, о чём идёт речь в приведённой ниже цитате: “...умышленные действия лица, посредством которых в прямой или косвенной форме обещается, предлагается, даётся, выражается просьба дать или принимается незаконное вознаграждение для получения личной выгоды для себя или других лиц за выполнение или невыполнение определённых функций” (Raudonienė A., “Modernėjanti klasikinio korupcijos apibrėžimo Lietuvoje kaita”, in *Jurisprudencija*. Научные труды, т. 32. Вильнюс, 2002).

Восприятие

Дискуссия “Что вам доводилось слышать о коррупции?”

Студенты знакомятся с правовыми источниками, регламентирующими меры превенции коррупции. Это Уголовный кодекс Литовской Республики и Закон Литовской Республики о превенции коррупции.

Даётся задание: сравнить понятия коррупции.

Коррупция (определение, которое приводится в Законе Литовской Республики о Службе специальных расследований) – это “обещание, предложение или дача лицом какого бы то ни было незаконного вознаграждения государственному политику, должностному лицу или служащему, а также прямая или косвенная просьба со стороны государственного политика, должностного лица или служащего дать какое бы то ни было незаконное вознаграждение ему самому или другому лицу или получение такого вознаграждения, или принятие предложения или обещания относительно такого вознаграждения за выполнение или невыполнение определённых функций, а также обещание, предложение со стороны лица дать какое бы то ни было незаконное вознаграждение или дача такого вознаграждения любому лицу, утверждающему, что у него есть возможность влиять на решения государственного политика, должностного лица или служащего, а также прямая или косвенная просьба со стороны лица, утверждающего, что у него есть возможность влиять на решения государственного политика, должностного лица или служащего, дать ему какое бы то ни было незаконное вознаграждение или принятие предложения или обещания относительно такого вознаграждения, а также посредничество при совершении указанных в настоящей части деяний”.

Беседа о принципах законности: главенство закона; целостность закона; всеобщность законности; неизбежность правовой ответственности; сочетание законности и целесообразности; гарантирование свобод и прав человека.

Дискуссия по следующим вопросам:

Для чего в законах и подзаконных правовых актах утверждены правовые нормы?

- Чтобы претворялись в жизнь их требования.
- Чтобы мы знали о существовании таких правовых норм.

Почему необходимо соблюдать правовые нормы?

- Чтобы не нарушать установленные правовыми нормами требования.
- Чтобы удержаться от запрещённых деяний.

Является ли выполнение права обязательным?

- Можно ли не платить налоги?
- Можно ли водить автомобиль в нетрезвом виде?

Пользование правом – это:

- право воспользоваться предоставляемыми нормативным актом возможностями;
- право избрать возможность совершать сделки.

Что представляет собой применение права:

- осуществляемые компетентными государственными органами установленные правовыми нормами требования;
- действия лиц в целях защиты своих нарушенных прав.

Являются ли уполномоченные государством органы субъектами применения права?

- Лишь компетентные государственные органы.
- Права граждан ограничены.

Кто и на каком основании может применять насилие?

- Суды, прокуратура, полиция, арбитраж, различные органы правления, наделённые специальными полномочиями.
- Граждане такими полномочиями не наделены.

Имеют ли право граждане принимать участие в применении права и если имеют, то каким образом?

- Нельзя утверждать, что в целом граждане могут применять право.
- Право граждан применять законы ограничено, когда они выступают в качестве свидетелей (при судебном разбирательстве дела), предусмотрена уголовная ответственность за сокрытие преступления и т. д.

Могут ли граждане пресечь правонарушения и если могут, то каким образом?

- Да, могут предупредить другое лицо или удержать его от совершения правонарушения.
- Посредством доведения до сведения соответствующих должностных лиц о совершении правонарушений.

Какое значение для претворения в жизнь правовых норм имеет законность?

- Она понимается как практическое воплощение требований правовых норм.
- Она понимается как общий правовой принцип, означающий требование ко всем субъектам права точно и неукоснительно воплощать правовые нормы.

В каких документах можно встретить следующие понятия: взяточничество, коррупция, бюрократизм, злоупотребление служебным положением, подкуп?

- В Уголовном кодексе Литовской Республики.
- В Законе Литовской Республики о превенции коррупции.
- В Законе Литовской Республики о государственной службе.
- В Законе Литовской Республики об оперативной деятельности.

Каковы основные требования к законности?

- Чтобы она соблюдалась не только рядовыми гражданами и организациями, но в особенности – государственными органами и должностными лицами.
- Воплощение принципов законности: равная законность, всеобщность законности, главенство закона, неизбежность правовой ответственности.

Осмысление

Процветает ли в нашей стране коррупция?

Можем ли мы, граждане своей страны, бороться с коррупцией и если можем, то каким образом?

Выводы

Коррупция – злоупотребление государственной властью в целях получения личной выгоды.

Пользование правом – активные действия, с помощью которых воплощаются предоставленные правовые возможности.

Реализация права – это воплощение правовых норм, установленных требований и возможностей в практической деятельности правовых субъектов (государственных органов, негосударственных организаций, должностных лиц, граждан). Лишь таким образом достигаются цели правовых норм, обеспечивается действенность правового регулирования.

Соблюдение права – воздержание от действий, запрещённых правовыми нормами.

Применение права – особая форма реализации права, когда компетентными государственными органами воплощаются установленные правовыми нормами требования путём принятия индивидуальных актов по применению правовых норм для реализации правовых норм.

Осуществление права – действия, выполнения которых требуют правовые нормы. Важно, чтобы принцип законности соблюдался не только рядовыми гражданами и организациями, но в особенности государственными органами и должностными лицами. С данным принципом несовместимы такие действия государственных должностных лиц, как взяточничество, подкуп, злоупотребление служебным положением и т. д., так как они сильно ослабляют авторитет государственных органов.

7-34 ЛЕКЦИИ. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО (28 академических часов)

Тема 1. “Основные права, свободы и обязанности человека” (2 академических часа)

Цели и задачи лекции

1. Знать нормы конституционного права и уметь их анализировать.
2. Знать конституционные права, свободы и обязанности человека.
3. Воспитывать в студентах гражданскую зрелость и сознательность.

Методы

Дискуссия, работа в группах.

Активизация

Дискуссия “Что вам известно о правах, свободах и обязанностях человека?”

“В процессе создания открытого, гармоничного общества и правового государства право становится всё более значимой социальной ценностью, мерилom свободы человека. С другой стороны, уровень свободы человека зависит от того, насколько он знаком с Конституцией государства, его законодательством и другими правовыми актами и насколько он осознаёт необходимость их соблюдения” (Prapiestis J., *Namų advokatas*. Vilnius, 2002).

Восприятие

Работа в группах. Чтение и подготовка к дискуссиям на следующие темы:

1. Права человека в Конституции Литовской Республики.
2. Права и свободы человека.
3. Политические права и свободы.
4. Социально-экономические права.
5. Обязанности лица.

Важно знать

В статье 28 Конституции Литовской Республики формулируется следующий общий принцип: при претворении в жизнь своих прав и использовании своих свобод человек обязан соблюдать Конституцию и законодательство, не ущемлять прав и свобод других людей. В постановлении Конституционного суда от 8 мая 2002 года отмечено, что “настоящей статьёй Конституции установлен один из основополагающих принципов, означающий, что законное поведение человека не ограничено и абсолютно свободно. Человек, являясь социальным существом, живёт в обществе среди себе подобных и равных в достоинстве и правах людей. У каждого человека есть обязанности перед обществом, в котором единственно и может свободно и полно развиваться личность, и основная из этих обязанностей – не ущемлять прав и свобод других людей” (Birmontienė T., Jarašiūnas E., Kūris E. ir kt., *Lietuvos konstitucinė teisė*. Vilnius, 2002, p. 343).

Осмысление

Нарушаются ли наши права и свободы?

Домашнее задание

1. Прочитайте Конвенцию о правах ребёнка Организации Объединённых Наций (Вед., 1995, № 60-151).
2. Прочитайте Закон Литовской Республики об основах защиты прав ребёнка (Вед., 1996, № 33-807).

ТЕМА 2. “Правовые гарантии защиты прав и свобод человека” (2 академических часа)

Цели и задачи лекции

1. Знать нормы конституционного права и уметь их анализировать.
2. Знать, в какие компетентные государственные органы можно обращаться для защиты своих прав.
3. Побуждать студентов анализировать, нарушаются ли их права и выполняют ли они свои обязанности.

Методы

Дискуссия, анализ, работа в группах.

Активизация

Дискуссия на следующие темы:

1. Какие случаи нарушения прав ребёнка в Литве вам известны?
2. Нарушаются ли в Литве права человека?

Восприятие

Обсуждаются перечисленные в Законе Литовской Республики о защите прав ребёнка основные права и свободы человека: “(...) право жить и расти, право быть здоровым, право на индивидуальность и её сохранение, право на личную жизнь, неприкосновенность личности и свободу, право на достойные условия жизни, имущественные права ребёнка, право на жилище, социальные права (право на образование, авторские права и пр.), право на поддержку и содержание со стороны государства, право на отдых и досуг, права детей, принадлежащих к национальным сообществам, права ребёнка-беженца, право ребёнка на участие в правовых программах по защите детей” (Вед., 1996, № 33-807).

Работа в группах. Студенты делятся на две группы.

1 группа читает Конституцию Литовской Республики и отмечает соответствующие статьи о гарантиях прав человека:

- Каждый может защищать свои права, основываясь на Конституции (ст. 6).
- Органы власти служат людям (ст. 5).
- Лицо, конституционные права и свободы которого нарушаются, имеет право обратиться в суд, законом предусмотрено возмещение материального и морального вреда, причинённого лицу (ст. 30).
- Лицо имеет право на защиту (ст. 31).
- Жалобы граждан, касающиеся злоупотреблений и бюрократизма со стороны государственных должностных лиц и должностных лиц самоуправлений, рассматриваются контролёрами Сейма (ст. 73).

2 группа читает Закон Литовской Республики о петициях (1999 г.) и Закон Литовской Республики о возмещении вреда, причинённого незаконными действиями органов власти (2002 г.).

Важно знать

В 2002 году принят Закон Литовской Республики о гарантированной государством правовой помощи. Лицо, испытывающее нехватку денежных средств для получения должной правовой помощи в гражданских и уголовных делах и для обращения в суд по вопросу своих нарушенных прав, имеет право воспользоваться данным законом.

Осмысление

Могу ли я самостоятельно защитить свои нарушенные права и если да, то как мне следует это делать?

Домашнее задание

Свободное чтение:

1. “Конституция Литовской Республики”, Вед., 1992, № 33-1014.
2. Европейская конвенция о защите прав и основных свобод человека.

ТЕМА 3. “Система государственной власти” (2 академических часа)**Цели и задачи лекции**

1. Знать систему государственной власти.
2. Ознакомиться с конституционным статусом Сейма Литовской Республики, компетенцией Президента Литовской Республики, Правительства Литовской Республики и судов Литовской Республики.
3. Воспитывать в студентах гражданскую зрелость.

Методы

Лекция, дискуссия.

Активизация

Поток мыслей на тему “Многое ли может изменить в стране Президент Литовской Республики как глава государства?”

Восприятие

Лекция по следующему плану:

1. Принцип разделения властей (ст. 5 Конституции Литовской Республики).
2. Сейм.
 - 2.1. Конституционный статус Сейма Литовской Республики (ст.ст. 55, 64, 67).
 - 2.2. Структура Сейма Литовской Республики.
3. Президент Литовской Республики.
 - 3.1. Президент Литовской Республики – глава государства (ст. 77).
 - 3.2. Выборы Президента Литовской Республики и срок его полномочий.
 - 3.3. Компетентность Президента Литовской Республики и виды полномочий.
4. Правительство Литовской Республики.
 - 4.1. Состав и порядок формирования Правительства Литовской Республики.
 - 4.2. Компетенция Правительства Литовской Республики.
 - 4.3. Возвращение полномочий Правительства Литовской Республики и отставка.
5. Суды. Конституционный суд Литовской Республики.

Осмысление

Некоторые партии предлагают внести изменения в Конституцию Литовской Республики и наделить Президента большими полномочиями. Как вы считаете, нужно ли наделять Президента большими полномочиями? Если да, то какими?

Подходит ли Литве принцип разделения властей?

Заключение

Организация и деятельность государственных органов основывается на определённых принципах – это важнейшие идеи и положения создания государственного аппарата. Данные принципы: публичность и открытость, представление интересов населения, профессиональность и компетентность, законность, разделение властей – раскрывают социальное содержание, основные цели и задачи государственных органов.

Домашнее задание

Найдите и прочитайте Закон Литовской Республики о судах (*Вед.*, 2002, № 17-649).

ТЕМА 4. “Судебная система в Литве. Правоохранительные органы” (2 академических часа)

Цели и задачи лекции

1. Знать судебную систему и компетенцию судов.
2. Знать правоохранительные органы и их компетенцию.
3. Воспитывать у студентов способность анализировать

Методы

Дискуссия, работа в группах.

Активизация

Прочитайте задание и ответьте на вопрос:

“Двое студентов утром спешили на своём автомобиле на лекции. Их остановил сотрудник дорожной полиции и обвинил в превышении скорости, хотя студенты скорость не превышали. Поскольку молодым людям было необходимо присутствовать на лекции, они дали полицейскому 20 литов и, возмущённые, поспешили в свой вуз. Кому студенты могут обжаловать незаконные действия должностного лица?”

Восприятие

Работа в группах

1 группа читает Конституцию Литовской Республики и готовится к обсуждению того, что нового они узнали о судебной системе Литвы и компетенции судов.

- Апилиновые суды.
- Окружные суды.
- Апелляционный суд Литовской Республики.
- Верховный суд Литовской Республики.
- Административные суды.

2 группа читает соответствующие законы и готовится к обсуждению следующих вопросов:

1. Прокуратура Литовской Республики и её основные функции.
2. Полиция Литовской Республики.

Заключение

Судебная система создаёт возможность претворения в жизнь конституционного права граждан Литовской Республики на судебную защиту от покушения на их права и свободы, утверждённые Конституцией, законодательством, договорами. Согласно Конституции, лицо имеет право на справедливое рассмотрение его дела независимым и беспристрастным судом. Суд всей своей деятельностью должен гарантировать рассмотрение дел с соблюдением справедливости, гласности и в кратчайшие сроки.

Осмысление

Презентация работ.

Практическая работа

Студенты пишут рефераты (5-7 страниц) на указанные темы и готовятся к их презентации.

ТЕМА 5. “Социально-экономические права” (2 академических часа)**Цели практической работы**

1. Знать правовые акты, регламентирующие социальную защиту.
2. Уметь работать с разными источниками.
3. Уметь представить в аудитории свою работу.

Методы

Самостоятельная работа с источниками, дискуссии.

Ход занятия

Студенты пишут реферат на рассматриваемую тему и готовятся его представлять.

Возможный план работы:

1. Право на труд в Конституции Литовской Республики и в конвенциях Международной организации труда.
2. Право на социальную защиту.
 - 2.1. Социальная защита и Социальная хартия Европы.
 - 2.2. Правовые акты, регламентирующие социальную защиту.
3. Культурные права.
 - 3.1. Право на образование.
 - 3.2. Защита прав лиц, принадлежащих к национальным общинам.

Дискуссия “Действительно ли соблюдается принцип Конституции Литовской Республики, гарантирующий гражданам, проходящим обучение в вузах и достигшим хороших результатов в учёбе, бесплатное образование?”

Представление работ по заданным преподавателем вопросам.

Заключение

Социальная защита – это совокупность установленных государством социально-экономических мер по оказанию населению денежной поддержки, предоставлению льгот, социальных услуг из специализированных общественных фондов в случае возникновения связанных с социальным риском обстоятельств, важность которых признана законом.

Право на труд в разных аспектах регламентируется конвенциями Международной организации труда. В исправленной Социальной хартии Европы формулируется один из основных принципов: у каждого человека должна быть возможность зарабатывать на жизнь трудом, который он волен сам себе выбрать.

Под социальной поддержкой понимается комплекс мер, включающих в себя социальные услуги и денежную поддержку. Основной целью социальных услуг является удовлетворение жизненных потребностей лица и создание сопоставимых с человеческим достоинством условий жизни, когда сам человек не в состоянии это сделать. *(Из реферата студентов, проходящих обучение по специальности “Бизнес-менеджмент”)*

Литература

1. Birmontienė T., Jarašiūnas E., Kūris E. ir kt., *Lietuvos konstitucinė teisė*. Vilnius, 2002.
2. Čiočys P., *Teisės pagrindai*. Vilnius, 2002.
3. Закон Литовской Республики о высшем образовании (2002 г.).
4. “Конституция Литовской Республики”, *Вед.*, 1992, № 33-1014.

ТЕМА 6. “Политические права и свободы” (2 академических часа)**Цели практической работы**

1. Уметь находить соответствующие правовые источники.
2. Знать правовые акты, регламентирующие политические права и свободы.
3. Воспитывать гражданственность.

Методы

Самостоятельная работа, дискуссия.

Ход занятия

Студенты по представленному плану пишут реферат и готовятся к его презентации.

1. Право принимать участие в управлении своей страной.
2. Право критиковать работу государственных учреждений и должностных лиц, обжаловать их решения.
3. Право мирно проводить собрания.
4. Право свободно объединяться в общества, политические партии или ассоциации.

Дискуссия “Имеем ли мы право принимать участие в управлении своей страной?”

Презентация работ по заданным преподавателем вопросам.

Выводы

К политическим правам можно отнести декларируемое в Конституции Литовской Республики право напрямую или через избранных демократическим путём представителей принимать участие в управлении своей страной. Оно включает в себя право на участие в выборах, право инициировать референдум, право гражданской законодательной инициативы, право петиций, право критиковать работу государственных учреждений или должностных лиц и обжаловать их. К политическим правам относится и право объединяться в политические партии, а также право на равный доступ к государственной службе (см. ч. 1 ст. 33 Конституции Литовской Республики).

Согласно закону о судопроизводстве по административным делам (2000 г.), жалобы (ходатайства) граждан относительно актов, принятых должностными лицами государственных органов и учреждений (служб) местного самоуправления, а также их действий (т. е. невыполнения обязанностей) могут рассматриваться в административных судах или в комиссии по административным спорам: самоуправления, уездной или Главной. Преследование за критику запрещено. *(Из реферата студентки, проходящей обучение по специальности “Бизнес-менеджмент”).*

Литература

1. Čiūslys P., *Teisės pagrindai*. Vilnius, 2002.
2. “Закон Литовской Республики о судопроизводстве по административным делам”, *Вед.*, 2000.
3. “Конституция Литовской Республики”, *Вед.*, 1992, № 33-1014.
4. “Закон Литовской Республики о петициях”, *Вед.*, 1999.
5. “Закон Литовской Республики о собраниях”, *Вед.*, 1993.

ТЕМА 7. “Конституционный статус государственного контроля. Контролёры Сейма” (4 академических часа)

Цели практической работы

1. Уметь находить соответствующие правовые источники.
2. Знать полномочия государственного контроля и контролёров Сейма.
3. Воспитывать критическое мышление.

Методы

Самостоятельная работа, дискуссия.

Ход занятия

Студенты пишут реферат “Конституционный статус государственного контроля. Контролёры Сейма”.

Дискуссия начинается с вопроса, является ли работа контролёров Сейма полезной и нужной для граждан страны.

Презентация работы по следующим вопросам:

1. Система государственного контроля и её утверждение.
2. Основные цели государственного контроля.
3. Полномочия контролёров Сейма.

Выводы

Как установлено Законом Литовской Республики о государственном контроле, “Государственный контроль Литовской Республики представляет собой подотчётный Сейму Литовской Республики высший орган экономического финансового контроля, который следит за тем, насколько законно управление государственным имуществом и его использование и как выполняется государственный бюджет. Государственный контроль является юридическим лицом, имеющим расчётный счёт в Банке Литвы и печать с гербом Литовского государства и названием “Литовская Республика. Государственный контроль”” (ст. 2).

Государственный контроль в своей деятельности руководствуется Конституцией Литовской Республики, законодательством, международными договорами и соглашениями Литовской Республики, другими правовыми актами (ст. 3).

Конституцией также утверждён и орган контролёров Сейма – омбудсменов, основной целью которого является рассмотрение жалоб граждан относительно злоупотребления и бюрократизма со стороны государственных должностных лиц и должностных лиц самоуправлений. В компетенцию контролёров Сейма не входит рассмотрение деятельности Президента Республики, членов Сейма, Конституционного суда и других судов, деятельности премьер-министра, государственного контролёра и правительства, совета местных самоуправлений, а также законности и обоснованности решений прокуроров, следователей, дознавателей по процессуальным действиям.

Законом Литовской Республики о контролёрах Сейма установлено:

1. Каждый гражданин имеет право подать контролёру Сейма жалобу относительно злоупотребления или бюрократизма со стороны должностного лица государственного органа или органа самоуправления, входящего в компетенцию контролёра.
2. Контролёр Сейма также рассматривает переданные членами Сейма жалобы граждан Литовской Республики, соответствующие требованиям настоящего

Закона, а также может рассматривать жалобы граждан иностранных государств и лиц без гражданства (ст. 15).

Как явствует из Закона Литовской Республики о контролёрах Сейма, рядовой гражданин может подать жалобу на злоупотребляющее своим служебным положением государственное должностное лицо и с помощью работников упомянутого органа защитить свои интересы. (*Из реферата студентов, проходящих обучение по специальности “Бизнес-менеджмент”*).

Литература

1. Birmontienė T., Jarašiūnas E., Kūris E. ir kt., *Lietuvos konstitucinė teisė*. Vilnius, 2002.
2. Čiočys P., *Teisės pagrindai*. Vilnius, 2002.
3. “Конституция Литовской Республики”, *Вед.*, 1992, № 33-1014.
4. Закон Литовской Республики о контролёрах Сейма (2002 г.).
5. Закон Литовской Республики о государственном контроле.

ТЕМА 8. “Местное самоуправление и управление” (2 академических часа)

Цели практической работы

1. Уметь находить и анализировать соответствующие правовые акты.
2. Знать органы местного самоуправления и их компетенцию.

Методы

Самостоятельная работа, дискуссия

Ход занятия

Студенты пишут реферат по предложенным преподавателем вопросам и готовятся к его презентации.

1. Понятие местного самоуправления и правовое регулирование.
2. Принципы самоуправления.
3. Органы самоуправления и их компетенция.
4. Экономическая основа самоуправлений.
5. Правовые гарантии деятельности самоуправлений.

Сначала студентам задаётся вопрос, доводилось ли когда-нибудь им или их близким обращаться по какому-либо вопросу в органы самоуправления и довелось ли им разочароваться в работе сотрудников самоуправления.

Презентация работы по предложенным преподавателем вопросам.

Выводы

Организация и деятельность органов самоуправления представляет собой основу каждого демократического строя. Правовой основой самоуправления является государственное законодательство, регламенты деятельности самоуправлений и другие правовые акты. Основные принципы взаимоотношений самоуправлений регулируются и Европейской хартией местных самоуправлений. Право граждан на участие в управлении публичными делами считается одним из принципов демократии. Поэтому Европейской хартией местных самоуправлений предусматривается, что принцип местных самоуправлений должен быть признан внутренним законодательством страны, а где необходимо – и Конституцией.

Литература

1. Birmontienė T., Jarašiūnas E., Kūris E. ir kt., *Lietuvos konstitucinė teisė*. Vilnius, 2002.
2. Čiočys P., *Teisės pagrindai*. Vilnius, 2002.
3. “Конституция Литовской Республики”, *Вед.*, 1992, № 33-1014.
4. Закон Литовской Республики о местном самоуправлении, *Вед.*, 2000, № 91-2832.

ТЕМА 9. “Права, обязанности и способы их защиты” (6 академических часов)

Цели и задачи лекции

1. Знать нормы конституционного права и уметь их анализировать.
2. Знать, в какие компетентные государственные органы обращаться для защиты своих нарушенных прав.
3. Побуждать студентов анализировать вопрос, нарушаются ли их права и выполняют ли они свои обязанности.
4. Воспитывать в студентах гражданскую зрелость и сознательность.

Методы

Работа в группах, дискуссии.

Активизация

Поток мыслей на тему “Нарушались ли когда-нибудь ваши конституционные права? Если да, то какие?”

Восприятие

Студенты пишут рефераты на указанные темы и готовятся к их презентации:

1. Социально-экономические права.
2. Политические права и свободы.
3. Конституционный статус Государственного контроля. Контролёры Сейма.
4. Местное самоуправление и управление.

Осмысление

Смогу ли я в будущем защитить свои нарушенные права?

Оценка

Оценивается индивидуальное домашнее задание, общие способности студентов, креативность и академическая активность на семинаре.

ТЕМА 10. “Конституционное право” (2 академических часа)

Цели и задачи лекции

1. Знать Конституцию Литовской Республики.
2. Уметь анализировать и оценивать.
3. Воспитывать критическое мышление.

Методы

Работа в группах, дискуссия, анализ.

Активизация

Поток мыслей “Являются ли положения Конституции обязательными для всех?”

Восприятие

Дискуссия по следующим вопросам:

1. Основные права, свободы и обязанности человека в Конституции Литовской Республики.
2. Правовые гарантии защиты прав и свобод человека.
3. Основные положения Европейской конвенции о правах человека.
4. Принцип разделения властей.
5. Судебная система в Литве.
6. Правоохранительные органы.

Осмысление

Работа в группах:

1. Хотели бы вы, чтобы в Конституцию были внесены изменения или дополнения?
2. Как я обязан себя вести: как гражданин или как свободный человек?
3. Может ли активная гражданская общественность что-либо изменить?

Оценка

Оценивается способность отвечать на вопросы, дискутировать.

35-44 ЛЕКЦИИ. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО (10 академических часов)

ТЕМА 1. “Административное право” (2 академических часа)

Цели и задачи лекции

1. Знать понятие административного права и его источники.
2. Знать концепцию публичного управления и систему органов публичного управления.
3. Научиться различать правовые отношения, регулируемые административным правом и другими отраслями права.
4. Прививать навыки решения проблем.

Методы

Лекция, сравнительный анализ, самостоятельная работа.

Активизация

Поток мыслей на тему: “Почему многие студенты хотят изучать в университетах публичное администрирование? Какой работой они смогут заниматься, получив эту специальность? Чем отличается публичное управление от публичного администрирования?”

Восприятие

Лекция по следующему плану:

1. Понятие административного права.
2. Понятие публичного управления.

3. Система органов публичного администрирования.

4. Государственная служба.

Дётся задание прочитать Закон Литовской Республики о государственной службе и познакомиться с понятиями государственной службы и государственного служащего. Студенты должны знать, каким образом распределяются должности государственных служащих.

Осмысление

Задания для студентов:

1. Разграничение административного права и других отраслей права.

2. Процветает ли коррупция в сфере публичного управления?

Студенты в доступной для всех форме представляют и записывают заключение по лекции.

Важно знать

Административное право – это отрасль права, нормами которой регулируются общественные отношения, возникающие в публичном управлении.

Публичное управление – деятельность определённых органов управления, охватывающая все важнейшие сферы общественной жизни, руководство народным хозяйством, социальными, культурными и другими потребностями, обеспечение выполнения принадлежащих гражданам прав, свобод и обязанностей в сфере управления.

Органы публичного управления – правительство, министерства, правительственные учреждения, администрации начальников уездов, органы самоуправлений и пр.

Важнейшим назначением органов публичного управления является претворение в жизнь законов и других принимаемых органами государственного управления правовых актов, а также организация их исполнения.

ТЕМА 2. “Административная ответственность” (4 академических часа)

Цели и задачи лекции

1. Знать основы привлечения к административной ответственности.
2. Знать, какие должностные лица могут рассматривать дела об административных правонарушениях.
3. Воспитывать в студентах способность анализировать и оценивать.

Методы

Лекция, анализ, дискуссия.

Активизация

Дискуссия “Незнание закона не освобождает от ответственности”.

Восприятие

Лекция по следующему плану:

1. Понятие, основа и особенности административной ответственности.
2. Субъект нарушения административного права.
3. Виды и назначение административных взысканий.

4. Классификация административных правонарушений.
5. Должностные лица, имеющие право рассматривать дела по административным правонарушениям.

Осмысление

Чем административная ответственность отличается от уголовной?

Студенты записывают заключение по лекции, отвечая на следующие вопросы:

1. Когда возникает административная ответственность?
2. Кто отвечает за административные правонарушения?
3. Какие бывают административные взыскания?
4. Какие должностные лица могут рассматривать дела по административным правонарушениям?

Заключение

Административная ответственность – вид правовой ответственности, возникающая в случае совершения административного нарушения. Виновное лицо привлекается к административной ответственности уполномоченными законодательством государственными органами (должностными лицами), судом посредством назначения соответствующего административного взыскания (предупреждения, штрафа, лишения специальных прав и пр.).

Субъектом административной ответственности может быть вменяемое физическое лицо (гражданин, должностное лицо), которому на момент совершения нарушения исполнилось 16 лет. За совершенные несовершеннолетними нарушения к административной ответственности привлекаются их родители или заменяющие их лица.

Административная коррупция – это умышленное искажение имеющихся законов, правил и положений в процессе их выполнения, когда государственные служащие незаконным или нетранспарентным способом получают частную выгоду. Одной из основных причин данного вида коррупции являются полномочия государственных служащих, позволяющие по своему усмотрению предоставлять определённые привилегии, устанавливать приоритеты в сфере публичных услуг или решать, в отношении кого следует применять правила и положения, а для кого – сделать исключение. Государственные служащие высшего уровня, злоупотребляя занимаемой должностью, могут создать нормативные акты, искажающие осуществление государственной политики таким образом, чтобы улучшить своё финансовое положение или финансовое положение своих близких.

ТЕМА 3. “Административные правонарушения, представляющие опасность для установленного порядка управления” (2 академических часа)

Цели и задачи лекции

1. Познакомить с административными правонарушениями, представляющими опасность для установленного порядка управления.
2. Прививать навыки решения проблем.

Методы

Лекция, дискуссия.

Активизация

Дискуссия “Контролёры Сейма рассматривают жалобы граждан относительно злоупотребления и бюрократизма со стороны государственных должностных лиц и должностных лиц самоуправлений”.

Восприятие

Работа в группах. Студенты готовятся к дискуссии на следующие темы:

1. Невыполнение требований контролёра Сейма.
2. Невыполнение требований должностного лица службы контролёров по вопросам равных возможностей женщин и мужчин.
3. Самоуправство.
4. Препятствование должностному лицу государственного контроля.
5. Препятствование контролёру самоуправления.
6. Незаконное оформление личных документов.
7. Препятствование лицу, желающему ознакомиться со своими данными и информацией о них.

Важно знать

Контролёры Сейма играют важную роль в гарантировании прав человека: они имеют право предлагать суду снять виновных должностных лиц с занимаемой должности. Компетенция контролёров Сейма чётко определена: расследование случаев злоупотребления и бюрократизма со стороны государственных должностных лиц и должностных лиц самоуправлений – и не включает в себя нарушения прав человека в других областях. В связи с вышеупомянутыми причинами были учреждены ещё два контролирующих органа – контролёра по вопросам равноправия женщин и мужчин и контролёра по защите прав ребёнка. Их компетенция в данных конкретных областях гораздо шире и охватывает не только отношения, возникающие в связи с ненадлежащим выполнением функций публичного администрирования.

Осмысление

Дискуссия.

ТЕМА 4. “Административное право” (2 академических часа)**Цели и задачи контрольной работы**

1. Проверка знаний и умения разбирать конкретные ситуации.
2. Воспитание критического мышления.

Методы

Контрольная работа.

Ход занятия

Контрольная работа. Студенты отвечают на вопросы по следующим темам:

1. Понятие административного права.
2. Органы публичного администрирования.
3. Понятие, основа и особенности административной ответственности.

4. Должностные лица, имеющие право рассматривать дела по административным правонарушениям.
5. Невыполнение требований контролёра Сейма.
6. Препятствование должностному лицу государственного контроля.
7. Препятствование контролёру самоуправления.
8. Незаконное оформление личных документов.

Осмысление

Обсуждение результатов.

Оценка

Оцениваются ответы студентов, их академическая активность.

45-52 ЛЕКЦИИ. УГОЛОВНОЕ ПРАВО (8 академических часов)

ТЕМА 1. “Уголовная ответственность” (4 академических часа)

Цели и задачи лекции

1. Знать виды преступных деяний.
2. Знать основы привлечения к уголовной ответственности.
3. Воспитание способности анализировать.

Методы

Лекция, дискуссия.

Активизация

Дискуссия “Различия и схожесть административной, гражданской, дисциплинарной и уголовной ответственности”.

Восприятие

Лекция по следующему плану:

1. Понятие и система уголовного права.
2. Признаки и состав преступного деяния.
3. Сообщничество в совершении преступления.
4. Обстоятельства, устраняющие уголовную ответственность.
5. Система и виды наказаний.

Выводы

Назначение норм уголовного права – защита определённой группы общественных отношений (определённое благо) от посягательств, для осуществления которой необходимо установить санкции, применяемые за совершённое преступление. Нормы уголовного права ориентированы на правонарушителя, в отношении которого за совершённое преступление предусмотрены определённые ограничения личного или имущественного характера.

Деяние, опасность, противоречие с законом – взаимосвязанные признаки. При отсутствии хотя бы одного из перечисленных признаков отсутствует и преступление или уголовный проступок.

Домашняя работа

Является ли уголовное право единственной мерой, применяемой в случае совершения уголовного нарушения?

Каковы признаки преступного деяния?

Ознакомиться с Законом Литовской Республики о государственной службе, узнать основные его понятия.

ТЕМА 2. “Преступления и уголовные нарушения против государственной службы и публичных интересов” (4 академических часа)

Цели и задачи лекции

1. Знать преступления и уголовные нарушения против государственной службы и публичных интересов.
2. Ознакомиться с преступными деяниями коррупционного характера.
3. Понять цели и задачи превенции коррупции.

Активизация

Дайте оценку следующим ситуациям:

1. Должностное лицо правительства во время своего ежегодного отпуска пользуется служебным автомобилем в личных целях.
2. Мэр самоуправления предлагает хорошие заказы строительной фирме, если та будет финансировать предвыборную кампанию его партии.
3. Перед экзаменом студенты поздравили преподавателя с Днём учителя и подарили ему букет цветов.

Восприятие

Дискуссия “Кто такой государственный служащий и какое лицо приравнивается к нему?”

Разъяснение понятий ст. 230 Уголовного кодекса Литовской Республики.

1. Указанные в настоящем разделе государственные служащие – это лица, работающие на государственной службе: государственные политики, государственные служащие публичного администрирования согласно Закону о государственной службе, а также другие лица, которые, работая в государственных органах, учреждениях либо в органах, учреждениях самоуправлений, в судебных, правоохранительных органах, в органах государственного контроля и надзора, а также в приравняемых к ним органах, выполняют функции представителя власти или наделены административными полномочиями, а также официальные кандидаты на такие должности.
2. К государственному служащему приравнивается лицо, наделенное определёнными полномочиями в органах иностранного государства, в международной публичной организации или международном судебном органе, а также официальный кандидат на такую должность.
3. Кроме того, к государственному служащему приравнивается лицо, работающее в любом государственном, негосударственном или частном учреждении, на предпринятии или в организации либо занимающееся профессиональной деятельностью и наделенное соответствующими полномочиями в сфере публичного администрирования либо занимающееся предоставлением публичных услуг, за исключением лица, выполняющего хозяйственные или технические функции.

План лекции

1. Характер преступлений и уголовных проступков против государственной службы.
2. Конвенция уголовного права против коррупции (Литва подписала её в 1999 г.)

1. Характер преступлений и уголовных проступков против государственной службы.

В ч. 3 ст. 5 Конституции Литовской Республики установлено, что “органы власти служат людям”. Защита и выполнение прав и свобод человека зависят от честности, ответственности и исполнительности работающих на государственной службе лиц. Как установлено в ч. 1 ст. 3 Закона Литовской Республики о государственной службе, государственная служба Литовской Республики зиждется на принципах главенства закона, равноправия, порядочности и карьеры. Соблюдение упомянутых принципов на государственной службе реально гарантирует защиту прав, свобод и законных интересов человека, законность в жизни общества и государства.

Нормами гл. XXXIII Уголовного кодекса Литовской Республики предусмотрена защита от посягательств такого рода, поскольку государственной службе наносится большой урон, когда её работники совершают преступления.

При совершении преступлений против государственной службы и публичных интересов нарушается положение Конституции о том, что обязанностью государственных властей является служение людям, утрачивается доверие людей не только к государственной службе, но и к государству в целом, нарушается нормальная деятельность государственных органов и органов самоуправления, подрывается их авторитет.

Преступления против государственной службы и публичных интересов – это опасные деяния лиц, которые, занимая соответствующие должности на государственной службе и пользуясь ими, причиняют большой вред государственным интересам или другим лицам. Данные преступления и уголовные проступки всегда связаны со служебным положением субъекта. Большой вред государственным интересам или другим лицам – это значительный признак, поэтому характер и размер вреда устанавливаются с учётом обстоятельств конкретного дела (характер, число потерпевших, продолжительность деяния, важность занимаемого поста и т. д.).

Преступления против государственной службы и публичных интересов (за исключением невыполнения служебных обязанностей) зачастую проявляются как деяния, когда служба в государственных органах используется для того, чтобы добиваться имущественной или иной личной выгоды для себя или другого лица или требовать такой выгоды, а также когда эти действия противоречат служебным интересам. Вышеупомянутые преступления характеризуются как коррупционные.

2. Конвенция уголовного права против коррупции

Преступления и проступки против государственной службы могут носить и международный характер (могут быть связаны с кредитами, иностранными инвестициями, заключением договоров о заказах, приватизацией с привлечением иностранного капитала).

15 декабря 1975 года Организация Объединённых Наций приняла резолюцию по осуждению коррупции и призвала правительства стран к сотрудничеству в борьбе против данного явления.

В 1999 году Совет Европы принял Конвенцию уголовного права против коррупции (от 27 января) и Конвенцию гражданского права против коррупции (от 4 ноября). Литва Конвенцию уголовного права против коррупции подписала в 1999 году. В этом документе подчёркивается, что коррупция проявляется как в публичном, так и в частном секторах. Таким образом, приоритетом является защита общества от коррупции при принятии и выполнении соответствующих законов и адекватных превентивных мер.

Какие из преступных деяний носят коррупционный характер? Это взяточничество, подкуп, злоупотребления.

Какое из государственных правоохранительных учреждений занимается подготовкой и претворением в жизнь мер по превенции коррупции, раскрытием и расследованием коррупционных преступлений?

Студенты выписывают определения понятий взяточничества, подкупа и злоупотребления из статей 225, 227, 228 Уголовного кодекса Литовской Республики, помечают себе составные части упомянутых преступлений.

Взяточничество (ст. 225 Уголовного кодекса)

Суть (объект) получения взятки – подкупленный государственный служащий лично или через других лиц принимает взятку, за которую своими служебными действиями (бездействием) либо посредством своего служебного положения должен или стремится удовлетворить личные интересы взяткодателя или другого лица. Субъектом получения взятки может быть лишь государственный служащий или должностное лицо.

Способами взяточничества (объективная сторона преступления) являются следующие деяния: 1) получение взятки; 2) требование взятки; 3) обещание принять взятку.

Преступление является завершённым после получения государственным должностным лицом или служащим части ценностей или всех ценностей. (Если государственный служащий нашёл оставленную взятку и сообщил об этом правоохранительным органам, основание применять ст. 225 Уголовного кодекса отсутствует).

Взятка может вручаться открыто и в скрытой форме (проигрыш, выплата неположенных премий, предоставление материальной выгоды и пр.).

Формы требования взятки могут быть разными. Требуя взятку, виновный может угрожать выполнением незаконных действий или невыполнением того, что должен был бы выполнить согласно своей компетенции. Требование взятки может носить скрытый характер: государственный служащий затягивает принятие решения, не имея на то оснований, проводит частые проверки, выдвигает искусственные требования при регистрации предприятия. Кроме того, взятка может даваться и за бездействие.

Субъективная сторона – лишь прямой умысел. Виновный осознаёт, что получаемая им от взяткодателя материальная выгода является незаконным вознаграждением. Это преступление в корыстных целях, поскольку получившее взятку должностное лицо понимает, что таким образом обогащается, и желает этого.

Подкуп (ст. 227 Уголовного кодекса)

Объект подкупа – это передача государственному должностному лицу или государственному служащему взятки в виде денег или материальных ценностей или же договорённость сделать это или создать условия для предоставления имущественной

выгоды за благоприятное действие, решение, голосование или заявления мнения в пользу подкупающего или другого лица со стороны государственного должностного лица, государственного служащего. Субъект подкупа не обязательно специальный: это лицо в возрасте от 16 лет.

Объективная сторона подкупа – 1) передача взятки; 2) договорённость о её передаче. Подкуп является завершённым после совершения одного из вышеупомянутых деяний.

Взятка может быть передана открыто или в скрытой форме, через посредников. Состав подкупа будет иметь место и в том случае, когда взятку получает лицо, некомпетентное в совершении действий, в которых заинтересован взяткодатель.

Субъективная сторона подкупа – лишь прямой умысел. Подкупающее лицо сознаёт, что незаконно передаёт взятку за совершение должностным лицом или служащим конкретных незаконных действий в его пользу или в пользу другого лица.

Злоупотребление (ст. 228 Уголовного кодекса)

Объектом злоупотребления является умышленное использование государственным должностным лицом или государственным служащим служебного положения в корыстных и личных целях, противоречащих служебным интересам, с причинением вреда государству или лицам. Субъект злоупотребления специальный – государственный служащий или государственное должностное лицо. Объективная сторона злоупотребления – активные действия (виновный незаконным образом получает выгоду для себя или для других лиц за счёт государственного имущества или имущества самоуправления, эксплуатируя труд подчинённых и пр.).

В некоторых случаях злоупотребление служебным положением является завершённым в случае причинения крупного вреда государственным интересам, отдельным лицам. Чаще всего нарушаются имущественные интересы государственных учреждений и учреждений самоуправления. Крупный (в размере 250 МПУ) вред – один из основных признаков злоупотребления.

Обычно крупным вредом считается и злоупотребления государственных служащих или государственных должностных лиц в сфере ущемления конституционных прав и свобод человека (права на образование, на бесплатное медицинское обслуживание).

Назначение государственной службы – служить людям. В случае злоупотреблений в данной сфере причиняется вред не только лицам, но и авторитету государственной службы, государственным интересам.

Субъективная сторона злоупотребления – прямой умысел, использование служебного положения в интересах, противоречащих службе. Здесь характерными являются несколько психологических моментов.

Виновный:

- 1) сознаёт опасность своего деяния, знает, что не соблюдает положений закона, нарушает его;
- 2) понимает, что его действия противоречат служебным интересам;
- 3) предполагает, что такой деятельностью будет причинён вред государству или лицам;
- 4) желает таких последствий.

Осмысление через обсуждение

Как отличить преступления против государственной службы от других преступлений?

Кому причиняется вред при совершении вышеупомянутых преступлений и уголовных проступков?

Вспомните цели и задачи превенции коррупции.

Домашнее задание

1. Знать понятия преступления и уголовных проступков против государственной службы и публичных интересов.
2. Понять цели и задачи превенции коррупции.

Самостоятельная работа

Задание 1. Распорядитель регистра юридических лиц, занимающийся регистрацией юридических лиц, принял у П. Йонайтиса документы для регистрации ЗАО “Paukščių pienas”. Документы были подготовлены в соответствии с требованиями ст. 2.64 Гражданского кодекса Литовской Республики. П. Йонайтис попросил распорядителя регистра сразу же проверить, отвечают ли документы требованиям. Распорядитель регистра сослался на большой объём работы, сказал, что консультаций не даёт, и предложил зайти на следующий день. П. Йонайтис пришёл на следующий день, однако получил такой же ответ, кроме того, распорядитель регистра, как бы между прочим, сказал, что каждая услуга стоит денег. П. Йонайтис пришёл через неделю, положил на стол распорядителя 200 литов и попросил проверить документы. Распорядитель регистра взял деньги и вежливо ответил, что документы отвечают требованиям и ЗАО будет зарегистрировано в течение 1 месяца со дня подачи документов.

Квалифицируйте данное деяние согласно Уголовному кодексу Литовской Республики.

Задание 2. Мэр города объявил конкурс на выполнение капитального ремонта здания самоуправления. В конкурсе принимали участие 2 подрядчика: ЗАО “Remontas” и ЗАО “Statybos paslaugos”. Конкурс выиграло ЗАО “Remontas”, хотя оно представило смету (на 600 000 литов), вдвое превышающую смету, представленную ЗАО “Statybos paslaugos”. Руководитель ЗАО “Statybos paslaugos” узнал, что директор ЗАО “Remontas” приходится двоюродным братом мэру города, и обратился в суд по факту незаконных результатов конкурса, хотя ремонтные работы были уже выполнены и за них уже была выплачена вся предусмотренная сметой сумма.

Суд констатировал, что в то же самое время ЗАО “Remontas” ремонтировало не только здание самоуправления, но и жилой дом сына мэра. Назначенные судом эксперты установили, что на ремонт здания самоуправления было потрачено лишь 200 000 литов.

Квалифицируйте данное деяние согласно Уголовному кодексу Литовской Республики.

Оценка

Оценивается участие в дискуссиях, ответы на вопросы, активность, способность применять соответствующие статьи Уголовного кодекса.

53-60 ЛЕКЦИИ. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО (8 академических часов)

ТЕМА 1. “Защита и претворение в жизнь гражданских прав” (2 академических часа)

Цели и задачи лекции

1. Знать принципы претворения в жизнь гражданских прав и способы их защиты.
2. Знать, что представляет собой гражданская правовая ответственность за гражданские правонарушения.
3. Уметь находить и применять соответствующие правовые нормы.

Методы

Лекция, дискуссия.

Активизация

Известно ли вам, согласно каким принципам регламентируются гражданские отношения?

Восприятие

План лекции:

1. Основания для появления гражданских прав и обязанностей.
2. Претворение в жизнь гражданских прав и выполнение обязанностей.
3. Защита гражданских прав.

Осмысление

Каким образом лица могут воспользоваться своими гражданскими правами?
Каким образом гражданские права могут быть защищены судом?

ТЕМА 2. “Понятие и виды гражданской ответственности (договорная и деликтная)” (2 академических часа)

Активизация

Какие виды ответственности вам известны?

Восприятие

1. Понятие и виды гражданской ответственности.
2. Договорная ответственность.
3. Деликтная ответственность.

Осмысление

Чем договорная ответственность отличается от деликтной?

ТЕМА 3. “Ответственность за вред, причинённый некачественными продуктами или услугами неприемлемого качества. Возмещение вреда, причинённого обманной рекламой”

Самостоятельная работа и семинар (2 академических часа)

Прочитайте разделы 4 и 5 книги 6 Гражданского кодекса Литовской Республики и подготовьтесь к дискуссии по следующим вопросам:

1. Ответственность за вред, причинённый некачественными продуктами или услугами неприемлемого качества.

- 1.1. Ответственность производителя и поставителя услуг.
- 1.2. Понятие продукта и услуг.
- 1.3. Понятие неприемлемого качества.
- 1.4. Условия ответственности.
- 1.5. Солидарная ответственность.
- 1.6. Вина потерпевшего лица.
- 1.7. Освобождение от ответственности.
- 1.8. Подлежащий возмещению ущерб.
- 1.9. Исковая давность.
2. Возмещение вреда, причинённого обманной рекламой.
 - 2.1. Понятие обманной рекламы.
 - 2.2. Субъект ответственности.
 - 2.3. Условия ответственности.
 - 2.4. Запрет и опровержение обманной рекламы.

Литература

1. “Baudžiamieji kodeksai”, *Teisės problemos*, 2002, Nr. 1–2.
2. Birmontienė T., Jarašiūnas E., Kūris E. ir kt., *Lietuvos konstitucinė teisė*. Vilnius, 2002.
3. Čiočys P., *Teisės pagrindai*. Vilnius, 2002.
4. “Гражданский кодекс Литовской Республики”, *Вед.*, 2000, № 74.
5. *Комментарий к Гражданскому кодексу Литовской Республики. Книга первая. Общие положения*. Вильнюс, 2001.
6. “Конституция Литовской Республики”, *Вед.*, 1992, № 33-1014.
7. “Закон Литовской Республики о превенции коррупции”, *Вед.*, 2003, № 38-1728.
8. “Закон Литовской Республики о Службе специальных расследований”, *Вед.*, 2003, № 38-1657.
9. “Закон Литовской Республики о государственной службе”, *Вед.*, 1999, № VIII-1316.
10. “Закон Литовской Республики о сочетании на государственной службе публичных и частных интересов”, *Вед.*, 2000, № VIII-1562.
11. “Piktnaudžiavimas tarnyba”, *Verslo komercinė teisė*, 1999, Nr. 6.
12. “Teisė į privatų gyvenimą ir jo slaptumą”, *Verslo komercinė teisė*, 2003, Nr. 1.

ОБРАЗЕЦ ЛЕКЦИИ. Понятие и виды гражданской ответственности

Цели и задачи лекции

1. Познакомиться с понятием и видами гражданской ответственности.
2. Уметь различать договорный и деликтный виды гражданской ответственности.
3. Уметь анализировать и сравнивать.

1. Понятие и виды гражданской ответственности.

Гражданская ответственность – это имущественное обязательство, одна из сторон которого имеет право требовать возмещения убытков (вреда) или уплаты неустойки (штрафа, пени), а другая сторона обязана возместить причинённые убытки (вред) или уплатить неустойку (штраф, пени) (ст. 6.245 Гражданского кодекса Литовской Республики). Данное определение позволяет сделать вывод, что существуют две формы гражданской ответственности – возмещение убытков и неустойка.

Гражданская ответственность бывает двух видов: договорная и деликтная. Договорная гражданская ответственность представляет собой имущественное обязательство, возникающее в результате невыполнения или ненадлежащего выполнения договора, одна из сторон которого имеет право требовать возмещения ущерба или неустойки (уплаты штрафа, пени), а другая сторона обязана возместить причинённые в результате невыполнения или ненадлежащего выполнения договора убытки или уплатить неустойку (штраф, пеню). Деликтная гражданская ответственность представляет собой имущественное обязательство, возникающее в связи с вредом, не связанным с договорными отношениями, за исключением случаев установления законодательством, что деликтная ответственность возникает также и в связи с вредом, связанным с договорными отношениями (к примеру, она может применяться, когда стороны связаны договором перевозки, дарения).

Признаки договорной ответственности:

- нарушение договора;
- возмещение убытков и неустойка.

Признак деликтной ответственности – лишь возмещение убытков.

Различия данных видов гражданской ответственности:

- разные сроки исковой давности;
- разное значение вины: солидарная ответственность возможна лишь в предусмотренных законом или договором случаях;
- различается ответственность за действия третьих лиц.

Гражданская ответственность возникает в случае невыполнения установленной законодательством или договором обязанности (незаконное бездействие) или в случае выполнения действий, которые запрещены законодательством или договором (незаконное действие), либо в случае нарушения обязанности общего характера вести себя внимательно и аккуратно (ст. 6.246 Гражданского кодекса Литовской Республики “Незаконные действия”).

Возмещаются лишь те убытки, которые связаны с действиями (действием, бездействием), повлиявшими на гражданскую ответственность должника таким образом, что убытки согласно их природе гражданской ответственности могут считаться результатом действий (действия, бездействия) должника (ст. 6.247 Гражданского кодекса Литовской Республики “Причинная связь”).

Гражданская ответственность возникает лишь в том случае, когда принявшее на себя обязательства лицо является виновным, кроме предусмотренных законодательством или договором случаев, в которых гражданская ответственность возникает при отсутствии вины (ст. 6.248 Гражданского кодекса Литовской Республики “Вина как условие гражданской ответственности”). К примеру, причинённый животными вред возмещает хозяин (ст. 6.267 Гражданского кодекса Литовской Республики).

Условия, необходимые для возникновения гражданской ответственности:

- причинение вреда или убытков;
- незаконные действия;
- причинная связь между действиями должника и вредом или убытками;
- вина.

Вредом является утрата лицом имущества или причинение ему повреждений, понесённые расходы (прямые убытки), а также неполученные доходы, которые могли бы быть получены лицом при отсутствии незаконных действий. Денежным выражением вреда являются убытки. В случае, если сторона не может точно доказать размер убытков, он устанавливается судом.

2. Договорная ответственность

Взаимоотношения сторон регулируются договором. Ответственность должника проистекает из договора. Гражданским кодексом установлено, что каждое лицо обязано надлежащим образом и своевременно выполнять свои договорные обязательства (ч. 1 ст. 6.256 Гражданского кодекса Литовской Республики). Лицо, не выполнившее своего договорного обязательства или выполнившее его ненадлежащим образом, обязано возместить другой стороне понесённые ею убытки, уплатить неустойку (штраф, пенью) (об убытках и неустойке читайте в ст. 6.258 Гражданского кодекса Литовской Республики).

3. Деликтная ответственность

Обязанность возместить причинённый вред:

1. Каждое лицо обязано соблюдать такие правила поведения, чтобы своими действиями (действием, бездействием) не причинять вред другому лицу.
2. Вред, причинённый лицу, имуществу, а в установленных законодательством случаях и неимущественный вред, обязано полностью возместить ответственное лицо (ст. 6.263 Гражданского кодекса Литовской Республики).

Каждое лицо обязано вести себя внимательно и аккуратно. Характер и степень данной обязанности зачастую регламентируются различными правовыми актами, правилами профессиональной этики и т. п. К примеру, судебный пристав за причинённый своими действиями вред несёт личную ответственность согласно ст. 16 Закона Литовской Республики о судебных приставах.

Суть функции компенсации гражданской ответственности выражается полным возмещением убытков, т. е. целью применения гражданской ответственности является компенсация имущественной потери потерпевшего – возвращение его в такое имущественное положение, в котором он находился бы в случае непричинения вреда. Полностью возмещаются лишь имущественные убытки, а для неимущественных убытков данный принцип неприменим, поскольку их трудно оценить в денежном выражении (об ответственности читайте в ст.6.264-6.279 Гражданского кодекса Литовской Республики и составьте таблицу).

Деликтная ответственность – это:

- ответственность лица, нанимающего работников;
- ответственность за причинённый другими лицами вред;
- статическая ответственность владельца;
- ответственность за причинённый животными вред;
- ответственность за вред, причинённый физическим лицом, бывшим не в состоянии понять значение своих действий;
- ответственность за вред, причинённый источником повышенной опасности;
- ответственность за вред, возникший в результате необходимой потребности;
- ответственность за вред, причинённый несовершеннолетним в возрасте до четырнадцати лет;
- ответственность за вред, причинённый несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет;
- ответственность за вред, совместно причинённый несколькими лицами.

Важно знать

Договорная гражданская ответственность представляет собой имущественное обязательство, возникающее в связи с невыполнением или ненадлежащим выполнением договора.

Деликтная гражданская ответственность представляет собой имущественное обязательство, возникающее в связи с вредом, не связанным с договорными отношениями, кроме случаев, когда законодательством установлено возникновение данной ответственности и в связи с вредом, связанным с договорными отношениями.

ГИНТАРЕ ШАТЕНЕ

КОРРУПЦИЯ И ПРАВО

Модуль курса основ права¹

Курс для студентов-бакалаврантов, обучающихся по специальностям “Публичное администрирование”, “Бизнес-администрирование” и “Экономика”.

НАЗНАЧЕНИЕ ПРЕДМЕТА

1. Познакомить с основными аспектами теории государства.
2. Выяснить систему юридических наук.
3. Рассмотреть черты деятельности органов государственного управления и их систему.*
4. Познакомиться с отдельными отраслями права и рассмотреть их особенности.*
5. Воспитывать гражданскую зрелость, ответственность, способность сочетать личные и общественные интересы.*

Перечисленные в пунктах 3-5 “Назначение предмета “Основы права” цели следует соотносить с коррупцией как проблемой государственного правления и государственной службы, с причинами её появления и проводимой государством антикоррупционной политикой.

При рассмотрении коррупции в сфере государственного правления и государственной службы следует дополнительно выделить следующие подтемы:

1. Понятие и проблема коррупции на государственной службе.
2. Распространение (уровень и масштаб) коррупции в Литве.
3. Причины и последствия коррупции.
4. Преступления и уголовные проступки против государственной службы и их характеристика.
5. Анализ и уголовно-правовая оценка практических ситуаций, связанных с преступлениями и уголовными проступками против государственной службы.
6. Проводимая государством превенция коррупции и регламентирующие её правовые акты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Budbergytė R., Šakočius A., Žilinskas D., *Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo komentaras*. Vilnius: Lietuvos viešojo administravimo institutas, 2004.
2. “Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymas”, *Žin.*, 2002, Nr. 57-2297.
3. “Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymas”, *Žin.*, 2003, Nr. 38-1657.
4. “Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas”, *Žin.*, 2002, Nr. 45-1708.
5. Pivoriūnas A., “Nusikaltimai valstybės tarnybai ir korupcija – problemos ir jų sprendimo būdai”, *Justitia*, 1997, Nr. 6.

¹ Темы, помеченные звёздочками, указывают на изменения в программе настоящего модуля, возникшие в результате интеграции в неё антикоррупционного просвещения.

1. АУДИТОРНЫЕ ЗАНЯТИЯ

- 1.1. Система юридических наук. Понятие и нормы конституционного права. Происхождение и признаки государства и права.*
- 1.2. Регламентирование правовых отношений государственными правовыми актами. Черты деятельности и система органов государственного управления. Субъекты, осуществляющие управление государственной службой, и их компетенция.*
- 1.3. Административное право как отрасль права, рассматривающая управление. Нормативные акты как источники административного права. Особенности административной ответственности, её субъекты и основы.
- 1.4. Административное законодательство как основа публичного администрирования.*
- 1.5. Виды административных взысканий, их назначение и выполнение.
- 1.6. Понятие и система уголовного права. Назначение и применение уголовного законодательства.*
- 1.7. Понятие уголовной ответственности и её цели. Назначение наказания. Освобождение от уголовной ответственности.*
- 1.8. Меры процессуального принуждения. Досудебное расследование. Процесс по делам в судах первой инстанции.
- 1.9. Источники, субъекты трудового права. Трудоустройство. Понятие, содержание трудового договора, окончание трудового договора.
- 1.10. Время труда и отдыха. Заработная плата. Системы и виды оплаты труда. Гарантии и компенсации. Трудовая дисциплина. Материальная ответственность. Безопасность труда.
- 1.11. Ответственность работодателя за причинение вреда здоровью. Возмещение вреда за несчастные случаи на работе.
- 1.12. Система и применение гражданского законодательства.
- 1.13. Понятие семейного права. Заключение брака. Недействительность брака.
- 1.14. Права и обязанности супругов. Окончание брака.
- 1.15. Права и обязанности детей и родителей. Усыновление. Опекунство. Правовое положение опекуна и попечителя.
- 1.16. Понятие предприятия. Предприятие как правовой субъект. Регулирование порядка учреждения предприятия.
- 1.17. Реорганизация и ликвидация предприятий.
- 1.18. Международное приватное право. Задачи, применение.
- 1.19. Физические и юридические лица. Представительство.
- 1.20. Приобретение и утрата права собственности.
- 1.21. Понятие наследственного права, наследники, формы наследования.
- 1.22. Понятие повинности и основания для её возникновения.
- 1.23. Виды повинностей, поручительство, гарантия, реституция. Сила и форма договоров.

2. ПРАКТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ.

- 2.1. Конституционное право и социальное предназначение конституционного права.*
- 2.2. Задачи, источники административного права, особенности и элементы административно-процессуальных отношений.*

- 2.3. Назначение и применение уголовного законодательства.
- 2.4. Принципы трудового права. Коллективные трудовые отношения.
- 2.5. Оплата труда и качество труда.
- 2.6. Структура и назначение гражданского законодательства.
- 2.7. Регулирование международных гражданских отношений.
- 2.8. Правовые принципы повинностей.

ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. “Europos socialinė chartija (pataisyta; neoficialus vertimas)”, *Žmogaus teisės: Europos Tarybos ir Europos Sąjungos dokumentai*. Vilnius, 2000.
2. “Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencija (1950)”, в *Žmogaus teisės. Regioninių tarptautinių dokumentų rinkinys*. Vilnius: Mintis, 1993.
3. “Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodeksas”, *Žin.*, 1992, Nr. 21-610.
4. “Lietuvos Respublikos baudžiamasis kodeksas”, *Žin.*, 2000, Nr. 89-2741.
5. “Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas”, *Žin.*, 2000, Nr. 74-2262.
6. “Lietuvos Respublikos darbo kodeksas”, *Žin.*, 2002, Nr. 64-2569; Nr. 71.
7. “Lietuvos Respublikos Konstitucija”, *Žin.*, 1992, Nr. 33.
8. “Lietuvos Respublikos Konstitucijos 119 straipsnio pakeitimo įstatymas”, *Žin.*, 1996, Nr. 122.
9. “Lietuvos Respublikos Konstitucijos 47 straipsnio papildymo įstatymas”, *Žin.*, 1996, Nr. 64.
10. “Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymas”, *Žin.*, 2002, Nr. 57-2297.*
11. “Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymas”, *Žin.*, 2003, Nr. 38-1657.*
12. “Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas”, *Žin.*, 2002, Nr. 45-1708.*

ЛИТЕРАТУРА

13. Abramavičius A., Mikelėnas V., *Įmonių vadovų teisinė atsakomybė*. Vilnius, 1998.
14. Budbergytė R., Šakočius A., Žilinskas D., *Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo komentaras*. Vilnius: Lietuvos viešojo administravimo institutas, 2004.*
15. Laurinavičius A., *Bendruomenės ir teisėsaugos institucijų bendradarbiavimas*. Vilnius: LTA, 2000.
16. *Lietuvos konstitucinė teisė*. Vilnius: Lietuvos teisės universitetas, 2001.
17. *Lietuvos konstitucinės teisės įvadas*. Vilnius: Justicija, 2001.
18. Petkevičius P., *Administracinė atsakomybė*. Vilnius, 1996.
19. Pivoriūnas A., “Nusikaltimai valstybės tarnybai ir korupcijai – problemos bei jų sprendimo būdai”, *Justitia*, 1997, Nr. 6.*
20. Pumpūtis A., *Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencija ir jos įgyvendinimo mechanizmas*. Vilnius: LTA, 2000.
21. Sartori G., *Lyginamoji konstitucinė inžinerija*. Vilnius: Poligrafija ir informatika, 2001.

Практическое задание 1.

Оценка ситуаций, прилагаемая к лекции “Понятие и система уголовного права. Назначение и применение уголовного законодательства” по предмету “Основы права”, с учётом изменений, появившихся в результате интегрирования в программу настоящего модуля антикоррупционного просвещения.

Прочтите описание событий и напишите, какие права (например право собственности, право на здоровье, жизнь, справедливость и т. д.), свободы или законные интересы человека нарушаются описанными преступными деяниями.

СИТУАЦИЯ 1. Сельская жительница, мать четверых малолетних детей гр. А. была обвинена в убийстве своего ребёнка. Гражданка А. скрывала от окружающих свою беременность и, когда начались схватки, ушла рожать в лес, а рождённого ребёнка задушила. Своё деяние она объяснила тем, что у неё нет материальных возможностей воспитывать ещё одного ребёнка. Такой её поступок поддержал и её муж. Кроме того, он помог жене уйти в лес, в момент совершения ею преступления был рядом. Хотя он лично и не лишил ребёнка жизни, но помог закопать его труп. Из службы по защите прав ребёнка была получена справка о том, что эта семья асоциальна, за своими детьми не следит, оба супруга пьянствуют.

Описанное преступное деяние нарушает следующие права и свободы человека:

.....

СИТУАЦИЯ 2. Два должностных лица, работники полиции, зная, где остановились нелегально прибывшие из Украины в Литву проститутки, пришли к ним домой и потребовали показать документы, удостоверяющие личность. Поскольку документов, подтверждающих право находиться в Литве, у девушек не было, полицейские предложили им заплатить тысячу литов, если они не хотят, чтобы их депортировали. Девушки говорили, что у них нет денег, но согласились бесплатно вступать с ними в половые отношения. Впоследствии, когда по факту упомянутого случая было возбуждено уголовное дело, выяснилось, что полицейские в течение нескольких месяцев пользовались услугами девушек.

Описанное преступное деяние нарушает следующие права и свободы человека:

.....

СИТУАЦИЯ 3. Во время празднования дня рождения случайно был тяжело ранен человек. В ходе расследования установлено, что находившийся в состоянии алкогольного опьянения полицейский гр. Б. на вечеринке начал хвастаться перед гостями своим новым служебным пистолетом, дал его посмотреть гражданке В. Она, взяв оружие в руки, случайно нажала на курок. Пистолет выстрелил, и пуля попала в стоящего рядом мужчину. Девушка утверждала, что раньше никогда оружия не видела, не знала, что оно заряжено, и даже не поняла, как всё произошло.

Описанное преступное деяние нарушает следующие права и свободы человека:

.....

Практическое задание 2.

Оценка ситуаций, прилагаемая к лекции “Понятие и система уголовного права. Назначение и применение уголовного законодательства” по предмету “Основы права”, с учётом изменений, появившихся в результате интегрирования в программу настоящего модуля антикоррупционного просвещения.

Как вы считаете, следует ли считать описанные случаи, противоречащие правовым нормам, коррупционными?

Описание случая	Следует ли считать это коррупцией? (да или нет)
1. Прямое или косвенное <i>требование дать или получение</i> со стороны правительственного должностного лица или лица, выполняющего государственные функции, любого обладающего денежной стоимостью предмета либо иная выгода, получаемая в виде подарка, услуги, обещания, привилегии для себя или другого лица либо для учрежденного согласно закону субъекта за выполнение или невыполнение действий согласно занимаемой им должности.	
2. Прямое или косвенное <i>предложение или вручение</i> правительственному должностному лицу или лицу, выполняющему государственные функции, любого обладающего денежной стоимостью предмета либо иная выгода, получаемая в виде подарка, услуги, обещания, привилегии для себя или другого лица либо для учрежденного согласно закону субъекта за выполнение или невыполнение действий согласно занимаемой им должности.	
3. Должностные действия правительственного должностного лица или лица, выполняющего государственные функции, или их невыполнение, когда это делается в целях получения выгоды для себя или для третьей стороны.	
4. Должностные действия правительственного должностного лица или лица, выполняющего государственные функции, или их невыполнение, когда это делается не в целях получения выгоды для себя или для третьей стороны, однако при этом нарушаются положения закона.	
5. Тайное пользование имуществом, приобретённым путём незаконного деяния, описанного в случаях 1, 2 и 3, либо сокрытие такого имущества.	
6. Участие в коррупционном случае в качестве основного действующего лица, сообщника, подстрекателя, исполнителя или помощника либо какое бы то ни было иное участие, намерение участвовать, сотрудничество в коррупционном случае или его сокрытие.	

Пример лекции “Понятие и система уголовного права. Назначение и применение уголовного законодательства” по предмету “Основы права” с учётом изменений, появившихся в результате интегрирования в программу настоящего модуля антикоррупционного просвещения.

Уголовное право – это система правовых норм, которые в целях обеспечения ответственности регуляционных норм:

- 1) утверждают принципы уголовной политики государства;
- 2) определяют, какие действия, нарушающие запреты регуляционных норм, следует считать преступлениями или уголовными проступками;
- 3) устанавливают, каковы основания и условия привлечения к уголовной ответственности провинившихся лиц;
- 4) утверждают виды санкций, формы вины и т. д.

Назначение уголовного права – гарантировать установленные другими отраслями права запреты. Основной *метод регулирования* уголовного права – императивный

(проявляющийся в повелительной форме). Основной *источник* уголовного права – уголовный кодекс, состоящий из общей и специальной частей.

В *общей части* уголовного кодекса:

- 1) регламентируются общие положения;
- 2) определяются вопросы действия уголовного закона;
- 3) приводятся понятия преступления и уголовного проступка;
- 4) называются и определяются стадии и формы преступного деяния;
- 5) утверждены обстоятельства, устраняющие уголовную ответственность;
- 6) оговаривается освобождение от уголовной ответственности;
- 7) приводится понятие наказания, вопросы его назначения;
- 8) обсуждаются меры уголовного воздействия и возможности их назначения;
- 9) регламентируются отсрочка приведения наказания в исполнение и освобождение от ответственности;
- 10) изложены особенности уголовной ответственности несовершеннолетних;
- 11) регламентируется давность уголовной ответственности;
- 12) говорится о судимости;
- 13) обсуждаются принудительные меры медицинского характера и особенности их применения.

В конкретных же разделах *специальной части* уголовного кодекса утверждаются отдельные преступные деяния, именуемые преступлениями и уголовными проступками. Вышеупомянутые преступные деяния группируются по видам согласно объекту покушения, т. е. тому, какие правовые блага и ценности были нарушены в результате преступного деяния.

Таким образом, специальная часть уголовного права представляет собой нормы уголовного закона, определяющие систему и признаки деяний, признанных преступными, а также устанавливающие согласно принципам и тезисам общей части уголовного права ответственность и наказание в отношении лица, совершившего конкретное деяние. Нормы специальной части уголовного права определяют цели уголовного законодательства, границы действия, основы уголовной ответственности, формы совершения преступления, устанавливают систему наказаний, порядок их назначения, а также решают другие общие вопросы, связанные с привлечением лица к уголовной ответственности и его наказанием.

Следует подчеркнуть, что нормы специальной части уголовного права устанавливают видовые признаки конкретных преступлений, характеризующие соответствующий состав преступления, а также определяют санкцию, которая может быть применена за реально совершённое преступление.

Нормы специальной части уголовного права по сравнению с нормами общей части обладают определёнными особенностями: обычно они представляют конечный список деяний, причисляемых к преступлениям или уголовным проступкам (*nullum crimen sine lege*), поэтому решать, является ли деяние преступлением (уголовным проступком), можно лишь посредством применения к нему норм специальной части.

В современных письменных источниках уголовного права нормы обычно группируются согласно защищаемому благу, т. е. с учётом видового объекта преступления (уголовного проступка). Однако может быть, что определённая группа норм будет объединена в главу на основании не одного, а нескольких видовых объектов. Тра-

диционно главы располагаются в порядке от более опасных преступлений к менее опасным. Однако при решении вышеупомянутых вопросов сразу же возникает аксиологическая проблема: какое из защищаемых уголовным законодательством благ считать наиболее ценным, а какое – не столь ценным. В новом Уголовном кодексе Литовской Республики выбран такой порядок расположения глав специальной части:

1. Преступления против человечности и военные преступления.
2. Преступления против независимости, территориальной целостности и конституционного порядка Литовского государства.
3. Преступления против человеческой жизни.
4. Преступления против здоровья человека.
5. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека.
6. Преступления против свободы человека.
7. Преступления и уголовные проступки против свободы сексуального самоопределения человека и его неприкосновенности.
8. Преступления и уголовные проступки против чести и достоинства личности.
9. Преступления и уголовные проступки против ребёнка и семьи.
10. Преступления против неприкосновенности частной жизни личности.
11. Преступления и уголовные проступки против равноправия личности и свободы совести.
12. Преступления и уголовные проступки против избирательных прав граждан и порядка выборов Президента Литовской Республики, советов Сейма и самоуправлений либо референдумов.
13. Преступления и уголовные проступки против социальных прав личности.
14. Преступления и уголовные проступки против собственности, имущественных прав и имущественных интересов.
15. Преступления против интеллектуальной и промышленной собственности.
16. Преступления против информатики.
17. Преступления и уголовные проступки против экономики и порядка предпринимательской деятельности.
18. Преступления и уголовные проступки против финансовой системы.
19. Преступления и уголовные проступки против государственной службы и публичных интересов.
20. Преступления и уголовные проступки против справедливости.
21. Преступления против общественной безопасности.
22. Преступления и уголовные проступки, связанные с распоряжением оружием, боеприпасами, взрывчатыми или радиоактивными веществами.
23. Преступления и уголовные проступки, связанные с распоряжением наркотическими или психотропными, ядовитыми или сильнодействующими веществами.
24. Преступления и уголовные проступки против окружающей среды и здоровья людей.
25. Преступления и уголовные проступки против безопасности транспортного движения.
26. Преступления и уголовные проступки против общественного порядка.
27. Преступления против деятельности государственного служащего или лица, исполняющего функции публичного администрирования.
28. Преступления и уголовные проступки против порядка управления.

29. Преступления и уголовные проступки против порядка управления, связанные с подделкой документов или измерительных средств.
30. Преступления и уголовные проступки против нравственности.
31. Преступления и уголовные проступки против памяти покойного.
32. Преступления и уголовные проступки против службы по охране края.

Следует отметить, что преступления каждой группы и уголовные проступки нарушают не только утверждённые определёнными законами регуляционные правовые нормы, но вместе с тем и утверждённые в Конституции Литовской Республики права, свободы или законные интересы человека (например, лицо, совершившее кражу, т. е. преступление, предусмотренное гл. 28 Уголовного кодекса “Преступления и уголовные проступки против собственности, имущественных прав и имущественных интересов”, одновременно нарушает и право другого лица на неприкосновенность собственности, утверждённое ст. 23 Конституции), за что Уголовным кодексом предусмотрено применение в отношении нарушившего правовые нормы лица соответствующих мер воздействия (санкций). Поэтому можно констатировать, что посредством утверждения списка преступных деяний, находящихся под запретом, Уголовный кодекс таким образом реализует выполняемую правом функцию по защите прав, свобод и законных интересов человека.

На основании представленных материалов напрашивается вывод, что объектом регулирования уголовного права являются *преступление и наказание*. Новый уголовный кодекс Литовской Республики представляет формальное определение преступления как одну из форм преступных деяний: “*Преступление – это преступное деяние, за которое законом предусмотрено лишение свободы*”.

Проанализируем более подробно признаки преступления.

1. *Преступление – это представляющее опасность для господствующей системы ценностей деяние*. Опасность человеческих поступков является первым признаком преступления, предпосылка для криминализации деяния, путеводитель законодателя. Неопасные поступки не могут быть криминализированы. Опасность деяния нередко является материальным признаком преступления, поскольку это является показателем сути преступления, объясняет, почему поступок человека считается преступлением. Слово “опасный” Уголовный кодекс Литовской Республики объясняет следующим образом: “вызывающий опасность, причиняющий вред, на что-то покушающийся или что-то нарушающий”. Не менее важно и то, на что совершается покушение, чему – государству, лицу или обществу – причиняется вред преступным поступком.

Все общественные ценности могут быть разделены на две группы. Это:

- общие для всех людей ценности, которые в демократическом обществе признаются и уважаются всеми политическими партиями (человеческая жизнь, здоровье, свобода, достоинство, собственность, общественная безопасность). Упомянутые ценности в большей или меньшей ценности защищаются (хотя бы законодательно) и в тоталитарных государствах;
- идеологические ценности, отношение к которым у разных партий обычно различается, ведь у каждого общества существует своя шкала ценностей.

Великие ценности охраняются уголовным правом, поэтому можно утверждать, что самые опасные деяния, посредством которых совершается покушение на великие ценности, признаются преступлениями.

Опасность преступлений различается. Она определяется двумя терминами: характер опасности и степень опасности.



Характер опасности зачастую обусловлен ценностью объекта покушения. Так телесное повреждение отличается от кражи характером опасности, так как телесное повреждение является более опасным преступлением, поскольку здоровье представляет собой большую ценность, чем собственность.

В то же время несколько тождественных или однотипных преступлений различаются степенью опасности, которая обусловлена масштабом выраженности определённых признаков (тяжкое телесное повреждение является более опасным, чем лёгкое и т. д.).

2. Противоречие деяния уголовному закону. Преступлением считается лишь такое опасное деяние, которое криминализировано в законе. Данный признак означает не только то, что интересующее нас деяние в принципе представляет опасность для каких бы то ни было ценностей, но и что существует закон, описывающий признаки нежелательного поведения и предусматривающий уголовную ответственность за такое деяние. Уголовное законодательство специфично в том плане, что в нём формулируются не обязательственные, а запретительные нормы. Они запрещают совершать поступки, описанные уголовным законодательством.

Если не хватает хотя бы одного признака преступления, то преступления нет. Признаки преступления являются основанием для начала уголовного преследования:

1. Совершённое деяние признаётся опасным для господствующих ценностей, однако не противоречит уголовному кодексу.

2. Деяние противоречит уголовному кодексу, однако не представляет опасности для господствующей системы ценностей, не причиняет ей вреда.

Краткий обзор некоторых видов преступных деяний

Понятие “преступлений против жизни и здоровья человека” (ставящих в опасность жизнь и здоровье человека)

Одна из основных задач уголовного права – защита человека и его важнейших ценностей от преступного умысла. Конституция Литовской Республики гласит, что жизнь человека защищена законом, свобода и личность человека – неприкосновенны, человеческое достоинство защищено законом. Данные положения претворяются в жизнь и Уголовным кодексом Литовской Республики.

Объективно интересы человека нарушаются каждым преступлением, однако преступлением против человека (личности) считается лишь та группа преступлений, видовым и непосредственным (не дополнительным) объектом которых является именно человек как творение природы, его основные, врождённые качества. Уголовные кодексы большинства стран признают главенство преступлений против человека. Видовым объектом преступлений является сам человек, т. е. биологическое существо, индивидуум. Непосредственным объектом вышеупомянутых преступлений может быть жизнь, здоровье, свобода, достоинство человека. Согласно непосредственному объекту преступления против человека делятся на:

- 1) преступления против жизни лица (умышленное убийство, доведение до самоубийства);
- 2) преступления против здоровья человека (различные телесные повреждения, незаконный аборт, неоказание помощи лицу, находящемуся в опасном для жизни состоянии);
- 3) преступления против свободы человека (похищение или подмена ребёнка, незаконное лишение свободы, взятие заложников);
- 4) половые преступления (изнасилование, принуждение женщины к половой связи, развратные действия);
- 5) преступления против чести и достоинства человека (клевета, оскорбление).

Понятие преступлений и уголовных проступков против государственной службы и публичных интересов

Ст. 33 Уголовного кодекса Литовской Республики утверждён состав преступлений и уголовных проступков против государственной службы и публичных интересов. Ст. 5 Конституции Литовской Республики предусмотрено, что государственная власть в Литве осуществляется Сеймом, Правительством и судом. Властные полномочия ограничиваются Конституцией. *Органы власти служат людям. Государственные служащие и должностные лица обязаны должным образом исполнять свои служебные обязанности, соблюдать установленную трудовую и государственную дисциплину.* Таким образом, подчёркивается важность государственного аппарата – гарантии защиты и реализации прав и свобод человека. Для жизни государства, общества и человека особенно важным является действенный, стабильный, действующий согласно Конституции, законодательству и другим правовым актам государственный аппарат, что очень зависит от честности, исполнительности и ответственности работающих на государственной службе лиц. В ч. 1 ст. 3 Закона о государственной службе установлено, что государственная служба Литовской Республики основывается на принципах главенства закона, равноправия, политической нейтральности, прозрачности и карьеры. Соблюдение на службе вышеперечисленных принципов реально гаранти-

рует защиту прав, свобод, интересов человека, законность в жизни общества, государства, экономическое благополучие и т. п.

Работники государственной службы несут ответственность за выполнение функций некоторых государственных учреждений, органов, т. е. их правом и долгом является предоставление людям соответствующих публичных услуг. Однако в случае невыполнения своих обязанностей или ненадлежащего, недобросовестного их выполнения либо использования в своих интересах служебного положения они дезорганизуют, разрушают работу государственной службы в разных областях и на разных уровнях, приостанавливают или даже разрушают претворение в жизнь важных проектов, законов. Таким образом, прямо или косвенно нарушаются права или свободы человека, разоряется материальное благосостояние всех членов общества и т. п. Следует подчеркнуть, что масштаб последствий преступного посягательства на государственную службу напрямую зависит от важности занимаемой виновным должности: преступные действия виновных, занимающих более высокие должности на государственной службе, приводят к более тяжким последствиям, особенно в политическом смысле. *Следовательно, преступления против государственной службы искажают или опровергают положения Конституции об обязанности государственных властей служить людям, что подрывает доверие людей не только к государственной службе, но и к государству в целом.*

Преступления против государственной службы представляют собой опасные деяния лиц, которые, занимая определённые должности на государственной службе и пользуясь ими, причиняют существенный вред государственным интересам или другим лицам. Вышеупомянутые преступления всегда связаны со служебным положением субъекта. Виновный занимает определённую должность на государственной службе и поэтому может являться субъектом таких преступлений. Таким образом, преступления против государственной службы, в отличие от похожих преступлений, например некоторых государственных преступлений или преступлений против порядка управления, совершаются работниками тех же самых органов, т. е. покушение на их нормальную деятельность совершается изнутри. Именно служебное положение даёт субъекту возможность заниматься деятельностью, являющейся признаком объективной стороны преступления против государственной службы.

Определённые занимаемые должности, полномочия на государственной службе используются (создают возможности) для совершения преступного деяния, т. е. для действий, противоречащих служебным интересам. Такое деяние нарушает принципы государственной службы, нормальную деятельность органов государственной службы, противоречит долгу и функциям государственной службы. В одних случаях такие преступления совершаются посредством прямого использования своих служебных полномочий или компетенции, в других – преступное деяние совершается не в области служебных полномочий субъекта, но посредством оказания воздействия на незаконную деятельность на службе других субъектов. Занимаемая должность на государственной службе, её характер и важность обычно имеют непосредственное значение для характера и масштаба преступного служебного нарушения и его последствий. Наряду с этим следует отметить, что преступлениями против государственной службы не только нарушаются предъявляемые к государственной службе общие требования, утверждённые законом, но и не выполняются или выполняются недолжным образом специальные требования, утверждённые в других правовых актах, например в служебных уставах, должностных инструкциях.

Само название “преступления против государственной службы” не только раскрывает видовой объект упомянутых преступлений, но и определяет область, в которой упомянутые преступления могут совершаться. Согласно Закону Литовской Республики о государственной службе, государственная служба – это деятельность государственных служащих в государственных органах или учреждениях по осуществлению функций публичного администрирования, хозяйственных или технических функций либо по предоставлению публичных услуг обществу. Государственные органы или органы самоуправления – это представительная власть, глава государства, исполнительная власть, судебная власть, контроль. Таким образом, государственная служба представляет собой сферу публичного управления, благоустройства и услуг. В деятельности и отношениях государственной службы преобладает публичный интерес. Претворение в жизнь публичного интереса как интереса, признанного государством и находящегося под правовой защитой общественного интереса, является одним из важнейших условий существования и развития самого общества.

Местом совершения преступлений против государственной службы не обязательно является место службы виновного. Незаконные действия могут совершаться и не на рабочем месте субъекта, а в другом государственном или муниципальном учреждении, организации. Виновный, пользующийся служебным положением, служебными связями и авторитетом, может оказать влияние на совершение действий другими лицами.

Поскольку преступления против государственной службы (за исключением невыполнения служебных обязанностей) чаще всего проявляются как деяния, при совершении которых используется служба в государственных органах в корыстных, личных целях, и делается это в противовес государственным интересам, такие преступления характеризуются ещё и как коррупционные. Следует подчеркнуть, что упомянутые преступления часто носят также международный характер (например, регулирование иностранных инвестиций, кредитов, заключение контрактов на оказание услуг, получение заказов, процесс приватизации с привлечением иностранного капитала).

Согласно понятию преступлений против государственной службы, их видовым объектом следует считать соответствующую стремлению правового государства нормальную, эффективную, авторитетную, не противоречащую Конституции, законодательству и другим правовым актам деятельность государственных и муниципальных учреждений и органов. Непосредственным объектом вышеупомянутых преступлений является нормальная, эффективная, авторитетная деятельность отдельных государственных учреждений, органов, осуществляемая в соответствии с Конституцией, законодательством и другими правовыми актами, например уставами, должностными инструкциями.

Таким образом, как видовой, так и непосредственный объект преступлений против государственной службы характеризуются ценностями того же характера, а дополнительными ценностями могут быть личность, здоровье, достоинство, собственность потерпевшего и т. д.

Объективная сторона преступлений против государственной службы обычно проявляется в активных действиях. Состав некоторых преступлений против государственной службы (получение взятки, дача взятки через посредника) описывается как формальный, однако это не означает, что упомянутые преступления не вызывают последствий. Каждое преступление против государственной службы неизбежно нарушает нормальную деятельность государственных или муниципальных органов,

учреждений, подрывает их авторитет. Нередко последствия бывают очевидными или очень разнообразными, а иногда возникают, начинают ощущаться по прошествии большого количества времени после совершения преступного деяния, поэтому они и не указываются в составе отдельных преступлений.

Таким образом, содержание объекта преступлений, опасность преступлений, возникшие последствия, механизм совершения упомянутых преступлений и появления последствий, а также другие особенности предполагают и специальный субъект преступлений против государственной службы – служащего государственной службы или должностное лицо государственной службы.

Законом о государственной службе установлено, что государственный служащий – это физическое лицо, получившее статус государственного служащего, установленный Законом Литовской Республики о государственной службе и другими законами, и выполняющее в государственных или муниципальных органах или учреждениях хозяйственные, технические функции или функции публичного администрирования либо занимающееся предоставлением публичных услуг.

Субъективная сторона преступлений против государственной службы в законе обычно характеризуется как умысел, а в составе упомянутых преступлений в качестве обязательного признака указываются корыстные или личные цели. Содержание умысла в преступлениях против государственной службы состоит из нескольких моментов. Виновный:

- 2) осознаёт, что является работником государственной службы;
 - 3) знает свои полномочия, обязанности, функции, к выполнению которых его обязывает законодательство, другие регламентирующие государственную службу правовые акты, трудовой договор;
 - 4) осознаёт, что его служебные поступки могут привести к правовым и другим последствиям;
 - 5) осознаёт, что совершаемые (или не совершаемые) им действия превышают его полномочия, компетенцию, противоречат служебным интересам и находятся под запретом;
 - 6) предвидит, какой вред может быть причинён его незаконным поведением при использовании служебного положения;
 - 7) осознаёт, что такое поведение связано с занимаемой на государственной службе должностью или является неотъемлемой её частью, поэтому, кроме прочих вредных последствий, подрывает и авторитет государственной службы;
 - 8) стремится к совершению незаконных действий, связанных со службой, и хочет или сознательно допускает появление последствий вышеупомянутых действий.
- В отношении последствий умысел виновного чаще всего не конкретизируется. Если описан формальный состав преступления против государственной службы, психическое и волевое состояние виновного характеризуются лишь в отношении деяния.

В отдельных преступлениях против государственной службы (например, получение взятки, незаконное участие в коммерческой или финансовой деятельности предприятия) корысть не закреплена в качестве обязательного признака. Однако характер, обстоятельства, субъективная сторона совершения вышеупомянутых преступлений предполагают именно корыстные мотивы, цели личных умышленных преступлений против государственной службы.

ГИНТАРЕ ШАТЕНЕ

АСПЕКТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ЭТИКИ

Модуль курса предпринимательского (коммерческого) права

НАЗНАЧЕНИЕ ПРЕДМЕТА

1. Ознакомиться с понятием, источниками и системой предпринимательского права.
2. Рассмотреть правовые отношения в сфере предпринимательства и субъекты предпринимательского права, их правовой статус.
3. Проанализировать виды предприятий, учреждение, реорганизацию, лицензирование деятельности, ликвидацию*.
4. Выяснить процесс банкротства и реструктуризации предприятий.
5. Обсудить ответственность в коммерческих отношениях.
6. Рассмотреть основные аспекты предпринимательской этики (понятие, объект и функции этики, её значение в публичном администрировании и предпринимательстве, принципы и ценности профессиональной этики государственных служащих, важность дискреции этики публичного администрирования*.
7. Ознакомиться с этическими проблемами и их причинами.*

Цели, перечисленные в пунктах 3, 6 и 7 “Назначения предмета предпринимательского (коммерческого) права”, следует соотносить с коррупцией как с проблемой предпринимательской этики и причинами её появления.

В целях рассмотрения коррупции в сфере предпринимательства следует дополнительно выделить следующие подтемы:

1. Понятие проблемы этики и коррупция как проблема предпринимательской этики.
2. Распространение (уровень и масштаб) коррупции в Литве.
3. Причины и последствия коррупции.
4. Проблемы злоупотребления государственной службой.
5. Анализ практических проблем и ситуаций, связанных с этикой.
6. Антикоррупционная деятельность, её направления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Bakenas L., “Valdininkai ir iššūkis etikai”, *Mokslas ir gyvenimas*, 1996, Nr. 3.
2. Rose-Ackerman S., *Korupcija ir valdžia: priežastys, padariniai ir reforma*. Vilnius: Vaga, 2001.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Задания, предназначенные для студентов, изучающих предмет “Предпринимательское (коммерческое) право”, с учётом изменений в программе данного модуля, появившихся в результате интеграции в неё антикоррупционного просвещения.

ЗАДАНИЕ 1. Какими причинами, по Вашему мнению, обусловлена коррупция в Литве? Отметьте, согласны ли Вы с нижеприведёнными утверждениями, и продолжите их список.

Внешние причины	Внутренние причины
<ul style="list-style-type: none"> • отсутствие соответствующего менталитета • недостаток гражданственности общества • неопределённость и противоречивость отношения общества к коррупции • отсутствие сопротивления коррумпированным государственным служащим • пассивность граждан в антикоррупционной деятельности • несовершенство правовых актов, их частое изменение и коллизии • безнаказанность • несовершенство систем контроля, программ защиты свидетелей • несовершенство правовых процедур и мер • несовершенство процедур назначения, увольнения и отстранения от должности должностных лиц • отсутствие кодекса профессионального поведения на государственной службе • безработица • несовершенство системы страхования здоровья • низкие зарплаты государственных служащих 	<ul style="list-style-type: none"> • недостаточная защита данных • недостаток контроля • неверная организация работы • недостаток квалификации • отсутствие чётко ограниченных полномочий • слабое администрирование рисков • отсутствие принципа ротации • мотивационная система карьеры • неразвитые системы внутреннего и внешнего аудита • недостаточно прозрачный процесс принятия решений • неустранённые коррупционные предпосылки при назначении руководителей предприятий, в которых процветает коррупция, при установлении их ответственности и т. п.

ЗАДАНИЕ 2. Оцените, на что окажут влияние традиционные антикоррупционные меры.

Мера по снижению уровня коррупции	На что будет оказано влияние? (впишите)
Большие штрафы за коррупцию и увеличение ответственности	
Увеличение зарплат чиновников	
Увеличение расходов на специальные службы	
“Горячие линии”	
Просвещение общественности (укрепление нетерпимости к коррупции)	

ЗАДАНИЕ 3. Ответьте на вопросы:

1. Где грань между подарком и взяткой?
2. Как Вы расцениваете преподнесение в качестве подарка вещей, обладающих небольшой ценностью, – календарь, открытка, пачка кофе и т. п.?

3. Может ли государственный служащий принять подарок, например картину, и публично продемонстрировать её?
4. Необходимо ли создание этического кодекса государственных служащих?
5. К каким мерам следует прибегать руководителям органов государственной службы при поощрении примерного поведения, и какие санкции следует применять в отношении подчинённых, чьё поведение не соответствует принятым нормам?
6. Каких мер и санкций не хватает и к каким, по вашему мнению, следовало бы ещё прибегнуть?
7. Какова возможная стратегия борьбы с коррупцией?

ВАЙВА ЗУЗАВИЧЮТЕ

ЧАСТНЫЕ ИНТЕРЕСЫ И ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

Модуль курса стратегий обучения в течение всей жизни

Курс является предметом первой ступени группы С (специальность), предназначен для будущих бакалавров по специальности андрагогика. Лекции также посещают будущие бакалавры психологии и социологии. Всего – 71 студент.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛЕКЦИЙ

Назначение лекций – на основании источников (научной литературы, документов и пр.) создать возможность для дискуссий по вопросам предания гласности и защиты частных интересов в более широком пространстве, их аргументации на поле курса обучения в течение всей жизни, с упоминанием приемлемых для демократического уклада жизни форм.

МЕСТО МОДУЛЯ В КУРСЕ

После того, как в 90-тых годах вышел отчёт J. Delors о возможностях общественно-го и экономического развития в единой Европе, были выделены несколько областей, в которых подчёркивается обучение: обучение работать и быть вместе, обучение быть гражданами. Жить вместе – значит развивать соответствующие социальные навыки, включающие в себя межкультурное общение и сотрудничество; учиться быть гражданами – это учиться решать разного рода проблемы на местном, региональном, национальном и международном уровнях. Решение социальных (уменьшение социального разделения, интеграция разных групп населения), экологических и политических задач неразрывно связано с двумя аспектами – участием и укреплением социального единения, дающего оценку разнообразию. Обучение быть гражданином включает в себя знание, как с помощью приемлемых для демократического общества процедур выражать своё мнение, а также смелость делать это. Суть гражданственности заключается в защите интересов и потребностей как своих, так и своего ближайшего окружения, различных объединений, движений, общественности, а также общих для всех или уникальных социальных ценностей, своих прав и прав тех, кому трудно их защищать (маргинальные группы, несовершеннолетние, инвалиды и т. п.). Гарантировать того, чтобы каждый человек, каждый член общины или общества соблюдал действующие в правовом обществе нормы, – важнейшее условие для создания общества равных возможностей. Злоупотребление властью возможно на всех звеньях социально-экономического уклада: взрослый человек может злоупотреблять ею в отношении ребёнка, здоровый – в отношении инвалида, полноправный гражданин – в отношении иммигранта. Как показывают исследования, злоупотребление властью распространено во всех государствах, поэтому в документах ЕС, связанных с политикой просвещения, отмечено, что такие черты, как гражданственность, активность в защите своих прав и добровольное исполнение обязанностей, не всегда

воспитываются сами собой, поэтому данному вопросу уделяется особое внимание. В модуле курса, предназначенном для антикоррупционного воспитания, отдельное внимание уделяется подходящим способам проявления власти, а также обязанности всех граждан, а особенно работников просвещения (поскольку слушатели курса – будущие учителя, менеджеры), защищать свои права и права тех, за кого они несут ответственность. В основе модуля лежит широкий взгляд на понятие антикоррупции, включающий в себя не только злоупотребление стоящих у власти должностных лиц, но и злоупотребление своей властью со стороны частных лиц, а также каждого, связанного определённой властью над другим человеком. Для выделения данного понятия современной антикоррупции мы прибегли к идеям статьи докторанта юриспруденции А. Раудонене, которая обосновывает необходимость защиты прав на всех уровнях.

ПОСЛЕ ПРОСЛУШИВАНИЯ ЛЕКЦИИ СТУДЕНТЫ НАУЧАТСЯ:

- различать частные и общественные интересы;
- различать стратегии обучения в течение всей жизни применительно к (само)-воспитанию индивидуума и гражданина;
- осознавать распространение разнообразия гражданственности в демократическом государстве;
- указывать возможности воспитания гражданственности в дискурсе обучения в течение всей жизни.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧАСОВ ПО ПРЕДМЕТУ

Всего на предмет отводится 8 часов (из них 6 часов – лекции, 1 час – индивидуальная работа, 1 час – проверка знаний с помощью дискуссии).

ОЦЕНКА ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ

Оценивается уровень ознакомления с материалами читаемых текстов и участие в дискуссиях.

МЕТОДЫ

Настоящие лекции являются составной частью курса. Они проводятся после ознакомления с основными требованиями, темами и вопросами курса, а также с разными дидактическими средствами. Поощряется активная деятельность (обучение, в основе которого лежит метод *открытия*), поскольку такая структура организации лекций студентам уже знакома. Второй метод – *обучение посредством действия*. Следует поощрять поиск текстов для чтения, вопросы, сомнения и т. п., поскольку рассматриваемая тема связана с активной гражданской позицией. Кроме того, ведётся *работа в группах*, затем в ходе лекции акцентируются основные темы, и проведённая в группах работа обобщается посредством иллюстрации таких явлений в обществе как ассоциации и представительство. Для определения дискуссионного поля каждой лекции готовятся тексты для чтения, с которыми студенты знакомятся предварительно, изыскиваются данные, аргументы для проведения осмысленной дискуссии.

РАСШИРЕННЫЙ ПЛАН ЛЕКЦИЙ

ЛЕКЦИЯ 1.

1. Демократия: общие принципы и разнообразие понятий.
2. Частный и общественный интерес: конфликт и совмещение.

Этап	Метод	Литература, пособия
Предыдущая лекция	Лекция	Была представлена структура аргумента.
Подготовка к лекции	Самостоятельная работа (анализ подготовленных текстов и рекомендуемой литературы)	Необходимо прочесть: 1) <i>Mokymosi visą gyvenimą strategijos. Sqvadas</i> . Kaunas, 2003, гл. 3; 2) <i>I skaitinius (Pranevičienė B., Kvaziteismai administracijos kontrolės sistemoje</i> . Vilnius, 2003).
Лекция или консультация	Групповые дискуссии	<i>Вопросы для начала дискуссий на основе прочитанных материалов:</i> Что и почему Вам кажется наиболее важным? Что вызывает сомнения, с чем бы Вы поспорили? Обоснуйте своё мнение. <i>Вопросы для развития дискуссии:</i> Как бы Вы охарактеризовали частный и общественный интересы? Что особенно важно для Литвы с данной точки зрения? Почему? Разделены ли в нашей стране общественный и публичный интересы? Где они переплетаются? В каких областях они должны переплетаться? В каких областях и почему они не должны переплетаться?
	Обобщение дискуссий	<i>Вопросы для обобщения дискуссии:</i> Какова роль учителя взрослых в защите пересекающихся областей частного и общественного интересов? Почему в демократическом обществе это обсуждать важно?
	Лекция	Анализируются понятия публичного и частного интересов и их связи в контексте прав человека и гражданственности, подходящие способы проявления частного интереса в демократическом обществе.
	Обобщение	На основании материалов текстов для чтения, дискуссий и лекции делается обобщение, каким законным и приемлемым для общества способом можно было бы обнародовать и защищать частные интересы и почему это важно для демократического новостного общества.

Литература

1. Pranevičienė B., *Kvaziteismai administracijos kontrolės sistemoje*. Vilnius, 2003, p. 27–32.
2. Raudonienė A., “Modernėjanti klasikinio korupcijos apibrėžimo Lietuvoje kaita”, *Jurisprudencija*, t. 32 (24), 2002, p. 114–121.

ЛЕКЦИЯ 2.

1. Представительство в демократическом обществе.
2. Формы проявления частных интересов в общественном пространстве.
3. Гражданственность: происхождение, разнообразие и основные составляющие понятия.

Этап	Метод	Литература, пособия
Предыдущая лекция	Лекция	Рассматривались понятия публичного и частного интереса.
Подготовка к лекции	Самостоятельная работа (анализ подготовленных текстов и рекомендуемой литературы)	Необходимо прочесть: 1) <i>Mokymosi visą gyvenimą strategijos. Sąvadas</i> . Kaunas, 2003, гл. 3; 2) <i>Il skaitinys (Welton M., Pilietinė visuomenė ir viešoji sfera)</i> .
Лекция или консультация	Групповые дискуссии	<i>Вопросы для начала дискуссий на основе прочитанных материалов:</i> Что и почему Вам кажется наиболее важным? Что вызывает сомнения, с чем бы Вы поспорили? Обоснуйте своё мнение. <i>Вопросы для развития дискуссии:</i> Существуют ли в нашей стране проблемы, возникающие у отдельных людей, однако не обозначаемые и не получающие более широкой огласки? Если да, то какие это проблемы? Если нет, то кто предаёт их огласке и представляет их? Какие неправительственные организации Вам известны? Если Вы участвуете в деятельности какой-либо неправительственной организации, ознакомьтесь с её целями, формами деятельности, целевыми группами, которые она старается представлять. Поделитесь опытом, легко ли это делать. Может быть, Вы являетесь лицом, представляемым неправительственной организацией? Какие возможности (само)воспитания активной гражданской ответственности с точки зрения стратегий обучения в течение всей жизни существуют в нашей стране? Приведите примеры тому, как граждане выражают свою волю. Каковы возможности или права выражать её? По каким причинам люди иногда не пользуются своими возможностями или правами?
	Обобщение дискуссий	<i>Вопросы для обобщения дискуссии:</i> Каким моментам личной, социальной или профессиональной деятельности Вам следовало бы ещё учиться с точки зрения стратегии обучения в течение всей жизни? Как бы Вы это делали?
	Лекция	Теория социального обучения J. Habermas; ассоциации в демократическом обществе; суть и разнообразие понятий гражданской ответственности; проявление гражданской деятельности.
	Обобщение	На основании материала текстов для чтения, дискуссий и лекции обобщается одна из стратегий обучения в течение всей жизни – поощрение гражданской активности.

Литература

1. Chambers C., "Feminist Discourse / Practical Discourse", in J. Mehan, (ed.), *Feminists Read Habermas*. New York: Routledge, 1995.
2. Dahl R. A., *Demokratija ir jos kritikai*. Vilnius: Amžius, 1994.
3. Habermas J., *Between Fact and Norms: Contribution to a Discourse Theory of Law and Democracy*. Cambridge, MA: MIT Press, 1996.

Лекция 3.

1. Меморандум гражданственности стратегии обучения в течение всей жизни – данность или проявляющийся в процессе воспитания момент?

Этап	Метод	Литература, пособия
Предыдущая лекция	Лекция	Рассматривалось понятие гражданственности, деятельность граждан, ответственность, права, обязанности и их использование.
Подготовка к лекции	Самостоятельная работа (анализ подготовленных текстов и рекомендуемой литературы)	Необходимо прочесть: 1) <i>Mokymosi visq gyvenimq strategijos. Sqvadas</i> . Kaunas, 2003, 3 sk. 2) III skaitinius (отрывок меморандума по обучению в течение всей жизни).
Лекция или консультация	Лекция	Многослойность социальной жизни в Европейском Союзе. Обучение как способ идентификации и решения социальных и политических проблем.
	Групповые дискуссии	<i>Вопросы для начала дискуссий на основе прочитанных материалов:</i> Что и почему кажется Вам наиболее важным? Что вызывает сомнения, с чем бы Вы поспорили? Обоснуйте своё мнение.
		<i>Вопросы для развития дискуссии:</i> Чем аргументируется утверждение, что в центре внимания обучения в течение всей жизни находится гражданственность, способность работать сообща, культура? Какие из упомянутых моментов претворяются в жизнь в Литве? Каких не хватает? Какие из аспектов обучения жить и работать сообща Вы бы особенно подчеркнули? Почему?
		<i>Вопросы для обобщения дискуссии:</i> Почему с точки зрения стратегий обучения в течение всей жизни недостаточно совершенствовать лишь профессиональную компетенцию? Какие из общественных явлений Литвы можно смягчить лишь при условии обучения жить должным образом и работать сообща?
Обобщение дискуссий, лекций	На основании материалов всех текстов для чтения, дискуссий и лекций делается обобщение с акцентированием способности и возможности (с точки зрения возможностей и их разнообразия) каждого человека учиться стремиться к гармонии компетенций; профессиональная и личная компетенция; гражданская компетенция как участие в публичных делах, защита частного интереса в приемлемой для правового, демократического, новостного общества форме.	

Литература

1. Dahl R. A., *Demokratija ir jos kritikai*. Vilnius: Amžius, 1994.

ОБОБЩЕНИЕ ЛЕКЦИЙ

После того, как по учебной программе для будущих бакалавров по специальности андрагогика был представлен модуль курса стратегий обучения в течение всей жизни “Частные интересы и представительство”, студентов попросили обдумать рассмотренные темы, возникшие дискуссии.

Работая в небольших группах по 5-7 человек, студенты указали несколько уровней, на которых андрагог, учитель для взрослых, может внести свой вклад в формирование гражданского общества:

- *уровень индивидуума*: здесь самым важным является ответственность индивидуума;
- *уровень общины*: здесь важна как роль индивидуума, так и роль воспитательных и государственных органов, а также неформальных организаций;
- *уровень экономики*: для достижения гармоничного и устойчивого развития важны усилия профсоюзов, организаций, а также необходимая стратегия государства.

Ответственность андрагога студенты определили как:

- *мотивирование* – например, путём убеждения человека в важности совершенствования компетенции; путём демонстрации важности человека в организации; путём убеждения не бояться новшеств, не ограждать от них; путём демонстрации связи новой компетенции с практикой;
- *поддержка в процессе обучения* – к примеру, путём обучения правильному распределению времени; путём оказания помощи в приобретении навыков самостоятельной работы; путём создания реальных условий для обучения (место, время, средства); путём создания необходимой и безопасной среды для обучения (благоприятная атмосфера, конфиденциальность); путём информирования о разнообразии возможностей обучения, путём создания условий для выбора (например подходящих методов работы);
- *гражданская позиция* – например, не руководствоваться в воспитании принципами конкуренции; поощрять гражданскую активность; при подготовке учителей акцентировать внимание на гражданской ответственности; помогать людям адаптироваться в организации.

РОМАС ПРАКАПАС

СУЖДЕНИЕ О КОРРУПЦИИ КАК МОРАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМЕ В ЭТИЧЕСКОМ КОДЕКСЕ

Лекция курса профессиональной этики

ЦЕЛЬ

Ознакомить студентов с этическими кодексами как источниками решений моральных проблем.

МЕТОДЫ

Работа в группах, анализ и интерпретация текста, обсуждение.

СРЕДСТВА

Тексты (этические кодексы, характеристика понятия коррупции), таблицы анализа этических кодексов, схема понятия коррупции.

ХОД ЗАНЯТИЯ

1. Студенты узнают, что специалисты разных областей обычно основывают свою деятельность на определённых ценностных установках, соглашениях, что представители разных организаций или профессий часто создают себе принципы, декларации, этические кодексы и т. п. Всё это – словно определённые императивы, помогающие формально гарантировать должное профессиональное поведение конкретной группы. Миссией этического кодекса, по мнению (Й., Ю, Я. Е.) Палидаускайте (2001), является посредничество в формальных отношениях между обществом и представителями отдельно взятой профессии или организации, определение взаимоотношений представителей профессии или организации. Данная необходимость в определении взаимоотношений ярче проявляется в момент различных кризисов, скандалов и особенно – при решении этических вопросов. Ведь большинство проблем зачастую бывают вызваны определёнными пограничными ситуациями, когда ценностные установки переплетаются с правовыми проблемами (обман, коррупция, злоупотребление, конфликт интересов и пр.).
2. Студенты делятся на группы, которым раздаются разные этические кодексы (см. список литературы). Каждая группа изучает полученные этические кодексы, выделяет их цель, ценности, принципы, преимущества и недостатки.
3. Группы представляют свою работу, при этом заполняя таблицу:

Этические кодексы		
Цели	Ценности	Принципы
Преимущества		Недостатки

В ходе дискуссий выделяются основные цели этических кодексов (пресечение неэтичного поведения; определение границ ответственности; поощрение этичного поведения; выполнение функции морального просвещения; формирование дисциплинированности представителей профессии или членов организации; помощь в принятии решений; укрепление доверия со стороны общества; повышение профессионального имиджа в глазах общества), ценности и принципы (забота, доброжелательность, честность, подотчётность, справедливость, уважение, ответственность, гражданственность и т. д.), преимущества и недостатки.

4. Студентам раздаются тексты, связанные с понятием коррупции, представляется схема понятия (коррупция = монополия + секретность – ответственность) (см. рис. 1), на основании которой коррупция (подарок, взятка, индивидуальная или системная коррупция) рассматривается как этическая проблема.



РИС. 1. Схема понятия коррупции

5. После выявления целей, ценностей, принципов этических кодексов и выяснения понятия коррупции студенты получают задание: выделить в этических кодексах возможности превенции коррупции. В процессе работы с этическими кодексами группы студентов заполняют таблицу и делают обобщение, записывая суждения на плакате:

Проявления коррупции	Превентивные суждения в этических кодексах

6. После подведения итогов по заданиям, выполненным группами, и отображения суждений на плакате идёт обдумывание и обсуждение обусловленными этическими кодексами возможных реакций на коррупцию как проблему. Идёт дискуссия о том, почему представители некоторых профессий не соблюдают принятых этических кодексов.

Литература

1. *Code of Ethics of the Association of Financial Analysts*, http://www.finansai.lt/About_etika.htm
2. *Code of Ethics of Lithuanian Journalists and Publishers*, <http://www.lzs.lt/etikoskodeksas.html>
3. *Code of Ethics of Lithuanian Social Workers*. Association of Lithuanian Social Workers, 1998.
4. *Code of Conduct for Professional Lawyers*, http://advokatas.tinklapis.lt/temos/etikos_kodeksas.html
5. *Code of Professional Ethics of Property Assessors*, <http://www.atvi.lt/tvt/tvprof.htm>
6. *Code of Ethics of Psychologists*. Vilnius, 1997
7. *Code of Ethics of Research Workers and Pedagogues of Kaunas Technological University*, <http://www.ktu.lt/lt/ktu/kodeksas.html>
8. *Code of Honour of Notaries*, <http://www.notarai.lt/?act=taktai>
9. *Draft Code of Professional Ethics and Conduct of Lithuanian Politicians*, <http://www3.lrs.lt/cgi-bin/preps2?Condition1=196440&Condition2=>
10. Palidaukaitė J., *Viešojo administravimo etika*. Kaunas: Technologija, 2001
11. “Pedagogų etikos kodeksas. Projektas”, *Mokykla*, 2000, Nr. 11-12, p. 13-16.
12. *Phenomenon of Corruption*, <http://www.stt.lt>
13. *Socialinio darbo etikos normos ir principai*. Kolumbas: TSDF, 1994.

МОДУЛИ КУРСОВ ПО ВЫБОРУ

ТАДАС ТАМОШЮНАС

КОРРУПЦИЯ И ЕЁ ПРЕВЕНЦИЯ

Курс по выбору

НАЗНАЧЕНИЕ, ОБЪЁМ КУРСА И ЕГО СВЯЗЬ С ДРУГИМИ ПРЕДМЕТАМИ

Курс знакомит с понятием коррупции, её характером и проявлениями в различных сферах жизни: политика, экономика, правопорядок и т. д. Кроме того, даются сведения о превенции коррупции, формируются навыки превенции. Содержание курса построено на междисциплинарной основе – это социология, история, право, политология и другие социальные, гуманитарные науки. Продолжительность – 80 часов (из них 32 часа – лекции и практические занятия, 48 часов – самостоятельная работа).

АКТУАЛЬНОСТЬ КУРСА

Снижая доверие к государству, замедляя экономический прогресс, ограничивая развитие демократии, осложняя деятельность индивидуумов в различных областях частной деятельности, коррупция оказывает сильное отрицательное воздействие на развитие страны и социальное общежитие. Учитывая превентивные возможности института просвещения, для будущих специалистов актуально более подробное ознакомление со сложным явлением коррупции. Кроме того, курс полезен в более общем смысле социализации, ведь каждый человек в большей или меньшей мере сталкивается с коррупцией, а в таком случае необходима адекватная и компетентная реакция.

ЗАДАЧИ КУРСА

1. Познакомить с понятием коррупции и её признаками в различных областях общественной жизни, проанализировать её значение с точки зрения индивидуума, институтов общества и его развития.
2. Рассмотреть правовые и организационные основы превенции коррупции, познакомить с превенционными инициативами в Литве и за рубежом.
3. Сформировать у студентов способность идентифицировать коррупционные проявления и укрепить их гражданскую антикоррупционную позицию.

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

ТЕМА 1. “Понятие коррупции”

Коррупция как универсальное историческое явление. Многообразие определений коррупции и их связь с социальным и культурным контекстом. Расширение и комментарий определения коррупции. Анализ понятий *незаконного обещания, предложения и дачи* в различных сферах социальной жизни Литвы.

ТЕМА 2. “Виды и формы коррупции”

Параметры проявления коррупции: формы, масштаб распространения, влияние. Административная, политическая, международная коррупция, коррупция частного сектора.

ТЕМА 3. “Факторы и условия коррупции”

Международная экономическая глобализация, приватизация, публичные закупки. Культура потребления. Ценностный релятивизм в постсоветских странах. Недостаток транспарентности в финансировании политических партий и кампаний. Традиция непотизма. Хрупкость гражданского общества. Слабость институтов общества, гарантирующих правовую ответственность.

ТЕМА 4. “Состояние коррупции в Литве”

Методика измерения коррупции. Результаты социологических исследований и их изменение в последние годы. Противоречия в общественном мнении. Отношение международных организаций к коррупции в Литве. Основные последствия коррупции в стране: снижение эффективности инвестиций, ограничение конкуренции, уменьшение суммы собираемых налогов, исчезновение доверия к государственным органам и т. д.

ТЕМА 5. “Правовые основы превенции коррупции”

Прямое и опосредованное влияние на коррупцию. Превентивные меры конфликта интересов. Декларация имущества и доходов. Увеличение транспарентности хозяйственных отношений. Условия получения подарков и лоббистской деятельности. Положения Закона о государственной службе. Национальная программа борьбы с коррупцией. Основные организации, занимающиеся превенцией коррупции. Коррупционные скандалы в Литве и их правовая и политическая оценка. Куда обращаться, чтобы отреагировать на случаи коррупции.

ТЕМА 6. “Политические, гражданские, эдукационные инициативы”

Комплексный характер превенции коррупции. Антикоррупционные стратегии в странах ОЭСР. Средства массовой информации как фактор превенции коррупции. Важность гражданского давления для превенции коррупции. Связь превенции коррупции с ответственностью, демократией, критическим мышлением и т. д. Антикоррупционное воспитание и его опыт в Литве.

ОЦЕНКА ЗНАНИЙ

Суммарная оценка.

Литература

1. Grosse T. G., *Antikorupciniai veiksmi ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (OECD) šalyse (1 d.)*, http://www.stt.lt/lt/files/antikorup_1_dalis.pdf
2. Grosse T. G., *Antikorupciniai veiksmi ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (OECD) šalyse (2 d.)*, http://www.stt.lt/lt/files/antikorup_2_dalis.pdf
3. Harris R., *Political Corruption: In and beyond the Nation State*. New York: Routledge, 2003.
4. *Борьба с коррупцией: практические примеры. Международный семинар*. Вильнюс: Служба специальных расследований, 2001.
5. *Коррупционные карты Литвы*, <http://www.transparency.lt/tyrimai.php>
6. *Закон Литовской Республики о превенции коррупции*, http://www.stt.lt/lt/files/korupcijos_prevencijos_ist.pdf
7. *Закон Литовской Республики о финансировании политических партий и политических организаций*, http://www.stt.lt/lt/files/politiniu_partiju_ir_politiniu_organizaciju_finansavimo_ist.pdf

8. Закон Литовской Республики о публичных закупках, http://www.stt.lt/lt/files/viesuju_pirkimu_ist.pdf
9. *Nusikalstamumo ir kitų nepageidautinų socialinių procesų prevencijos problemos bei jų sprendimas Europos valstybėse*. Vilnius: Lietuvos teisės universitetas, 2003.
10. Rose-Ackerman S., *Korupcija ir valdžia: priežastys, padariniai ir reforma*. Vilnius: Vaga, 2001.
11. Vaitiekus S., *Korupcijos prevencijos sistema Lietuvoje: organizacijos ir veiksmų apžvalga*. Vilnius: “Transparency International” Lietuvos skyrius, 2002.

РАСШИРЕННЫЕ ОБРАЗЦЫ ЗАНЯТИЙ ПО ТЕМАМ

ТЕМА 1. “Понятие коррупции”

Коррупция как универсальное историческое явление. Многообразие определений коррупции и связь с социальным и культурным контекстом. Расширение и комментирование определения коррупции. Анализ понятий незаконного *обещания*, *предложения* и *дачи* в различных сферах социальной жизни Литвы.

Задачи

1. Познакомить с понятием коррупции и другими важными понятиями курса. Сформулировать простое и вместе с тем исчерпывающее определение коррупции.
2. Раскрыть сложность и многогранность явления коррупции.

I. Вводная лекция (план)

1. Ознакомление с важностью исследований в области коррупции, с кратким определением данного явления (злоупотребление властью для соблюдения частных интересов). Акцент на деструктивном влиянии коррупции на общество. Комплексная природа коррупции – черта развития постсоветских стран. В данном контексте полезной будет публикация T. G. Grosse “Антикоррупционные действия в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)”, размещённая на сайте Службы специальных расследований Литовской Республики (см. http://www.stt.lt/lt/files/antikorup_1_dalis.pdf и http://www.stt.lt/lt/files/antikorup_2_dalis.pdf).
2. Выявление важности отношения к коррупции как в жизни индивидуума, так и в жизни общества, поскольку каждый из нас, кто чаще, кто реже, сталкивается с данным явлением. Обсуждение вопроса превентивных функций в профессии педагога по отношению к коррупции. Подчёркивается важность критического анализа, представляются основные аргументы за коррупцию и против ней (снова можно обратиться к вышеупомянутой публикации T. G. Grosse). Коррупция упоминается и в контексте социальной институционализации – борьба с ней зачастую становится средством проявления интересов (к примеру, многие политики с удовольствием пользуются девизами борьбы с коррупцией).
3. Раскрывается историческая природа коррупции: Древний Восток (образцы административной коррупции¹), Республика Двух Народов (образцы политиче-

¹ См. большинство учебников по древней истории, например, J. Varnienė “Senosios civilizacijos” (Vilnius: Vilniaus knyga, 2004).

ской коррупции²), Литовская Республика межвоенного периода (дело о скоблённом сале, дело о сахарине, дело о почтовых марках³), Советский Союз (образцы административной и политической коррупции⁴). Краткое упоминание о коррупционных скандалах в Литве за последние несколько лет. Подчёркивается, что полностью истребить коррупцию невозможно, однако можно снизить её уровень и контролировать её.

4. Представляются определения коррупции, сформулированные авторами Организации Объединённых Наций, “Transparency International”, литовскими и зарубежными авторами, правовые акты Литовской Республики (закон о Службе специальных расследований). Проблема конструирования определения.
5. Участникам семинара раздаётся памятка с основными понятиями курса (см. приложение).

II. “Ваша позиция” (метод дискуссии)

Продолжительность

Занятие длится 1-1,5 часа, в нём принимают участие 10-30 студентов.

Назначение

Благодаря применению данного метода студенты учатся анализировать своё отношение к коррупции, воспитывается умение обмениваться мнениями, невзирая на их индивидуальные различия.

Ход занятия

1. В одной части аудитории вывешивается лист с изображением положительного знака (+), а в другой – отрицательного (-).
2. Студентам сообщается, что будут зачитываться различные тезисы. Согласные с зачитанным тезисом должны перейти в ту часть аудитории, где расположен знак плюса, а несогласные – в ту часть, где расположен знак минуса. Не имеющие собственного мнения останутся в центре аудитории и не смогут комментировать своего взгляда.
3. Зачитывается первый тезис. (Образцы тезисов: “Когда идёте к врачу, нужно обязательно что-нибудь ему отнести”, “Договариваться с работником Дорожной полиции – нормально: обоим выгодно и не приносит вреда обществу”, “Коррупция помогает быстрее принимать решения” и т. п.). Важно, чтобы формулируемые тезисы были controверсными и создавали возможность для моделирования ситуаций последствий. Например, выгодно договариваться с работником Дорожной полиции, но если это станет привычной практикой, то возможно, что довольно скоро выпивший, но “договорившийся” водитель совершит наезд на пешехода.
4. После прочтения тезиса все студенты занимают одну из возможных позиций, и каждый должен её прокомментировать. Высказываются аргументы, обосно-

² Žilėnas A., *LDK finansų pagrindai*, d. 1. Vilnius: Lietuvos banko leidybos ir poligrafijos skyrius, 1996; Ragauskas A., *Vilniaus miesto valdantysis elitas XVII a. II pusėje*. Vilnius: Diemedis, 2002.

³ *Lietuvių enciklopedija*. Bostonas: Lietuvių enciklopedijos leidykla, 1961.

⁴ Восленский Н., *Номенклатура*. Москва: Прогресс, 1995.

выявляющие выбранное мнение. На выступление одного студента отводится 2-3 минуты.

5. После того как будут выслушаны все аргументы, желающие могут изменить своё мнение, перейдя в другую часть аудитории.
6. После рассмотрения всех тезисов начинается дискуссия. Обсуждаются следующие вопросы:
 - Трудно ли было выбрать позицию? Почему? Трудно ли было стоять в центре аудитории, не имея возможности высказать своё мнение?
 - Какие аргументы были высказаны? На чём они были основаны – на фактах или эмоциях? Какие из них были более эффективными?

Примечание. Тезисы можно менять и корректировать, важно, чтобы они были дискуссионными.

Из опыта применения метода

Описанный метод применялся в работе со студентами исторического факультета Вильнюсского педагогического университета. Он помог воплотить цели занятия, подготовил студентов к дальнейшему рассмотрению коррупции, укрепил их критическое отношение к распространённым в обществе стереотипам, некритическим клише, оценивающим коррупцию. Например, несколько респондентов утверждали, что врачу всегда стоит “давать”, поскольку таким образом вы получаете лучшие услуги, экономится время для процедур (обычный стереотип, а из социальной психологии нам известно, что сильной установкой обуславливается и соответствующее поведение). Однако в ходе дискуссии эта мысль была развита гораздо шире: что произошло бы с людьми, не могущими заплатить врачу, или каких отрицательных последствий можно ожидать от врача, закончившего обучение благодаря даваемым взяткам и не получившего необходимых знаний. Несколько раз упоминалась прижившаяся в Литве традиция клиентских связей, когда без знакомых, покровителей очень трудно найти работу, а данное обстоятельство вроде как и оправдывает коррупцию. Появились оппоненты, достаточно аргументированно доказывавшие, что в рыночной экономике работа с самоотдачей (а прежде всего – учёба в вузе) всё больше окупается и что коррупция, особенно в частном бизнесе, ориентированном на максимальную компетенцию, становится невыгодной.

Оценка знаний

Занятие является вводным и предназначено для выражения мнений, а не для оценки имеющихся знаний или навыков, поэтому с формальной точки зрения можно оценивать лишь участие в нём.

Приложение. Основные понятия курса

Антикоррупционные стандарты – совокупность поведенческих и правовых норм, максимально ограничивающих возможности проявления коррупции.

Антикоррупционное просвещение – формирование у гражданского населения антикоррупционных установок.

Клиентские связи – взаимовыгодные связи покровителя и другого лица или группы лиц (клиентов) и система обязательств между ними.

Коррупция – злоупотребление служебным положением в целях получения частной выгоды (одно из возможных определений).

Выявление коррупции и правовое преследование – установление коррупционных деяний, претворение в жизнь принципа неизбежности и справедливости наказания.

Распознавание коррупции – возможность своевременного и всестороннего распознавания проявлений коррупции.

Превенция коррупции – устранение причин и факторов коррупции.

Виды коррупции в зависимости от сферы деятельности – административная, политическая, частная, международная.

Виды коррупции в зависимости от целей действий – бюрократическая, регуляторная, превентивная, ликвидирующая последствия.

Лоббист – имеющее право заниматься лоббистской деятельностью физическое лицо, предприятие, организация или учреждение, внесенное в список лоббистов в установленном законом порядке.

Лоббистская деятельность – вознаграждаемые действия лоббистов, направленные на оказание влияния в сфере изменения, дополнения правовых актов или их признания недействительными, на принятие или непринятие новых правовых актов. Целью такой деятельности является претворение в жизнь интересов заказчика с соблюдением личных прав или общественных и государственных интересов.

Непотизм – клиентская система, проявляющаяся в оказании поддержки родственникам.

Преступные деяния коррупционного характера – взяточничество, взяточничество через посредника, подкуп, другие преступные деяния, совершённые в секторе публичного администрирования или при предоставлении публичных услуг для получения выгоды себе или другим лицам: злоупотребление служебным положением или превышение полномочий, злоупотребление официальными полномочиями, фальсификация документов или измерительных средств, мошенничество, присвоение или растрата имущества, разглашение служебной тайны, разглашение коммерческой тайны, предоставление неверных данных о доходах, прибыли или имуществе, легализация приобретённых незаконным путём денег или имущества, вмешательство в деятельность государственного служащего или лица, выполняющего функции публичного администрирования, либо другие преступные деяния, когда с их помощью стремятся к получению взятки или требуют её, стремятся к подкупу либо стремятся скрыть или замаскировать взяточничество или подкуп.

Патрон – часть системы клиентских связей – оказывающее кому-либо покровительство или протекцию лицо или орган.

Отмывание денег – деяние, с помощью которого проводится попытка узаконить либо скрыть происхождение приобретённых преступным путём денег.

Частные интересы – частная имущественная или неимущественная заинтересованность лица, состоящего на государственной службе (его родственника или члена семьи), могущая оказывать влияние на принятие решений при исполнении служебных обязанностей.

Публичное администрирование – регламентированная законодательством исполнительная деятельность государственных органов и органов местных са-

моуправлений, направленная на претворение в жизнь правовых актов, решений местных самоуправлений, на администрирование предусмотренных публичных услуг.

Публичные интересы – заинтересованность общества в беспристрастном и справедливом принятии решений лицами, находящимися на государственной службе.

Принципы публичного администрирования – главенство закона (деятельность базируется на правовых основах), объективность (действия должны быть беспристрастными), незлоупотребление властью (запрет заниматься деятельностью при отсутствии полномочий либо при принятии решений стремиться к целям иным, нежели установлены законодательством).

Конфликт публичных и частных интересов – ситуация, при которой лицо, находящееся на государственной службе, в ходе исполнения своих обязанностей или выполнения поручения обязано принимать решение относительно поручения, связанного также и с его частными интересами, либо участвовать в его принятии, либо выполнять такое поручение.

ТЕМА 6. “Политические, гражданские, эдукационные инициативы”

Комплексный характер превенции коррупции. Антикоррупционные стратегии в странах ОЭСР. Средства массовой информации как фактор превенции коррупции. Важность гражданского давления для превенции коррупции. Связь превенции коррупции с ответственностью, демократией, критическим мышлением и т. д. Антикоррупционное воспитание и его опыт в Литве.

Задачи

1. Оценить возможности превенции коррупции, расширить их в ближайшем окружении студентов.
2. Укрепить антикоррупционную позицию студентов и, опосредованно, их коллег.

Продолжительность

Тема рассматривается в течение 8 академических часов на семинарах и в течение 10 академических часов – в процессе самостоятельной работы.

Вводная лекция (план)

В настоящей лекции преподаватель напоминает основные тезисы прошлой лекции “Правовые основы превенции коррупции” и подчёркивает, что успешная превенция коррупции носит комплексный характер, т. е. недостаточно лишь её правового регулирования и преследования, а необходима активная гражданская позиция общества, поддержка средств массовой информации, антикоррупционное просвещение и другие инициативы. Приводятся примеры инициатив средств массовой информации при выявлении фактов коррупции (скандалы с Р. Паксасом, членами Сейма). При акцентировании комплексного характера коррупции в наибольшей мере акцентируется важность зрелости гражданского общества. Честность и соблюдение зако-

нов являются одними из основных гражданских добродетелей, которые больше всего укрепились в Западных демократиях. Для обоснования важности зрелости гражданского общества рассматривается случай с Италией, который подробно обсуждается в исследовании R. Putnam “Чтобы демократия действовала”⁵. Преподаватель, опираясь на представленные упомянутым автором количественные и качественные данные, иллюстрирует влияние гражданских установок и поведения на систему клиентских связей, патронат, равнодушие чиновников, злоупотребление властью и другие проявления коррупции. Обобщающим мотивом, позволяющим последовательно перейти к активной работе, является тезис, подчёркивающий важность гражданских добродетелей, гражданской этики в предотвращении коррупции.

II. “Создаём этический кодекс преподавателей (студентов) вузов” (активный метод)

Ход занятия

1. **На первом семинаре** преподаватель напоминает результаты исследований за последние годы, показывающие, что коррупция в высших учебных заведениях стала системным явлением, и, подчёркивая важность этики, предлагает занятие “Создаём этический кодекс преподавателей (студентов) вузов”. Составной частью данных кодексов может быть и превенция коррупции.
2. В зависимости от количества студентов формируются две или четыре группы (1 + 1 или 2 + 2), которые займутся созданием этических кодексов преподавателей и студентов. Первое задание: группы обсуждают функции таких кодексов в академическом сообществе (можно использовать “ливень мыслей”).
3. Рабочие группы представляют обсужденные ими в ходе дискуссий функции кодексов, преподаватель их обобщает и формулирует следующее задание: изучить документы, определяющие деятельность преподавателей и студентов в Литовской Республике (Устав высшего учебного заведения, Закон о просвещении, Закон о высшем образовании) и за рубежом (например уставы зарубежных университетов). Основная цель домашнего задания – выбрать из вышеперечисленных документов отрывки, прямо или косвенно связанные с вопросом этики преподавателей или студентов.
4. Первое задание **второго семинара** – обсудить рабочими группами отмеченные дома отрывки, исправить их и утвердить как пригодные для готовящихся кодексов. Группы представляют свои взгляды, помечают себе замечания и предложения.
5. Второе задание – сформулировать позиции готовящихся кодексов, которые не ограничиваются лишь рассмотренными формальными документами, и включить положения морали, этики, нередко имеющие относительный характер, поэтому необходимо активно согласовывать мнения, обсуждать. Рабочие группы представляют свои формулировки, обосновывают их важность, выслушивают критические замечания. Домашнее задание: в варианты кодексов включить замечания и на следующий семинар принести отредактированные тексты.

⁵ Putnam R., *Kad demokratija veiktų*. Vilnius: Margi raštai, 2001, стр. стр. 114–159, 215–251.

6. Преподаватель заявляет, что подготовленные проекты кодексов должны оценить их потенциальные пользователи – преподаватели и студенты, для чего предлагается метод интервью. Напоминаются основные требования к интервью⁶.
7. Основываясь на советах преподавателя, каждый член группы обязуется взять интервью у нескольких преподавателей и студентов, чтобы выяснить их отношение к подготовленным документам. Возможно опросить представителей администрации, например заведующих кафедрой, деканов и т. п.
8. **Третий семинар** начинается с обсуждения собранных во время интервью данных. Группы дополняют создаваемые кодексы. Если в создании как этического кодекса преподавателей, так и этического кодекса студентов принимают участие по две группы, то на данном этапе работы отводится время на согласование взглядов и подготовку общего документа. Ещё раз просматриваются окончательные варианты кодексов, исправляется стиль и грамматические ошибки.
9. Преподаватель переходит к подготовке презентации созданных кодексов академическому сообществу. В презентации будут принимать участие все члены рабочей группы, которые будут поочерёдно знакомить с пунктами кодексов и комментировать их. Намечается дата презентация, аудитория, необходимое техническое оснащение и т. п.
10. **Четвёртый семинар** и является презентацией подготовленных кодексов академическому сообществу, т. е. приглашённым преподавателям, представителям администрации, руководителям Союза студентов, студентам, согласившимся принять участие в мероприятии. Презентация проходит в заранее оговоренном порядке. Целесообразно прокомментировать аргументы, на основании которых каждый из пунктов был включён в кодекс, например отзывы респондентов и другие материалы.
11. Мероприятие заканчивается обобщением и предложением включить подготовленные кодексы в повестку дня работы кафедры, факультета или администрации университета, Союза студентов в надежде на их дальнейшее совершенствование и, в конечном итоге, обнародование. Поскольку этические установки формируются в течение длительного времени, было бы сложно надеяться сформулировать во время презентации соответствующий формально действительный документ, но такая презентация, по меньшей мере, “активизирует работу мозга”, “пощекочет мораль”, что также помогает укрепить антикоррупционную позицию.

Оценка

Оценивается участие в работе групп, качество полученных интервью, презентация подготовленных кодексов. Оценка работы на этом занятии составляет до 25 процентов от общей оценки, поскольку оно занимает именно такую часть учебного времени, отведённого на данный предмет по выбору.

⁶ Можно опираться на различные методические пособия, например, K. Kardelis “Socialinių tyrimų metodologija” (Kaunas: Judex, 2003, стр. 194–200).

Осмысление метода

1. В процессе создания этического кодекса преподавателей (студентов), я узнал (-а), что...

.....
.....

2. В процессе создания этического кодекса преподавателей (студентов), я научился (-ась) (делать, действовать, быть и т. д.)...

.....
.....

3. В процессе создания этического кодекса преподавателей (студентов), я понял (-а), что...

.....
.....

ГИНТАРЕ ШАТЕНЕ**КОРРУПЦИЯ И АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА****Курс по выбору для студентов-бакалаврантов****РАСШИРЕННАЯ ПРОГРАММА**

Назначение курса

1. Воспитывать в студентах гражданскую зрелость, ответственность, способность распознавать сочетание личных и общественных интересов.
2. Оказание помощи в формировании критического взгляда на коррупцию как комплексную проблему общества и государства.

ЗАДАЧИ

1. Предоставить сведения о понятии коррупции как комплексной проблемы.
2. Рассмотреть причины коррупции и обсудить способы их устранения.
3. Оценить причиняемый коррупцией вред.
4. Рассмотреть особенности антикоррупционной политики Литвы.
5. Провести обзор антикоррупционной политики Европейского Союза.

АУДИТОРНЫЕ ЗАНЯТИЯ

Лекции и практические занятия.

ТЕМА 1. “Разнообразие понятий коррупции”

Лекция (2 часа)

Цель – познакомиться с различными понятиями коррупции как проблемы общества и государства и посредством их обобщения сформировать критический взгляд на данное явление.

Задачи и рассматриваемые вопросы

1. Представить криминологическую и правовую характеристику коррупции.
2. Познакомиться с классическим определением коррупции.
3. Обсудить имеющиеся в правовых актах Литовской Республики определения коррупции.
4. Рассмотреть утверждённые в правовых актах Европейского Союза определения коррупции.
5. Обобщить различные определения коррупции, выделить их преимущества и недостатки.

Практические занятия (2 часа)

Цель – путём рассмотрения характерных для данного явления признаков сформулировать точное определение коррупции.

Задачи и рассматриваемые вопросы

1. Осознать и критически оценить стремление к личной выгоде и возможности злоупотребления властью для получения личной выгоды.
2. Оценить сокрытие как явную черту коррупции.
3. Рассмотреть активные и пассивные признаки коррупции.
4. Связать теорию с практикой для предвидения оценки возможных случаев коррупции.
5. Аргументировать представленные результаты.
6. Сотрудничать посредством обмена мыслями и опытом.

Методы

1. Выполнение заданий в группах и представление результатов своей группе.
2. Анализ ситуаций – оценка случаев с точки зрения проявления коррупции.
3. Работа в парах с дидактическим материалом (вопросником) для аргументации ответов.

ТЕМА 2. “Виды и формы коррупции”

Лекция (2 часа)

Цель – понять и рассмотреть виды и формы коррупции, указать их особенности.

Задачи и рассматриваемые вопросы

1. Обсудить место коррупции в демократическом правовом государстве.
2. Проанализировать бюрократическую, предпринимательскую, превентивную, регуляционную и ликвидирующую последствия коррупцию.
3. Рассмотреть административную и политическую коррупцию, коррупцию в частном секторе и международных хозяйственных отношениях (сделках), а также коррупцию, связанную с международными организациями.
4. Выделить особенности видов и форм коррупции, оценить их.
5. Раскрыть влияние строя и политического режима на понятие коррупции и формы её проявления.

ТЕМА 3. “Проявление, распознавание, диагностика, распространённость коррупции”

Лекция (2 часа)

Цель – осознать возможности проявлений коррупции, уметь распознавать её случаи.

Задачи и рассматриваемые вопросы

1. Проанализировать индекс восприятия коррупции.
2. Рассмотреть взаимоотношения с другими органами и отношения внутри соответствующих органов.
3. Обсудить особенности распознавания и диагностики коррупции.
4. Ознакомиться с тенденциями распространения коррупции.

Практические занятия (4 часа)

Цель – уметь устанавливать случаи коррупции и вероятность её проявления.

Задачи и рассматриваемые вопросы

1. Ознакомиться с методами расследования коррупции.
2. Провести анализ случаев, которые следует считать коррупцией.
3. Ознакомиться со статистическими данными и уметь аргументированно объяснить их.
4. Обсудить возможности исследования коррупции.
5. Рассмотреть данные опроса экспертов.
6. Уметь обсуждать коррупционные скандалы.

Методы

1. Выполнение заданий в группах и представление результатов своей группе.
2. Анализ ситуаций – оценка случаев с точки зрения проявления коррупции.
3. Свободное изложение мыслей в письменной форме, обсуждение в парах и в группе.
4. Чтение и обобщение.
5. Сведение отдельных элементов темы в структуру, отражающую целое.

ТЕМА 4. “Масштаб и уровень коррупции в Литве”**Лекция (4 часа)**

Цель – ознакомиться с результатами исследований уровня, масштаба и тенденций коррупции и обсудить их.

Задачи и рассматриваемые вопросы

1. Ознакомиться со сферами жизни общества, в которых коррупция проявляется в наибольшей мере.
2. Рассмотреть и оценить результаты исследований уровня, масштаба коррупции и её тенденций.
3. Рассмотреть особенности относительного уровня коррупции в Литве.
4. Обсудить коррупционные тенденции в Литве.

ТЕМА 5. “Уровень и распространённость коррупции в Европейском Союзе”**Лекция (2 часа)**

Цель – познакомиться с особенностями уровня и распространённости коррупции в государствах ЕС (Германии, Франции, Италии, Испании и т. д.).

Задачи и рассматриваемые вопросы

1. Оценить уровень и распространённость коррупции в ЕС.
2. Назвать черты, отличающие уровень и распространённость коррупции в ЕС от уровня и распространённости коррупции в Литве.
3. Сравнить проявляющиеся в Литве коррупционные случаи с проявляющимися в ЕС коррупционными случаями.

ТЕМА 6. “Стихийная и системная коррупция в Литве”

Лекция (2 часа)

Цель – ознакомиться с особенностями стихийной и системной коррупции в Литве и оценить упомянутые виды коррупции.

Задачи и рассматриваемые вопросы

1. Рассмотреть черты стихийной коррупции и случаи их проявления в Литве.
2. Рассмотреть особенности системной коррупции в Литве.
3. Обсудить процесс превращения стихийной коррупции в системную, а также причины тенденций данного процесса.
4. Рассмотреть ситуации, оценить их с точки зрения стихийной и системной коррупции.

ТЕМА 7. “Причины коррупции и их анализ”

Лекция (2 часа)

Цель – рассмотреть взгляды на причины коррупции, обсудить их преимущества и недостатки.

Задачи и рассматриваемые вопросы

1. Ознакомиться с экономическими теориями причин возникновения коррупции.
2. Рассмотреть особенности экономического взгляда на коррупцию и обусловленные им меры по борьбе с коррупцией.
3. Обсудить организационную теорию причин возникновения коррупции.
4. Выяснить причинную связь между коррупцией и нехваткой служебного контроля.
5. Ознакомиться с этической и культурной теориями причин возникновения коррупции.

Практические занятия (4 часа)

Цель – рассмотреть комплекс причин возникновения коррупции и с его точки зрения оценить ситуацию в Литве.

Задачи и рассматриваемые вопросы

1. Научиться определять причины коррупции.
2. Рассмотреть формулы экономической теории причин возникновения коррупции и вероятности получения взятки.
3. Проанализировать комплекс факторов, вызывающих коррупцию.
4. Уметь разъяснить особенности теории организационной коррупции.
5. Обсудить основные аспекты этической и культурной теории коррупции.
6. Оценить взаимосвязь коррупции и нехватки служебного контроля.
7. Осознать связь между моралью чиновников и коррупцией.

Методы

1. Выполнение заданий в группах и представление результатов своей группе.
2. Анализ ситуаций – оценка случаев с точки зрения причин возникновения коррупции.
3. Свободное изложение мыслей в письменной форме, обсуждение в парах и в группе.
4. Работа в группах над заданиями и дополнение ответов после анализа своей части текста. Представление результатов.

ТЕМА 8. “Интегрированная теория коррупции”**Лекция (2 часа)**

Цель – познакомиться с интегрированной теорией коррупции, при этом подчёркивая универсальность коррупции как явления, существующего в различные периоды, при различных общественных структурах.

Задачи и рассматриваемые вопросы

1. Познакомиться с понятием и особенностями коррумпированного чиновника.
2. Проанализировать механизм теории нейтрализации личности.
3. Рассмотреть обезличение решения чиновника, суть и значение обезличения.
4. Обсудить механизмы, обеспечивающие обезличение решений (бюрократическая карьера, бюрократическая идеология, правовые санкции).
5. Рассмотреть черты личности чиновника, подчёркивая при этом внутренний конфликт.
6. Обсудить последствия конфликтности личности бюрократа.

ТЕМА 9. “Угроза и последствия коррупции, их анализ”**Лекция (2 часа)**

Цель – познакомиться с различными понятиями угрозы и последствий коррупции и после их обобщения сформировать критический взгляд на причиняемый коррупцией вред.

Задачи и рассматриваемые вопросы

1. Обсудить отрицательные последствия коррупции, определённые в правовых нормативных актах.
2. Ознакомиться с мнениями различных авторов по поводу угрозы и последствий коррупции.
3. Обобщить отношение авторов к угрозе и последствиям коррупции, выделить сферы публичных и частных общественных отношений, в которых проявляются последствия коррупции.
4. В контексте вышеупомянутых сфер рассмотреть конкретные последствия коррупции (например, неосуществлённые цели государственных властей, увеличение расходов на управление, ухудшение качества административной работы, сбои в условиях функционирования рынка и частного предпринимательства, снижение эффективности хозяйства и т. п.).

ТЕМА 10. “Коррупция и закон. Правоохранительные органы и коррупция”

Лекция (2 часа)

Цель – рассмотреть взаимоотношения между коррупцией и законодательством в контексте работы правоохранительных органов и политической деятельности.

Задачи и рассматриваемые вопросы

1. Обсудить особенности взаимоотношений между коррупцией и законодательством (например, нарушение уголовного закона, дискреция и полномочия должностного лица, определение коррупции в законодательстве и т. п.).
2. Рассмотреть взаимоотношения между государственной службой и коррупцией, при этом выделяя возможности проявления коррупции в данной области.
3. Обсудить особенности политической коррупции, прежде всего выделяя деяния, направленные против избирательного права.
4. Проанализировать коррупцию и влияние, оказываемое на неё недостатком служебного контроля.

Практические занятия (4 часа)

Цель – понять, какие существуют возможности для проявления коррупции на государственной службе, в публичном администрировании и в политике.

Задачи и рассматриваемые вопросы

1. Рассмотреть особенности бюрократии и право дискреции.
2. Обсудить личность чиновника-бюрократа, характерные для неё черты и уметь отличать положительные особенности упомянутой личности от отрицательных.
3. Уметь оценивать роль бюрократии в коррупции.
4. Рассмотреть внутренний конфликт, психологические и социальные последствия конфликтности, в должной мере осознать их значение.
5. Рассмотреть правовые положения государственной службы и публичного администрирования (прозрачность систем государственной службы и публичного администрирования, комплектацию и функционирование, особенности ответственности), их значение для антикоррупционной политики.
6. Обсудить черты политической коррупции и необходимость ограничения власти политиков.
7. Опираясь на знания по другим предметам, должным образом понять и рассмотреть конкретные особенности коррупционных проявлений в правоохранительных органах, политике и публичном администрировании, выделить и сформулировать основные мысли, предложения по усовершенствованию правовой системы в целях снижения возможностей проявления в ней коррупции.

Методы

1. Композиционный метод при отборе признаков, соответствующих конкретному случаю коррупции.
2. Работа в мини-группах и парах при анализе ситуаций.
3. Опрос и представление результатов.
4. Чтение и подведение итогов в парах.

ТЕМА 11. “Существенные аспекты и составные части системы превенции коррупции”

Лекция (2 часа)

Цель – познакомиться с особенностями системы превенции коррупции.

Задачи и рассматриваемые вопросы

1. Рассмотреть понятие превенции коррупции.
2. Обсудить предпосылки и источники формирования в Литве понятия борьбы с коррупцией.
3. На основе международной практики рассмотреть черты последовательности и стабильности стратегии успешной борьбы с коррупцией.
4. Выделить и рассмотреть отдельные составные части системы организации борьбы с коррупцией.
5. Выделить важнейшие составные части системы борьбы с коррупцией и подчеркнуть их преимущества.

ТЕМА 12. “Создание и претворение в жизнь антикоррупционной политики Литвы”

Лекция (2 часа)

Цель – рассмотреть особенности создания и претворения в жизнь антикоррупционной политики Литвы.

Задачи и рассматриваемые вопросы

1. Рассмотреть понятие антикоррупционной политики.
2. Обсудить составные части антикоррупционной политики.
3. Рассмотреть влияние отсутствия эталонов на антикоррупционную политику.
4. Ознакомиться с антикоррупционными законами.
5. Обсудить органы, занимающиеся борьбой с коррупцией, и оценить результаты их деятельности.

Практические занятия (2 часа)

Цель – осознать необходимость системы превенции коррупции, её преимущества и недостатки.

Задачи

1. Рассмотреть правовые и институциональные основы борьбы с коррупцией.
2. Обсудить антикоррупционные законы и их важнейшие положения.
3. Познакомиться с практическим воплощением в жизнь антикоррупционных законов.
4. Рассмотреть проблемы издания антикоррупционных законов и сформулировать варианты решения данных проблем.
5. Обсудить деятельность органов, занимающихся борьбой с коррупцией, указать преимущества и недостатки вышеупомянутой деятельности.

Методы

1. Выполнение заданий в группах и представление результатов своей группе.
2. Анализ ситуаций – оценка действий органов, занимающихся борьбой с коррупцией.
3. Композиционный метод при отборе признаков, позволяющих распознавать несовершенные антикоррупционные законы.

ТЕМА 13. “Правовые основы превенции коррупции в Литве”

Лекция (4 часа)

Цель – рассмотреть правовые основы превенции коррупции в Литве.

Задачи и рассматриваемые вопросы

1. Познакомиться с основными чертами исторического развития правовых основ превенции коррупции.
2. Указать и рассмотреть основные положения национальной стратегии борьбы с коррупцией.
3. Обсудить, чем обоснована законность имущества и денежных средств.
4. Рассмотреть условия превенции отмывания денег.
5. Рассмотреть лоббистскую деятельность и её условия.
6. Ознакомиться с системой государственной службы и публичного администрирования, её прозрачностью.
7. Обсудить прозрачную политическую систему и особенности её функционирования.
8. Рассмотреть основные черты права получения информации о деятельности государственных и муниципальных учреждений.

ТЕМА 14. “Черты антикоррупционной политики в государствах Европейского Союза”

Лекция (2 часа)

Цель – познакомиться с основными чертами антикоррупционной политики в государствах ЕС.

Задачи и рассматриваемые вопросы

1. Особенности восприятия антикоррупционной политики в государствах ЕС.
2. Правовые акты, регламентирующие особенности антикоррупционной политики в ЕС.
3. Основные меры антикоррупционной политики, используемые государствами ЕС.
4. Сопоставление основных черт антикоррупционной политики, проводимой в государствах ЕС, с антикоррупционной политикой Литвы.

Практические занятия (2 часа)

Цель – осознать важность антикоррупционной политики и выделить факторы успешной борьбы с коррупцией.

Задачи и рассматриваемые вопросы

1. Рассмотреть превенцию коррупции в конкретных государствах ЕС (например Германии, Франции и пр.).
2. Обсудить возможности применения в Литве практики вышеупомянутых стран при претворении в жизнь антикоррупционных проектов.

Методы

1. Анализ ситуаций и работа в группах при отборе положительных и отрицательных черт антикоррупционной политики, проводимой в конкретном государстве.
2. Поток мыслей и обсуждение ответов в группах.
3. Чтение и обобщение.

Итого лекций – 32 часа

Итого практических занятий – 16 часов

ЛИТЕРАТУРА

1. Christian D., Fisanick A., Csonka P. ir kt., *Šiuolaikinis nusikalstamumas*. Kaunas: Vytauto Didžiojo universitetas, 2002.
2. Dapšys A., “Organizuotas nusikalstamumas ir korupcija: prevencijos ir kontrolės sistemos kūrimo Lietuvoje prielaidos ir perspektyvos”, в *Teisės problemos*, 1997, № 4.
3. *Explanatory Report to Criminal Law Convention on Corruption (ETS 173)*. Strasbourg, 1999 (<http://conventions.coe.int>).
4. Jočienė D., “Korupcija postkomunistinėse šalyse”, в *Teisės problemos*, № 1. Vilnius, 1997.
5. Justickis V., *Kriminologija*, d. 1. Vilnius: Lietuvos teisės universitetas, 2001.
6. “Конституция Литовской Республики”, *Žin.*, 1992, № 33-1014.
7. Постановление Сейма Литовской Республики № IX-771 от 17 января 2002 года “Об утверждении национальной программы борьбы с коррупцией Литовской Республики”, *Žin.*, 2002, № 10-355.
8. “Закон Литовской Республики о Службе специальных расследований. Новая редакция”, *Žin.*, 2003, № 38-1657.
9. “Закон Литовской Республики о государственной службе”, *Žin.*, 1999, № VIII-1316.
10. “Закон Литовской Республики о сочетании на государственной службе публичных и частных интересов”, *Žin.*, 2000, № VIII-1562.
11. “Постановление Правительства Литовской Республики № 1601 от 8 октября 2002 года “Об утверждении порядка проведения анализа коррупционного риска””, *Žin.*, 2002, № 98-4339.
12. *Measures to Prevent Corruption, Study of European Centre for Parliamentary Research and Documentation in the EU Member States*. Strasbourg, 1999.
13. *Nacionalinės kovos su korupcija programos peržiūra ir įgyvendinimas, sektorių kovos su korupcija strategijų ir veiksmų planų parengimas ir įgyvendinimas – Lietuva*. LI 9913.02.
14. Pivoriūnas A., “Nusikaltimai valstybės tarnybai ir korupcija – problemos ir jų sprendimo būdai”, *Justitia*, 1997, Nr. 6.
15. Rose-Ackerman S., *Valdžia ir korupcija: priežastys, padariniai ir reforma*. Vilnius: Vaga, 2001.
16. *Tyrimas “Korupcinės situacijos Lietuvoje preliminarinis įvertinimas bei kovos su korupcija strategijos metmenų parengimas”*. Baigiamasis pranešimas. Vilnius, 1999.
17. Trumpa U., *Nuo valdymo reformos link efektyvios kovos su korupcija*. Доклад на конференции “Korupcijos šaknų šalinimas – efektyvios kovos su korupcija pagrindas”. Вильнюс, 20 июня 2001 года. (<http://www.lrinka.lt/Pranesim/Antikorupcu.phtml>).
18. Vaitiekus S., *Korupcijos prevencijos sistema Lietuvoje: organizacijos ir veiksmų apžvalga*. Vilnius: “Transparency International” Lietuvos skyrius, 2002.

ПРИМЕР ЛЕКЦИИ

Разнообразие понятий коррупции

Говорят, что со времён Римской империи мало что изменилось: власть коррумпирована, а большая власть – коррумпирована ещё больше. Стоит лишь раскрыть газету и включить телевизор, как слышишь о проступках государственных служащих в любой точке мира¹. Явление коррупции старо как мир. Как зачастую упоминается в литературе, сколько существует служба, обязанности, доверие к должностным лицам, столько же существует и сама коррупция². Подтверждением приведённых слов можно считать обнаружение в декабре 1997 года около 150 сделанных клинописью надписей, найденных группой датских археологов в Сирии, в городе Ракка. Как стало понятно из вышеупомянутых надписей, в этом месте располагался административный центр ассирийской цивилизации, существовавшей в XIII веке до н. э. Найден специальный архив, принадлежавший органу, соответствовавшему сегодняшнему министерству внутренних дел, в котором были собраны данные о берущих взятки чиновниках³. Сегодня ни у кого не вызывает сомнений тот факт, что проблема коррупции действительно существует как в Литве, так и в других государствах мира, а её масштаб трудно предположить. Официальным правовым доказательством существования коррупции является официальная статистика преступлений, зарегистрированных и расследованных по отдельным статьям уголовного закона, охватывающего коррупцию, а также анализ оглашённых в судах приговоров после проведённого судебного расследования соответствующих уголовных дел.

Следует подчеркнуть, что коррупция – один из важнейших признаков организованной преступности, проявляющийся в создании системы защиты от социального контроля⁴. Действительно, ни для кого не секрет, что у организованных преступных группировок имеются связи с работниками правоохранительных органов и органов власти. Преступники заинтересованы в получении путём подкупа, предоставления услуг, шантажа, дружеских связей интересующей их информации, которая позволила бы их группировкам действовать в безопасности, избежать уголовной ответственности или смягчать её. Организованная преступность почти всегда связана с коррупцией, поэтому представляет опасность для системы управления государством, её политической безопасности⁵. Так, расположенным в Украине, в городе Харькове, центром по расследованию организованной преступности были сделаны крайне радикальные

¹ Christian D., Fisanick A., Csonka P. и др., *Šiuolaikinis nusikalstamumas*. Kaunas: Vytauto Didžiojo universitetas, 2002, стр.стр. 18–19.

² Justickis V., *Kriminologija*, ч. 1 Vilnius: Lietuvos teisės universitetas, 2001, стр.стр. 344–345.

³ *Measures to Prevent Corruption, Study of European Centre for Parliamentary Research and Documentation in the EU Member States*. Strasbourg, 1999, стр. стр. 36–42.

⁴ Gutauskas A., *Tarptautinio organizuoto nusikalstamumo prevencijos organizavimas Lietuvoje*. Vilnius: Lietuvos teisės universitetas, 2000, стр. 38.

⁵ Dapšys A., “Organizuotas nusikalstamumas ir korupcija: prevencijos ir kontrolės sistemos kūrimo Lietuvoje prielaidos ir perspektyvos”, в *Teisės problemos*, № 4. Vilnius, 1997, стр. 61; “Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas dėl organizuoto nusikalstamumo ir korupcijos prevencijos programos”, *Žin.*, 1999, № 10-220.

выводы о том, что организованная преступность не может существовать в течение длительного времени без поддержки государственных должностных лиц⁶. Вне всякого сомнения, такой помощью вышеупомянутых должностных лиц преступники заручаются с помощью коррупционных связей. Таким образом, коррупция является явлением, разрушающим государство изнутри. И разрушают его именно те, кто призван охранять его. А это уже слишком большая проблема, требующая подробнейшего анализа, охватывающего не только понятие и природу коррупции как отдельного социально-экономического явления, но также и причины, последствия, превенцию данного явления и, разумеется, расследование конкретных случаев.

Социальное явление коррупции существует с древних времён как одна из наиболее распространённых и крайне вредных для государственной службы форм поведения. Первые попытки бороться с коррупцией в Европе мерами уголовного права связаны с уголовным кодексом Наполеона 1810 года, в котором были утверждены достаточно строгие наказания⁷. Коррупция напоминает мистическое явление: все о ней говорят, но никто не может точно сказать, что это такое. Преобладает мнение, что такие преступления, как получение взятки, незаконного вознаграждения, подкуп, неразрывно связаны с понятием коррупции. Однако столь же очевидно, что коррупция, пусть даже охватывающая упомянутые преступления, только лишь ими не ограничивается. А ведь не выяснив природу, понятие явления, невозможно подготовить и комплексную систему его контроля⁸. Принимая во внимание вышесказанное, в первой лекции по предмету “Коррупция и антикоррупционная политика” необходимо познакомиться с понятием коррупции путём обзора соответствующей правовой литературы и правовых актов – как литовских, так и международных.

Как нами уже упоминалось, коррупция в тех или иных формах и масштабах объективно существует с тех пор, когда на заре истории человечества появилась государственная власть. Легальный или нелегальный подкуп должностных лиц, судей, представителей власти разного уровня был, есть и ещё долго будет допускаться или наказываться. Нередко проблема коррупции идеологизируется и политизируется. Как утверждают, развивающиеся в Литве отношения в сфере рыночной экономики (связанные с собственностью, производством, коммерцией и потреблением) носят, скорее, криминальный, нежели легитимный характер. “Советизация” упомянутых проблем, т. е. сваливание всех бед на бывшую государственную и общественную формацию, может убедить лишь простаков. Дело в том, что в Литве формируются рыночные отношения “дикого” капитализма (в других странах существовавшие уже с конца прошлого столетия), т. е. отстающие от сформировавшихся в настоящее время в цивилизованных странах Запады социальных, экономических и иных отношений демократического капитализма на целых полсотни, а может, и более лет⁹. Всё вышесказанное о данном явлении позволяет сделать вывод, что коррупция в тех или

⁶ “Survey of the Struggle of Law Enforcement Agencies Against Corruption in Ukraine”, в *Organized Crime Watch*, Volume 1, № 6. Washington, D. C., 1999, стр. 9–10.

⁷ *Explanatory Report to Criminal Law Convention on Corruption (ETS 173)*. Strasbourg, 1999 (<http://conventions.coe.int>).

⁸ Jočienė D., “Korupcija postkomunistinėse šalyse”, *Teisės problemos*, 1997, № 1, стр. 81.

⁹ Pivoriūnas A., “Nusikaltimai valstybės tarnybai ir korupcija – problemos ir jų sprendimo būdai”, *Justitia*, 1997, № 6, стр. 14.

иных формах и масштабах существует с самого момента образования Литовского государства, а нынешний переходный период, начавшийся в конце восьмидесятых годов прошлого века, лишь активизировал данную проблему: увеличивается её масштаб, проявляются новые формы. Всё это приводит к необходимости интересоваться коррупцией, анализировать её и стараться, чтобы борьба с ней была действенной. Однако при желании эффективно решать вышеперечисленные задачи прежде всего необходимо должным образом осознать суть самого явления. Поэтому и начинать следует с общих вопросов понятия коррупции, так или иначе рассматривавшихся как в международном масштабе, так и в нашей стране.

В словаре иностранных слов говорится: “Коррупция [лат. *corruptio* – порча; подкуп], использование служебного положения в целях наживы; подкуп должностного лица или политического деятеля”¹⁰. Другой словарь иностранных слов даёт более широкое толкование этого слова – “это получение должностным лицом государственно-го учреждения или политическим деятелем взятки за выполнение обязанностей или за нарушение закона в целях получения выгоды для себя или обоюдной выгоды, подкуп, взяточничество”¹¹. После ознакомления и с другой литературой, в которой используется термин “коррупция”, можно сделать вывод, что так называется поведение чиновников, их злоупотребление имеющимися полномочиями, исключительностью положения из личных корыстных побуждений. Полагаю, что нельзя в национальных правовых актах использовать иностранное слово, перед этим не представив его официальной дефиниции. При оценке такого сложного и опасного явления нельзя опираться лишь на представленное в словаре иностранных слов толкование или на его понимание, представленное в международных правовых актах. Ведь одним из требований, предъявляемых к законам, подзаконным актам, является ясность.

Группа авторов под руководством Департамента государственной безопасности, в 1999 году проводившая исследование “Предварительная оценка коррупционной ситуации в Литве и разработка масштабов стратегии борьбы с коррупцией” по заказу Министерства иностранных дел Литовской Республики (инициировано программой PHARE), в части “Определение коррупции в литовском законодательстве и других правовых актах” упомянутого исследования отметила, что “в литовском законодательстве и других правовых актах термин “коррупция” используется, однако существенным недостатком в работе правовой системы страны, работе законодателей по-прежнему остаётся то, что на данный момент у нас всё ещё отсутствует строго и юридически точно определённая дефиниция коррупции”. Это необходимо сделать безотлагательно, в противном случае стратегия борьбы с коррупцией, её объект останутся неясными и неопределёнными. Поэтому юридические и другие практические антикоррупционные меры, тактика и практика превенции коррупции будут недостаточно эффективными¹². В “Проекте основ национальной стратегии борьбы с коррупцией”, подписанном руководителем Службы специальных расследований в октябре 1999 года, также отмечено, что “не следует забывать о понятии коррупции при проведении в Литве правовой реформы, оно должно найти своё отражение в

¹⁰ *Tarptautinių žodžių žodynas*. Vilnius: Alma littera, 2001, стр. 405.

¹¹ *Tarptautinių žodžių žodynas*, А–К. Vilnius: Žodynas, 1999, стр. 673.

¹² Исследование “Предварительная оценка коррупционной ситуации в Литве и разработка масштабов стратегии борьбы с коррупцией”. *Заключительный доклад*. Вильнюс, 1999, стр. 4.

соответствующих законах»¹³. К сожалению, содержание и понятие данного явления не представлено и в новом уголовном законе страны, хотя понятно, что речь идёт об опасных для общества, противоречащих праву вещах.

Правда, попытка решить проблему правового понимания коррупции имеет место в представленных Сейму Литовской Республики проектах Закона Литовской Республики о Службе специальных расследований и Закона Литовской Республики о борьбе с коррупцией и рэкетом. В первом из вышеупомянутых проектов пишется: «Коррупция – это использование государственным политиками, должностными лицами и служащими своего служебного положения или связанных с ним возможностей в целях незаконного получения какой-либо выгоды для себя или других лиц, а также предоставление физическими или юридическими лицами какой-либо выгоды или привилегий государственным политикам, должностным лицам и служащим за их незаконное благоприятное действие или бездействие, связанное со служебным положением, а также другие умышленные деяния, направленные на организацию, подстрекательство, оказание помощи или посредничество в совершении указанных в настоящей части деяний»¹⁴.

Приведённое определение требует к себе длинной пояснительной записки. Это достаточно широкое определение, в настоящее время обладающее лишь теоретическим значением. Таким образом, в поле зрения оказываются соответствующие международные документы. В ч. 1 ст. 6 Межамериканской конвенции против коррупции предусмотрены формы коррупционных проявлений:

1. Прямое или косвенное требование или получение правительственным должностным лицом или лицом, исполняющим государственные функции, любого предмета, обладающего денежной ценностью, либо иная выгода, получаемая в виде подарка, услуги, обещания, привилегии для себя или другого лица либо для учреждённого согласно закону субъекта за выполнение или невыполнение действий согласно занимаемой им должности.
2. Прямое или косвенное предложение или вручение правительственному должностному лицу или лицу, исполняющему государственные функции, любого предмета, обладающего денежной ценностью, либо иной выгоды, получаемой в виде подарка, услуги, обещания, привилегии для себя или другого лица либо для учреждённого согласно закону субъекта за выполнение или невыполнение действий согласно занимаемой им должности.
3. Должностные поступки правительственного должностного лица или лица, исполняющего государственные функции, или их невыполнение, если это делается в целях получения выгоды для себя или для третьей стороны.
4. Тайное использование собственности, приобретённой путём указанного в настоящей статье незаконного деяния, или сокрытие такого имущества.
5. Исполнение роли основного действующего лица, пособника, подстрекателя, исполнителя или помощника в установленном факте коррупции либо любое иное участие, намерение участвовать, сотрудничество или укрывательство при совершении указанных в настоящей статье деяний.

¹³ Проект основ национальной стратегии борьбы с коррупцией. Подготовлен Службой специальных расследований. 1999.

¹⁴ Там же.

Как показывает анализ представленных в Конвенции о коррупции форм проявления коррупции, описания аналогичных запретных деяний имелись и в действовавшем до 1 мая 2003 года Уголовном законе Литовской Республики¹⁵ (статьи 282-284 и другие статьи), а также имеются в новом, вступившем в силу с 1 мая 2003 года, Уголовном кодексе Литовской Республики¹⁶ (статьи 225-228). Таким образом, соответствующие формы проявления коррупции, т. е. взяточничество, взяточничество через посредника и подкуп, определены как в международном масштабе, так и в законе нашей страны. Однако официального определения понятия самой коррупции как отдельного явления ни в международном масштабе, ни в масштабе страны не существует. Так, в пункте *b* статьи 7 пояснительной записки к Кодексу поведения должностных лиц Организации Объединённых Наций указывается, что необходимо дать определение понятия коррупции в национальном праве. Однако мы уже упоминали, что литовские законодатели не потрудились дать определение коррупции и представить точную дефиницию, чем положили бы начало для общей доктрины. Мы находим лишь отдельные попытки охарактеризовать коррупцию. Вот утверждённая постановлением Правительства Литовской Республики “О программе превенции коррупции” Программа превенции организованной преступности и коррупции¹⁷. Создатели программы, оценивая во второй её части проанализированное положение, представляют два аспекта коррупции:

1. Коррупция – это совокупность должностных преступлений.
2. Коррупция – это фактор, гарантирующий существование организованной преступности.

В программе также отмечается, что организованная преступность почти всегда связана с коррупцией. Симбиоз организованных преступных группировок и коррумпированных чиновников может проявляться в принятии благоприятных для криминальных структур правовых актов, в “покровительстве” контрабанде нефти, алкоголя, табака, оружия, наркотиков, проституции, торговле угнанными автомобилями, в отсутствии уголовного преследования лидеров организованных преступных группировок или их преследования ненадлежащим образом и т. п. Таким образом, организованная преступность в настоящей программе – это сложная система различных связей и отношений между преступными группировками, их членами, занимающимися преступной деятельностью (чаще всего в качестве бизнеса) и стремящимися гарантировать безопасность такой деятельности через подкуп должностных лиц и коррупцию. Всё это становится своего рода спасательным кругом для понимания того, что же собой представляет пресловутая коррупция. С помощью уголовного права из состава представленных в уголовном законе преступлений и уголовных проступков против государственной службы и публичных интересов можно выделить два вида коррупции в зависимости от сферы проявления: коррупция в сфере государственного управления и коммерческая коррупция. Следует вывод, что упоминаемые в литовской программе превенции коррупции факты коррупции тождественны фактам коррупции,

¹⁵ “Lietuvos Respublikos baudžiamasis kodeksas”, *Žin.*, 1997, № 118-3046.

¹⁶ *Lietuvos Respublikos baudžiamasis kodeksas* (утверждён законом № VIII-1968 от 26 сентября 2000 года). Vilnius: Teisingumo ministerija, 2000.

¹⁷ “Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas dėl organizuoto nusikalstamumo ir korupcijos prevencijos programos”, *Žin.*, 1999, № 10-220.

представленным в международной Конвенции о коррупции, однако перечисленные документы различаются тем, что упомянутая конвенция понятие коррупции сужает, охватывая лишь сферу государственного управления. Коррупция государственного аппарата является условием для стабильного и безопасного функционирования организованных преступных группировок, гарантией того, что от нелегального бизнеса будет получена большая прибыль. С другой стороны, эта максимальная прибыль предоставляет большие возможности для дальнейшего подкупа должностных лиц, которым, к сожалению, невероятно трудно устоять перед соблазном быстрого и лёгкого обогащения благодаря постоянному получению больших денежных сумм от организованных преступных группировок¹⁸. Определение видов коррупции лишь на основании общего или видового объекта покушения и изложенных в упомянутой программе тезисов не представляется возможным. Здесь необходим более тщательный анализ явления, потребность в установлении границ. Ведь получившее взятку государственное должностное лицо или государственный служащий впоследствии нередко выступает в качестве посредника при совершении другого преступления, или же подкуп может способствовать другой преступной деятельности, исключить возможность восстановления справедливости. Если бы все таможенники страны или должностные лица пограничной полиции были честными, контрабанда как явление практически исчезла бы, её масштаб был бы минимальным.

В целом, по сравнению с общей преступностью в стране явление коррупции (в узком смысле) не очень распространено и составляет в среднем 0,1% от общего числа зарегистрированных преступлений. Всё же не стоит восхищаться статистикой и терять бдительность, поскольку другой качественный признак, характеризующий коррупцию (её латентность), – взяточничество – осуществляется более квалифицированно: взятки даются и берутся через надёжных посредников. Данное предположение трудно подтвердить практическими примерами. Это лучше всего понимают работники оперативных служб. Возможно, этим отчасти и обусловлено снижение цифр официальной статистики.

Борьба с отдельными явлениями усложняется их латентностью. “К таким преступлениям относятся и экономические, организованные и профессиональные преступления, включая коррупцию, контрабанду, уклонение от уплаты налогов, подделку денег, распространяющийся наркобизнес, преступления, связанные с проституцией, и пр.”¹⁹ На VII симпозиуме криминологов стран Балтии была озвучена ещё одна проблема: фактические данные обычно превышают показатели официальной статистики, не отражающие истинного положения вещей. Возникает вопрос: почему так происходит. Как взяткодатель, так и взяткополучатель являются заинтересованными сторонами, и оба довольны полученным результатом. В большинстве случаев обе стороны получают материальную или иную выгоду. Когда выгода обоюдна, никто не жалуется. В таком случае отдельные проявления коррупции всплывают лишь благодаря усилиям оперативных служб. В официальную статистику попадают также случаи, когда обоюдной заинтересованности нет – одна из сторон недовольна.

¹⁸ Bluivšteinis J., *Kriminologija*. Vilnius: Pradai, 1994, стр. 256.

¹⁹ VII Baltijos šalių kriminologų simpoziumas. Nusikalstamumo prevencija ir baudžiamoji politika pereinant į rinkos ekonomiką. Vilnius, 1995, стр. 21.

Можно сделать вывод, что коррупция в Литве характеризуется следующими чертами:

- a. она проявляется в нескольких областях;
- b. это давно существующее явление стало особенно активно проявляться в переходный период после восстановления независимости;
- c. недостаёт единого определённого правовым актом понятия коррупции, создание доктрины коррупции по-прежнему находится в самом начале;
- d. это явление, отличающееся большой латентностью;
- e. она искажает понятие справедливости, суть государственной службы, чем подрывает самое важное из общественных благ – правовое государство.

Таким образом, обобщая мысли о понятии коррупции, я бы предложила опираться на достаточно полное определение Группы по борьбе с коррупцией Совета Европы: “Коррупция – это взяточничество и иное поведение лиц, которым в государственном или частном секторе поручено занимать определенные должности, связанные с обязательствами, возложенными на них как на имеющих статус государственного должностного лица, частного работника, независимого агента, или с другими отношениями, и цель которых – получение любой незаконной выгоды для себя и других”. Значит, коррупцию следует понимать как регулярную, повторяющуюся, интегральную, преступную деятельность индивидуума, связанного служебными отношениями с государственным аппаратом, частным субъектом предпринимательства, избирателями или аудиторией средств массовой информации (читателями, зрителями), проявляющуюся в злоупотреблении своим положением и доверием в целях получения личной выгоды (которую также следует понимать более широко, т. е. не только как материальную, но и как иную выгоду, например престиж, возможность сделать карьеру, как ответную услугу). Именно такое понятие коррупции: не как единичной взятки, а более или менее постоянного взяточничества, характерного для человека или группы людей, следует иметь в виду в течение дальнейшего нашего курса о распространённости данного явления в деятельности таможенников.

Обобщая почерпнутую из юридической литературы информацию о понятии данного антисоциального явления, его вреде и причинах, можно констатировать, что коррупция представляет угрозу безопасности общества и правам человека, так как:

- 2) коррумпированные должностные лица оставляют на произвол судьбы деятельность, осуществлять надзор за которой они призваны, и не пресекают дальнейшее распространение коррупции;
- 3) подкупленный государственный служащий не выполняет свои обязанности должным образом;
- 4) в результате коррупции могут быть нарушены основные права человека;
- 5) коррупция может увеличить цену каждой государственной инвестиции до тридцати процентов;
- 6) зачастую действуя как налог, которым облагаются прямые иностранные инвестиции, коррупция препятствует большему привлечению иностранных инвестиций.

Проведённое в 2002 году международной неправительственной организацией “Transparency International” международное исследование показало, что в Литве индекс восприятия коррупции остаётся таким же, как и в предыдущие годы, – 4,8 балла. Данный показатель, вычисленный на основании опросов предпринимателей и междуна-

родных экспертов, оставляет Литву в числе стран, которые сталкиваются с большими коррупционными проблемами. Нашей стране не хватает 0,2 балла до 5-тибалльной отметки, за которой выстраиваются мало коррумпированные страны. Литва делит 36-39 место с Беларусью, Южно-Африканской Республикой и Тунисом. В таблице из 102 стран последние места достаются Анголе, Мадагаскару, Парагваю, Нигерии и Бангладешу, а первые – Финляндии, Дании, Новой Зеландии, Исландии, Сингапуру и Швеции. В 1999 году в таблице “Transparency International” Литва занимала 50 место. Таким образом, в течение трёх лет совершён скачок на 14 мест²⁰.

В Литве принято около десяти законов, так или иначе направленных на превенцию коррупции, утверждён ряд национальных программ борьбы с коррупцией. И всё-таки, как говорил китайский философ Мен-Цзы (327-289), законы сами по себе не действуют.

В последние годы Литва проводила целенаправленную антикоррупционную политику. Принимая во внимание положения Закона Литовской Республики об основах национальной безопасности, рекомендации Европейской Комиссии, была подготовлена и принята Стратегия национальной борьбы с коррупцией Литовской Республики, подготовлен Проект программы национальной борьбы с коррупцией Литовской Республики. Цель программы национальной борьбы с коррупцией – уничтожить в нашей стране коррупцию, стремиться к тому, чтобы она как можно меньше мешала развитию экономики, демократии, укреплению национальной безопасности, правовой системы, усилиям литовских органов и международному сотрудничеству по борьбе с коррупцией.

Закон о превенции коррупции направлен на установление основных принципов превенции коррупции на государственной службе, в частном секторе, средств по превенции коррупции и их правовой основы, субъектов превенции коррупции, их прав и обязанностей. Ставшая более активной антикоррупционная работа правоохранительных органов Литвы проводилась в таких направлениях, как раскрытие преступлений, превенция коррупции и просвещение общества. По данным Департамента информатики и связей при Министерстве внутренних дел Литовской Республики, в 1995-2001 годах зарегистрировано 1530 преступлений против государственной службы, из них 388 – случаи получения взяток, 1142 – другие преступления против государственной службы. В ходе анализа деятельности Службы специальных расследований Литовской Республики следует отметить, что в 1999 году данной службой было возбуждено 125, в 2000 году – 90, в 2001 году – 118, в 2002 году – 79 уголовных дел. В период с 1 января по 1 мая 2003 года ССР было возбуждено 28 уголовных дел. После вступления в силу нового Уголовно-процессуального кодекса Литовской Республики, в период с 1 мая по 31 декабря 2003 года СРР было начато 88 досудебных расследований. В период с 1 января по 30 сентября 2004 года ССР начато 72 досудебных расследования.

В период с 1 января по 30 сентября 2004 ССР от других учреждений досудебного расследования было получено 18 досудебных расследований, а им было передано 6 досудебных расследований, 34 досудебных расследования прекращены, 23 – завершены (переданы для составления обвинительного акта), 98 – продолжаются.

²⁰ <http://www.transparency.lt>

В 1999 году ССР выявлено 168 лиц, подозреваемых в совершении преступных деяний коррупционного характера и других преступных деяний, из них 115 (68%) – государственные служащие и 53 (32%) – другие; в 2000 году – 98 лиц, из них 68 (69%) – государственные служащие и 30 (31%) – другие; в 2001 году – 124 лица, из них 81 (65%) – государственные служащие и 43 (35%) – другие; в 2002 году – 99 лиц, из них 60 (61%) – государственные служащие и 39 (39%) – другие; в 2003 году – 158 лиц, из них 106 (67%) – государственные служащие и 52 (33%) – другие; в период с 1 января до 30 сентября 2004 года – 92 лица, из них 59 (64%) – государственные служащие и 33 (36%) – другие.

В 1999 году установлено 160 преступных деяний, из них 98 (61%) – против государственной службы и 62 (39%) – другие; в 2000 году – 126 преступных деяний, из них 56 (44%) – против государственной службы и 70 (56%) – другие; в 2001 году – 193 преступных деяния, из них 117 (61%) – против государственной службы и 76 (39%) – другие; в 2002 году – 134 преступных деяния, из них 85 (63%) – против государственной службы и 49 (37%) – другие; в 2003 году ССР было установлено 210 преступных деяний, из них с признаками преступлений или уголовных проступков против государственной службы и публичных интересов – 143 (68%), с признаками других преступлений или уголовных проступков – 67 (32%); в период с 1 января по 30 сентября 2004 года ССР было установлено 229 преступных деяний, из них с признаками преступлений или уголовных проступков против государственной службы и публичных интересов – 167 (73%), с признаками других преступлений или уголовных проступков – 62 (27%).

В период с 1 января по 30 сентября 2004 года ССР были установлены следующие виды преступных деяний с признаками преступлений или уголовных проступков против государственной службы и публичных интересов:

- Ст. 225 Уголовного кодекса (взяточничество) – 32 (19%);
- Ст. 226 Уголовного кодекса (взяточничество через посредника) – 0 (0%);
- Ст. 227 Уголовного кодекса (подкуп) – 26 (16%);
- Ст. 228 Уголовного кодекса (злоупотребление) – 59 (35%);
- Ст. 229 Уголовного кодекса (невыполнение служебных обязанностей) – 39 (23%).

Наибольшее внимание уделялось устранению проявлений коррупции из сфер публичного администрирования, таможенных сборов и налогов, публичных закупок, приватизации, из правоохранительных органов и органов юстиции. Укреплено сотрудничество государственных органов по пресечению и раскрытию преступлений и связанной с ними коррупции. В процессе претворения в жизнь средств превенции коррупции правовые акты и проекты рассматривались в антикоррупционном аспекте, проведена оценка распространённости коррупции в наиболее уязвимых для неё местах.

СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ

- Антикоррупционные стандарты** – совокупность поведенческих и правовых норм, способствующих ограничению коррупционного поведения.
- Антикоррупционное просвещение** – формирование у гражданского населения антикоррупционных установок.
- Девиация** – нарушение привычных для общества или группы социальных правил и норм.
- Взяточничество** – действие, когда государственный служащий или приравняемое к нему лицо в своих или чужих интересах напрямую или опосредованно принимает, обещает или договаривается принять взятку, требует дачи взятки или провоцирует на неё за законное действие или бездействие при исполнении полномочий.
- Клиентские связи, клиентизм** – взаимовыгодные связи покровителя и другого лица или группы лиц (клиентов) и система обязательств между ними.
- Коррупция** – злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях.
- Виды коррупции в зависимости от сферы деятельности** – административная, политическая, частная, международная.
- Виды коррупции в зависимости от целей действий** – бюрократическая, регуляционная, превентивная, ликвидирующая последствия.
- Распознавание коррупции** – возможность своевременного и всестороннего распознавания проявлений коррупции.
- Превенция коррупции** – устранение причин и факторов коррупции.
- Выявление коррупции и правовое преследование** – установление коррупционных деяний, претворение в жизнь принципа неизбежности и справедливости наказания.
- Лоббистская деятельность** – возмещаемые действия лоббистов, направленные на оказание влияния в сфере изменения, дополнения правовых актов или их признания недействительными, на принятие или непринятие новых правовых актов. Целью такой деятельности является претворение в жизнь интересов заказчика с соблюдением личных прав или общественных и государственных интересов.
- Лоббизм** – процесс, в ходе которого осуществляется обмен информацией и мнение группы, организации или её части передаётся стоящим у власти должностным лицам (как избираемым, так и назначаемым) в целях оказания влияния на принятие благоприятного решения.
- Лоббист** – имеющее право заниматься лоббистской деятельностью физическое лицо или предприятие, учреждение, организация, внесенные в список лоббистов в установленном законом порядке.
- Непотизм** – определение на рабочее место родственников, друзей и знакомых в обход конкурсов и с нарушением принципа наибольшего соответствия работника должности и, тем самым, создание системы подчинённых и коллег – должников, используемой при принятии решений.
- Патрон** – часть системы клиентских связей – оказывающий кому-либо протекцию орган или лицо.
- Отмывание денег** – деяние, с помощью которого проводится попытка узаконить либо скрыть происхождение приобретённых преступным путём денег.
- Подкуп** – действие, связанное с непосредственным или опосредованным предложением, обещанием дать или дачей взятки государственному служащему или лицу,

приравниваемому к государственному служащему, за желаемое законное действие или бездействие в ходе исполнения им полномочий либо посреднику в целях достижения тех же результатов.

Злоупотребление – действие, с помощью которого государственный служащий либо лицо, приравниваемое к государственному служащему, злоупотребляет служебным положением или превышает полномочия, если в результате этого государству, международно общественной организации, юридическому или физическому лицу был причинён большой вред.

Частные интересы – личная имущественная или неимущественная заинтересованность лица, состоящего на государственной службе, либо его родственника или члена семьи, могущая оказывать влияние на принятие решений при исполнении служебных обязанностей.

Невыполнение служебных обязанностей – имеет место в случаях невыполнения или ненадлежащего выполнения по неосторожности государственным служащим или приравниваемым к нему лицом своих обязанностей, в результате чего государству, юридическому или физическому лицу причиняется большой ущерб.

Государственный служащий – лицо, состоящее на государственной службе, государственный политик, государственный служащий публичного администрирования согласно Закону о государственной службе, а также иное лицо, которое, работая в государственных или муниципальных органах или учреждениях, в судебных, правоохранительных органах, в органах госконтроля и надзора, а также в приравниваемых к ним органах, выполняет функции представителя властей, или наделённый административными полномочиями, а также официальный кандидат на упомянутые должности.

Лицо, приравниваемое к государственному служащему – лицо, наделённое определёнными полномочиями в учреждении иностранного государства, международной публичной организации или в международном судебном органе, а также официальные кандидаты на упомянутые должности. Кроме того, к государственному служащему приравнивается лицо, работающее в любом государственном, негосударственном или частном учреждении, организации или на предпринятии либо занимающееся профессиональной деятельностью и обладающее определёнными полномочиями в сфере публичного администрирования или же предоставляющее публичные услуги, кроме лица, выполняющего хозяйственные или технические функции.

Публичные интересы – заинтересованность общества в беспристрастном и справедливом принятии решений лицами, находящимися на государственной службе.

Конфликт публичных и частных интересов – ситуация, при которой лицо, находящееся на государственной службе, в ходе исполнения своих обязанностей или выполнения поручения обязано принимать решение относительно поручения, связанного также и с его личными интересами, либо участвовать в его принятии, либо выполнять такое поручение.

Публичное администрирование – регламентированная законодательством деятельность государственных органов и органов местных самоуправлений, направленная на претворение в жизнь правовых актов, решений местных самоуправлений, на администрирование предусмотренных публичных услуг.

Принципы публичного администрирования – главенство закона (деятельность базируется на правовых основах), объективность (действия должны быть беспристрастными), незлоупотребление властью (запрещается заниматься деятельностью при отсутствии полномочий либо при принятии решений стремиться к целям иным, нежели установлены законодательством).

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Grosse T. G., *Działania anty-korupcyjne w państwach członkowskich OECD*. Florencija, 2000.
2. *Исследования в области коррупции, её преследование и превенция*. Международный семинар. Вильнюс, Литва, 5-6 ноября 1998 г. Вильнюс, 1998.
3. *Борьба с коррупцией: практические примеры*. Международный семинар, посвящённый обсуждению важности партнёрства в борьбе с коррупцией. Вильнюс, 6-7 сентября 2001 г. Вильнюс: Служба специальных расследований Литовской Республики, 2001.
4. *Этический кодекс социальных работников Литвы*. Вильнюс: Ассоциация социальных работников Литвы, 1998.
5. “Этический кодекс педагогов. Проект”. *Mokeykla*, 2000, Nr. 11–12, стр. 13–16.
6. Rose-Ackerman S., *Korupcija ir valdžia: priežastys, padariniai ir reforma*. Vilnius: Vaga, 2001.
7. Vaitiekus S., *Korupcijos prevencijos sistema Lietuvoje: organizacijos ir veiksmų apžvalga*. Vilnius: “Transparency International” Lietuvos skyrius, 2002.
8. *Valstybės tarnautojų etikos rinkinys*. Vilnius: Margi raštai, 2002.
9. Van Duyne P., “Will “Caligula” go transparent?”, *Forum on crime and society*, 2001, Volume 1, Number 1.

ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Закон Литовской Республики о превенции коррупции (№ IX-904 от 28 мая 2002 г.).
2. Национальная программа борьбы с коррупцией Литовской Республики (утверждена постановлением Сейма Литовской Республики № IX-711 от 17 января 2002 г.).
3. Закон Литовской Республики о сочетании на государственной службе публичных и частных интересов (№ VIII-371 от 2 июля 1997 г.; новая редакция от 29 февраля 2000 г.).
4. Закон Литовской Республики о государственной службе (№ VIII-1316 от 8 июля 1999 г.; новая редакция от 1 июля 2002 г.).

ИНТЕРНЕТНЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. http://advokatas.tinklapis.lt/temos/etikos_kodeksas.html – Кодекс профессиональной этики адвокатов.
2. http://www.finansai.lt/About_etika.htm – Этический кодекс ассоциации финансовых аналитиков.
3. <http://www.greco.coe.int> – Интернет-сайт Группы государств против коррупции (GRECO). GRECO учреждена в 1998 году, после того как группой государств была подписана Конвенция уголовного права против коррупции (в 1999 году это сделала и Литва). GRECO следит за претворением в жизнь упомянутого документа. На интернет-сайте размещается информация об антикоррупционных инициативах GRECO, материалы встреч государств-членов организации и т. д.
4. <http://www.ktu.lt/lt/ktu/kodeksas.html> – Этический кодекс преподавателей Каунасского технологического университета.
5. <http://www.lar.lt/Docs/etikoskodeksas.html> – Кодекс профессиональной этики аудиторов.
6. <http://www.lzs.lt/etikoskodeksas.html> – Этический кодекс литовских журналистов и издателей.
7. <http://www.nobribes.org> – посвященный Европе и Азии интернет-сайт, финансируемый Агентством международного развития США (USAID), на котором представлено много информации об антикоррупционных инициативах, законодательстве и программах стран Европы и Азии.
8. <http://www.notarai.lt/?act=taktai> – Кодекс чести (этический кодекс) нотариусов Литовской Республики.

9. <http://www.oecd.org> – страница Организации экономического сотрудничества и развития в Европе (ОЭСР). Данная организация выделяет большое количество средств на снижение уровня коррупции в Европе и прилагает к этому много усилий.
10. <http://www.stt.lt> – Информация Службы специальных расследований Литовской Республики о направленных против коррупции законах Литовской Республики, о международных инициативах в области борьбы с коррупцией, о том, куда обращаться, если вас вынуждают дать взятку.
11. <http://www.tils.lt> – страница литовского отделения международной организации “Transparency International”, действующей в Литве с 6 июня 2000 года (учредитель – Фонд открытой Литвы). Цель организации – поощрять антикоррупционные гражданские инициативы и заниматься их организацией в Литве. Представляется информация о новостях в области борьбы с коррупцией в Литве и в мире, об антикоррупционных инициативах литовского отделения “Transparency International”.
12. <http://www.worldbank.org> – страница Всемирного банка, международной финансовой организации, уделяющей большое внимание борьбе с коррупцией.
13. <http://www3.lrs.lt/cgi-bin/preps2?Condition1=196440&Condition2> – Кодекс профессиональной этики и поведения политиков Литовской Республики.